



Мы сурового времени

дети

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# САДОВОДОВОЕ КОЛЬЦО ОСКВА

Комсомольская  
Федерация

По страницам  
книг

Ладвинский  
леспромхоз

Минус одна  
библиотека

О сохранении  
народа

№2 (225), май 2026, выходит с 1994 г.

общественно-политическая газета центрального региона

## Они поедут в Сибирь



[https://vk.com/wall-196473051\\_1382](https://vk.com/wall-196473051_1382)

Завод имени М.В. Хруничева, специализирующийся на выпуске ракетной техники, в частности, ракет «Ангара», перенесут из Москвы в Омск. Такое сообщение 1 апреля текущего года появилось в официальной прессе ([www.gazeta.ru/tech/news/](http://www.gazeta.ru/tech/news/)).

Как-то далековато, честно говоря... А как же налаженная система производства, технологические цепочки? Что будет с работниками, которых на предприятии несколько сот человек? Они поедут в Сибирь? Сомневаемся... Не исключено, что их просто сократят. Впрочем, заводу имени Хруничева не привыкать – за последние годы на нем была не одна волна сокращений, в том числе и в КБ. Может быть, начальство будет набирать работников в Сибири?

Вопросы, вопросы... Да и вообще, не попахивает ли стремление перенести завод подальше из Москвы желанием расчистить территорию под коммерческую застройку, ведь завод находится в хорошем, относительно тихом районе Москвы – Филых. Ведь производство может подождать, когда на кону лежит очередной лакомый кусок золотой московской земли, который надо срочно застроить человекониками.

Хотя давайте послушаем руководителя «Роскосмоса» Дмитрия Баканова, послушаем его объяснение, почему завод необходимо обязательно перенести подальше из столицы: «Это даст существенное снижение по всей себестоимости» – заявил он ([www.rbc.ru/society/01...](http://www.rbc.ru/society/01...)). И снова мы сталкиваемся с чисто торгашеским подходом, для которого все упирается в деньги.

Впрочем, ничего удивительного – Дмитрий Баканов, нынешний глава «Роскосмоса», по сути, не имеет никакого отношения к производству, он – финансист, банкир, сменивший Юрия Борисова (он хоть что-то понимал в том, чем руководит) на

посту гендиректора корпорации «Роскосмос» в 2025 г.

К тому же в сети гуляет информация о том, что в Омске ничего не готово – завод имени М.В. Хруничева расторг договор со строительной организацией «РСТ-Генподряд», которая должна была в короткие сроки реконструировать и технически перевооружить корпуса омского ПО «Полет» для производства «Ангары».

ПО «Полет», реконструкция... Не с ним ли будет объединен завод имени М.В. Хруничева? Но почему строительная компания не выполнила условия договора, заключенного с заводом? Она... разорилась, стала банкротом.



Хотя за четыре последних года она получила внушительную сумму (7 млрд руб.) от завода имени М.В. Хруничева ([omsk.rbc.ru/omsk/14/03...](http://omsk.rbc.ru/omsk/14/03...)).

И да, компания практически ничего не сделала – договор с предприятием на март текущего года был выполнен на 0,7%. Возникает закономерный вопрос: не положило ли руководство «РСТ-Генподряда» полученные деньги к себе в карман? Что-то нам подсказывает, что да. И в таком случае, куда тогда поедет завод имени М.В. Хруничева? Тут только можно развести руками и сказать сакраментальное: «история умалчивает». Да, граждане, вот такой у нас «рыночный» космос: с полуразваливающимися предприятиями, частниками и финансистами во главе.

Что же касается непосредственно завода имени М.В. Хруничева, то его следует оставить в Москве. Лишь таким образом получится сохранить уникальное производство.

**По информации Движения за народную демократию**



## Массовый забой скота и протесты фермеров – что происходит в аграрном секторе?

[https://vk.com/wall-196473051\\_1377](https://vk.com/wall-196473051_1377)

Массовый забой скота и протесты фермеров – что происходит в аграрном секторе?

В России разворачивается один из самых острых аграрных конфликтов последних лет. С февраля–марта 2026 года в Сибири и Поволжье власти проводят массовое изъятие и уничтожение скота под предлогом борьбы с инфекциями. То, что начиналось как ветеринарная операция, уже переросло в серию протестов фермеров и жителей сельских территорий, перекрытие дорог и открытые столкновения с властями. Тысячи семей в одночасье лишились единственного источника дохода, а доверие ко многим чиновникам на селе упало до критической отметки.

Сначала чрезвычайную ситуацию объявили в Новосибирской области. Официально – вспышки пастереллеза и бешенства. Затем карантинные зоны начали вводить в Алтайском крае, Бурятии, Кемеровской, Омской областях и еще в нескольких регионах Поволжья. Всего очаги заболеваний зафиксированы уже более чем в десяти субъектах.

Меры жесткие и однотипные: полный карантин, запрет на вывоз и ввоз животных, тотальный забой всего поголовья в радиусе нескольких километров от очага. Трупы сжигают на месте. По данным местных СМИ и сообщений фермеров, счет уничтоженных животных уже идет на десятки тысяч голов. В некоторых селах за один день вырезали целые стада – от коров и овец до коз и даже птицы.

Сельские жители и мелкие фермеры говорят прямо: меры носят непрозрачный и часто произвольный характер: уничтожают даже внешне абсолютно здоровых животных, без каких-либо видимых симптомов; лабораторные анализы перед забоем либо не проводятся вовсе, либо их результаты не показывают владельцам; решения о карантине и

забоя принимаются без предоставления документов и объяснений; компенсации приходят с огромными задержками и в размере, который не покрывает даже половины реальной стоимости скота.

По итогу, в ряде регионов фермеры начали блокировать дороги, не пропускать ветеринарные бригады и спецтехнику. В нескольких случаях к местам забоя пришлось присылать Росгвардию. Есть свидетельства, что животных забирали и уничтожали даже в отсутствие хозяев – просто ломали ворота и увозили скот.

Ситуация вызывает у нас серьезные вопросы.

Во-первых, заявленные болезни – пастереллез и бешенство – по международным и российским нормам далеко не всегда требуют тотального уничтожения всего поголовья. Пастереллез успешно лечится антибиотиками, при бешенстве обычно уничтожают только животных с клиническими признаками. Однако на практике применяется стратегия «полного выжигания» в радиусе 5–10 километров – метод, который обычно используют при ящуре или африканской чуме свиней. При этом официально наличие этих особо опасных инфекций власти отрицают.

Во-вторых, фермеры и владельцы личных подсобных хозяйств практически никогда не получают на руки результаты лабораторных исследований. Им просто вручают предписание и счётчик на уничтожение. Отсутствие прозрачности мгновенно рождает подозрения: а действительно ли там была инфекция или это удобный повод «почистить» мелкие хозяйства?

Для большинства сельских семей скот – это не крупный бизнес, а буквально средство выживания. Одна-две коровы дают молоко детям, мясо на зиму, возможность продать телят и закрыть кредиты, оплатить коммуналку и учебу. После массового забоя люди остаются без дохода, без возможности быстро восстановить стадо

(молодняк сейчас стоит в разы дороже) и часто с непогашенными кредитами.

Компенсации, которые обещают власти, на практике оказываются мизерными: рыночная цена животного – 80–120 тысяч рублей, а выплачивают 30–50 тысяч, да и то через полгода. Эксперты аграрного рынка прямо говорят: такие выплаты не позволяют даже начать заново. Многие фермеры после этого просто сворачивают хозяйство и уезжают в город.

На этом фоне все громче звучат подозрения, что кризис выгоден крупным агрохолдингам. Они работают в закрытых комплексах, имеют собственные ветслужбы и лобби, карантинные меры их почти не касаются. Освободившаяся ниша на рынке молока и мяса может перейти именно к ним. Прямых доказательств сговора нет, но сама логика концентрации аграрного производства в руках нескольких игроков делает такие опасения очень серьезными.

Эта ситуация невольно возвращает нас в эпоху даже не Советского Союза, а Российской Империи. Вспоминается рассказ Михаила Коцюбинского «Для общего блага», в котором власти точно так же, «ради спасения отрасли», приказали вырубить и сжечь тысячи плодородных виноградных лоз на юге страны. Формально – борьба с филлоксерой. Фактически – разорение тысяч крестьянских семей.

На наш взгляд, даже если санитарные меры объективно необходимы, их непрозрачность, несоразмерность и отсутствие нормальной компенсации превращают необходимую ветеринарную операцию в социальный взрыв. Без открытой независимой экспертизы, справедливых компенсаций, без реального участия самих фермеров в выработке решений такие аграрные кризисы будут повторяться снова и снова. И каждый новый случай будет только углублять пропасть между властью и селом.

**По информации Движения за народную демократию**

## Вышел в свет

### роман Марии Донченко «Отречение».

Спрашивайте в книжных магазинах, а также можете заказать в редакции нашей газеты!



Роман охватывает период с 1989 года (не считая экскурсов в прошлое старшего поколения героев) по 2015-й – юность и зрелые годы поколения, отрешившегося от своего великого прошлого, и рядом с ними – взросление детей 80-х – 90-х годов. От разгара перестройки до войны в Новороссии проходит история нескольких семей параллельно с событиями нашей истории – политический детектив разворачивается на фоне социальной драмы в течение четверти века, и кульминацией его становится война на Донбассе в 2014 году.



Для приёма организации в состав КФ необходимо единогласное положительное решение всех членов Совета КФ.

3. Выход организации из состава КФ.

Выход организации, являющейся членом КФ, из состава КФ осуществляется на основе соответствующего заявления руководящего органа указанной организации и фиксируется Советом КФ.

4. Членство в КФ.

Члены организаций, входящих в состав КФ, автоматически являются индивидуальными членами КФ с учётом принципов добровольности и равноправия, контроль за соблюдением которых членские организации КФ осуществляют самостоятельно в отношении своих членов.

соответствии с графиком должен стать следующим по очереди Председателем Совета КФ.

6. Председатель Совета КФ. Председатель Совета КФ – председательствует на заседаниях Совета КФ;

– подписывает документы, принятые Советом КФ;

– при необходимости подписывает документы от имени КФ, представляет КФ, выступает от имени КФ только при согласии всех членов Совета КФ, не являющихся дополнительно избранными решением Совета КФ в свой состав.

7. Разграничение полномочий между КФ, органами КФ и членами КФ.

Полномочия КФ, Совета КФ, Председателя и членов Совета



## Учредительная конференция Комсомольской Федерации

### Декларация о создании Комсомольской Федерации

Мы, Авангард Красной Молодёжи – Трудовой России (АКМ-ТР), Всероссийский Ленинский коммунистический союз молодёжи (ВЛКСМ), Российский Коммунистический Союз Молодёжи (РКСМ), Союз Коммунистической Молодёжи (СКМ), в юбилей появления названия ВЛКСМ, объявляем о создании Комсомольской Федерации.

Цель: объединение левых сил, прежде всего коммунистической молодёжи России.

Наши взгляды: Мы не приемлем капитализм и выступаем за социалистический путь развития, за свободу от эксплуатации человека человеком, за право трудящихся самим решать свою судьбу. Основа нашего мировоззрения – марксизм-ленинизм, пролетарский интернационализм, советский патриотизм.

Принимая Декларацию Комсомольской Федерации, мы принимаем и Положение о деятельности Комсомольской Федерации.

### Положение о деятельности Комсомольской Федерации.

1. Комсомольская федерация (далее – КФ) является союзом общественных объединений, принимающих Декларацию о создании КФ и настоящее Положение.

2. Порядок принятия организации в состав КФ.

Организация, готовящаяся стать членом КФ, подаёт от имени руководящего органа организации на имя Совета КФ заявление о приёме в состав КФ, в котором отражена приверженность целям и взглядам КФ.

Решение о приёме организации в состав КФ принимает Совет КФ.

5. Совет КФ.

Для координации деятельности КФ формируется Совет КФ.

Каждая членская организация КФ направляет в состав Совета КФ по одному представителю от своей организации, которого может при необходимости заменить.

Совет КФ может единогласным решением всех его членов дополнительно избрать в свой состав представителя (-ей) организаций, являющихся членами КФ.

Члены Совета КФ, дополнительно избранные решением Совета КФ в свой состав, могут быть выведены из состава Совета КФ единогласным решением всех членов Совета КФ, не являющихся дополнительно избранными решением Совета КФ в свой состав.

Член Совета КФ, дополнительно избранный решением Совета КФ в свой состав, может выйти из состава Совета КФ на основании собственного заявления.

Координатором Совета КФ является Председатель Совета КФ.

С марта по декабрь 2026 года решение об избрании Председателя Совета КФ принимается единогласно всеми членами Совета КФ.

Начиная с января 2027 года Председателем Совета КФ является член Совета КФ, не являющийся дополнительно избранным решением Совета КФ в свой состав и представляющий членскую организацию КФ, председательствующую и сменяющуюся в порядке очереди каждые 6 месяцев в соответствии с утверждённым Советом КФ графиком, принятым единогласно всеми членами Совета КФ.

В случае если Председатель Совета КФ не может по каким-либо причинам выполнять свои функции, его по мере необходимости временно замещает член Совета КФ, который в

КФ, членов КФ и любых других ими образованных органов КФ не могут быть использованы для принятия в отношении членских организаций КФ противоречащих их собственным уставам решений.

Требования настоящего пункта Положения о деятельности КФ не могут быть изменены вплоть до прекращения деятельности КФ.

8. Внесение изменений в Положение о деятельности КФ.

Решение о внесении изменений в настоящее Положение принимается Советом КФ простым большинством голосов только при условии их единогласного одобрения всеми членами Совета КФ, не являющимися дополнительно избранными решением Совета КФ в свой состав.

Изменения, внесённые в пункты 8, 9 настоящего Положения, вступают в силу только после их дополнительного утверждения руководящими органами всех организаций, являющихся членами КФ.

9. Прекращение деятельности КФ.

Деятельность КФ может быть прекращена единогласным решением всех членов Совета КФ или прекращается автоматически в случае, если членами КФ являются менее двух организаций.

Принятое в установленном порядке Советом КФ решение о прекращении деятельности КФ вступает в силу после его утверждения руководящими органами всех организаций, являющихся членами КФ.

## Коммунисты

На войне погибают лучшие, Это правда, таков закон.

Ведь не прячутся в ров при случае, А вперед ведут батальон.

На войне погибают лучшие, Там безжалостен страшный бой.

И понять надо – в этом случае Их заменим лишь мы с тобой.

Мы с тобою нести обязаны Внукам, правнукам эту весть.

Кровью русскою с ними связаны, Между нами их сила есть.

Сыновья мы России-матери, Мы опора ее и меч.

И должны мы, как чудо-чудное, Все богатства ее сберечь.

Чем богата страна огромная? Много разного в ней найдешь.

Будет линия переломная, Победит еще правда ложь.

И России сыны великие Снова в бой поведут войска.

И вернем мы Союз при случае, И нацистам намнем бока.

Надежда Диас

## По страницам книг Марии Донченко

[https://vk.com/wall-65704804\\_12497](https://vk.com/wall-65704804_12497)

15 марта в Центральной библиотеке состоялась творческая встреча с московской писательницей Марией Донченко, автором романа "Отречение". Организатором этого замечательного вечера выступил ДОБРО.ЦЕНТР "СЕМЬ-Я" – АНО ЦЕНТР "СЕМЬ-Я".

Мария Анатольевна рассказала о своем творческом пути, поделилась планами на буду-

Желаем Марии Анатольевне творческих успехов и ждем новых встреч!

[https://vk.com/wall100881888\\_16803](https://vk.com/wall100881888_16803)

Не успеваю писать посты из-за огромной насыщенности ежедневных событий.

Вот и 15 марта в Центральной библиотеке г.Бор состоялась творческая встреча с московской писательницей Марией Донченко, автором романа "Отречение", на



щее и, конечно же, представила свою книгу. Гости узнали, как рождался роман "Отречение", какие мысли, идеи и переживания нашли отражение на его страницах.

Слушатели были увлечены рассказом Марии Донченко, активно задавали вопросы.

В завершение встречи у каждого желающего была возможность приобрести экземпляр романа и получить автограф автора.

которой присутствовали жители города, а также гости.. Мария постоянно посещает памятник И.В. СТАЛИНА в городе Бор, как это было и год назад.

Организатором этого замечательного вечера выступил ДОБРО.ЦЕНТР "СЕМЬ-Я", руководитель Малышев М. А, член ИКЦ «СТАЛИН ЦЕНТР».

Мария рассказала о своем творческом пути, поделилась планами на будущее и, конечно же, представила свою книгу.

Гости узнали, как рождался роман "Отречение", какие мысли, идеи и переживания нашли отражение на его страницах.

В завершение встречи у каждого желающего была возможность получить экземпляр романа и получить автограф автора.

Желаем Марии творческих успехов и ждем новых встреч на Борской земле .

Мы же с Анатолием Евгеньевичем Захаровым ведем обновление экспонатов музея «ЭХО ВОЙНЫ» ИКЦ «СТАЛИН ЦЕНТР». Должны закончить к 4 апреля!



## ПОМОЩЬ СРЯЖАЮЩЕЙСЯ НОВОРОССИИ Координационный Центр Помощи Новороссии (КЦПН)

<http://kcpn.info>

<https://vk.com/kcpn2014>

Мы продолжаем заниматься помощью тем, кто РЕАЛЬНО ВОЮЕТ за русский народ в Донбассе с мая 2014! Уже 10 лет! Помогите людям, которые воюют за всех нас! Пожертвуйте, сколько сможете! Если можете 5 рублей, пожертвуйте 5. Из небольших сумм сложатся значительные, и мы поможем нашим ребятам уничтожить еще некоторое количество врагов! Карта Сбербанка: 2202205080218883  
Карта ТИНЬКОФФ банка: 2200 7001 6968 4643 МИР  
Кошелек Юмани 410011337213551

Продолжение. Начало в №4 (213), №1 (214), №2 (215), №1 (216)

### Глава 3. КТО ПРАВИТ МИРОМ

В декабре 1913 г. банкирам удалось протолкнуть через конгресс США Закон о федеральном резерве, который утвердил Федеральную резервную систему США, состоящую из 12 резервных банков (ФРБ). И уже на следующий день, 23 декабря, буквально через час после голосования в Сенате, ставленник банкиров президент США Вудро Вильсон подписал этот закон, который немедленно вступил в силу.

### Федеральная резервная система (ФРС) США

Разумеется, не все законодатели голосовали за закон о ФРС. Например, против закона был конгрессмен Линдберг, предупредивший, что закон о ФРС «учредил самый большой трест на свете. Когда президент подпишет этот закон, невидимое правительство властью денег... будет узаконено. Новый закон будет создавать инфляцию, когда бы тресты ни пожелали этого. Отныне депрессия будет создаваться на научной основе».

Следует отметить, что борьба против создания центрального банка, который бы передавал финансовую власть банкирам в США, велась на протяжении длительного времени.

Ещё президент США Авраам Линкольн, возглавивший борьбу северян против рабства в годы гражданской войны (1861-1865) предупреждал: «Власть денег грабит страну в мирное время и устраивает заговоры в тяжёлые времена. Она более деспотична, нежели монархия, и более себялюбива, нежели бюрократия. Я предвижу наступление кризиса в ближайшем будущем, что лишает меня спокойствия и заставляет опасаться за безопасность моей страны. Корпорации вступили на престол, грядёт эра коррупции и власть денег в стране будет стремиться продлить своё господство, воздействуя на предрассудки народа до тех пор, пока богатство не соберётся в руках немногих и республика не погибнет!». (Авраам Линкольн был убит агентом рабовладельцев и нью-йоркских банкиров 14 апреля 1865 г. Всего же в США из 46 президентов было убито четверо, а на восьмьмерх совершались покушения).

Главными инициаторами создания Центрального банка Америки стали Ротшильды, отмечает Катасонов. Они использовали для реализации этого проекта Дж. П. Моргана, который в 1869 г. создал банк JP Morgan, ставший эффективным инструментом продвижения интересов Ротшильдов в США. Другими американскими банками, подконтрольными Ротшильдам, были Kuhn, Loeb & Co и August Belmont & Co.

Важным инструментом продвижения проекта создания Центрального банка стала Национальная ассоциация банкиров, инициировавшая банковскую панику 1893 г. Паника была нужна Ротшильдам и К<sup>0</sup>, чтобы возбудить в конгрессе подготовку законопроекта о создании Центрального банка. В 1907 г. банковская паника ещё раз была инициирована банкирами, за которыми стоял клан Ротшильдов. Морган через подконтрольные ему СМИ распространял слухи о неплатёжеспособности некоторых банков и получил разрешение на необеспеченную эмиссию в размере 200 млн. долл., которые были представлены в виде кредитов для спасения падающих банков. Морган при этом выглядел спасителем страны.

Для политической поддержки своего проекта банкиры не пожалели денег, чтобы привести к

власти «своих» президентов – Теодора Рузвельта, а затем Вудро Вильсона, одновременно не допустив избрания на второй срок Уильяма Тафта, резко настроенного против проекта создания Центрального банка.

Именно Теодор Рузвельт принял решение о создании Национальной денежной комиссии, которая должна была рассмотреть вопрос необходимости создания ЦБ. В комиссию вошли люди, представлявшие интересы денежных мешков, в т.ч. сенатор Нельсон Олдрич (председатель), банкиры Пол Варбург, Фрэнк Вандерлип, Чарльз Нортон и др. Все они были связаны кровными или деловыми отношениями

Доктор экономических наук профессор Катасонов в своей книге о Федеральном резерве («Хозяева денег. Столетняя история ФРС»), отвечая на вопрос, кто же является подлинными хозяевами ФРС, ссылается на американского исследователя ФРС Юстаса Муллинса, автора книги «Тайны Федерального резерва».

Как уже отмечалось, ФРС, это в первую очередь Федеральный резервный банк Нью-Йорка, главный из 12 резервных банков, входящих в ФРС. По данным Муллинса, в 1983 г. акционерами ФРБ Нью-Йорка были 27 банков, из них 10 владели 66% всех акций ФРБ, а 5 имели в своих

правительством, а частными банками Лондонского Сити.

«Банк Англии как был, так и продолжает оставаться частным банком, проводящим в жизнь интересы конкретной, очень узкой группы лиц», отмечает А. Лежава в статье «Крах «денег» или как защитить сбережения в условиях кризиса»

Банк Франции. Окончательно создан при Наполеоне Бонапарте в 1800 г. Наполеон прекрасно понимал опасности, связанные с появлением Центрального банка. Он говорил: «У денег нет родины, у финансистов нет патриотизма и нет порядочности: их единственная цель – это прибыль» (в той же статье А. Лежавы). Тем не

таяли буквально на глазах, сократившись с 1949 по 1970-й годы с 21800 тонн до 9838 т, т.е. более чем в два раза. Последний удар по Бреттон-Вудской системе нанёс президент Франции генерал де Голль, потребовав обменять имевшиеся во Франции доллары на золото. Затем то же самое проделала Германия.

В связи со сложившейся ситуацией президент США Ричард Никсон в августе 1971 г. объявил своё решение об отмене свободной конвертируемости доллара на золото, в одностороннем порядке отказавшись от выполнения решений Бреттон-Вудской конференции.

Суть кризиса Бреттон-Вудской валютной системы заключалась в противоречии между интернациональным характером международных экономических отношений и использованием для этого национальной валюты – доллара США, подверженного обесцениванию. Огромное количество долларов, выпущенных США и не обеспеченных золотом, и привело к краху золотодолларового стандарта.

После Ямайской валютно-финансовой конференции 1976 г., решения которой были ратифицированы странами-членами МВФ в 1978 г., привязка доллара к золоту была отменена. Образно выражаясь, с печатного станка был снят «золотой тормоз». Хозяева «печатного станка» (ФРС) получили возможность ничем неограниченной эмиссии.

Американский экономист Мюррей Ротбард в своей книге «Показания против Федерального резерва», отметил: «начиная с 1980 г. Федеральный резерв обладает абсолютной властью делать практически всё, что ему заблагорассудится».

В книге доктора экономических наук профессора Катасонова «Империализм как высшая стадия капитализма. Метаморфозы столетия (1916-2016)», автор приводит результаты исследования группы учёных Швейцарского федерального технологического института в Цюрихе, проведенного в 2011 г.

Учёные подвергли компьютерной обработке информацию о деятельности 37 миллионов компаний и инвесторов по всему миру. Отбросив мелкие компании, осталось 43 тысячи транснациональных корпораций и банков. В них было выявлено «ядро» из 1318 корпораций и банков, на которые приходилось 20% совокупных продаж всех компаний. В ходе исследования выяснилось, что каждая компания, входящая в указанное «ядро», участвовала в капитале в среднем ещё 20 компаний, контролировавших в совокупности 60% мирового ВВП.

Дальнейший анализ позволил швейцарским учёным внутри «большого ядра» из 1318 ТНК и ТНБ обнаружить ещё одно ядро, состоявшее всего из 147 крупнейших корпораций и банков.

Выяснилось, что все эти 147 компаний самым тесным образом связаны друг с другом через взаимное участие в капиталах. И, во-вторых, большую часть этого «малого ядра» (75%) составляют банки, страховые общества и финансовые компании. То есть, решающую роль в этом «ядре» играет финансовый капитал.

По оценкам швейцарских учёных, указанное «малое ядро» контролирует 40% мировых активов, в т.ч. 90% в банковском секторе. Данное «малое ядро» получило название «Комитет 147» – «супер-субъект», управляющий мировой экономикой, финансами, политикой.

Возникает вопрос, а как же осуществляется управление всей этой финансово-экономической системой в мировом масштабе.

**Дмитрий Игнатьев**  
Продолжение следует

## Решающая схватка

с Ротшильдами, Морганом, Рокфеллерами.

И в декабре 1913 г. банкиры добились своего. Федеральная резервная система была создана, как частный банк, фактически независимый от правительства США.

В том же 1913 г. в Конституцию США была внесена 16-я поправка, которая дала правительству право взимать подоходный налог (до этого бюджет пополнялся за счёт акцизов и пошлин), служивший источником денег для оплаты процентов по долгу правительства перед ФРС.

Вспыхнувшая вскоре первая мировая война привела к росту военных расходов правительства США, которое заимствовало средства у ФРС, тем самым чрезвычайно обогатив банкиров.

Несмотря на заверения лоббистов закона о ФРС, что «с паниками и кризисами будет покончено навсегда», первая банковская паника произошла уже в 1920 г. Результатами паники воспользовались федеральные резервные банки и главный из них – федеральный резервный банк Нью-Йорка во главе с Полом Варбургом, одним из главных теоретиков и лоббистов закона о ФРС, человеком Ротшильдов, отмечает профессор Катасонов.

В руки главных хозяев ФРС попало большое количество сельскохозяйственных земель, использовавшихся в качестве залогов; разорилось более пяти тысяч банков, активы которых перешли к тем же хозяевам ФРС, часть разорившихся буржуа покончили жизнь самоубийством, что является характерным явлением, сопровождающим кризисы перепроизводства. «Мелкая буржуазная рыбёшка» гибнет, а акулы бизнеса наживаются.

В ходе Великой депрессии 1929-33 гг. «урожай» оказался ещё богаче: прекратило существование около 16 тысяч банков, то есть более половины общего их числа. В результате резко усилились позиции главных ростовщиков: 100 из 14 тысяч банков стали контролировать 50% банковских активов страны. 14 самых крупных банков сосредоточили у себя 25% всех банковских депозитов.

Ряд авторов, в том числе Николай Стариков, Валентин Катасонов и др. считают, что одной из возможных причин убийства президента США Джона Кеннеди 22 ноября 1963 г. является его указ №11110 от 4.06.1963 г., которым он разрешил эмитировать национальную валюту (так называемый «серебряный сертификат») в обход Фрезерва США. Ровно через пять лет после подписания данного указа, в ночь с 4 на 5 июня 1968 г. был убит брат Джона Кеннеди, Роберт, лидер в президентской гонке от демократов.

По мнению Николая Старикова, влиятельнейшие банкиры, стоящие за ФРС США, подали знак: «тот клан, чьи представители попытались предать Систему, в политике США больше никакой роли играть не будут. Так оно и вышло».

руках «контрольный пакет» в размере 53%. Акционеры указанных банков – лица, связанные между собой кровнородственными отношениями, причём их гражданство отнюдь не американское. Это и есть те, кого называют кланом Ротшильдов.

На примере кризиса 2008 г. профессор Катасонов показывает, кто является подлинными хозяевами Федеральной резервной системы. В 2011 г. был проведен частичный аудит ФРС, в результате которого было выявлено, что ФРС в период кризиса раздала кредиты крупнейшим мировым банкам на сумму 16 триллионов долларов. К ним относятся Citigroup, Morgan Stanley, Merrill Lynch, Bank of America, Barclays PLC, Bear Sterns, Goldman Sachs, Royal Bank of Scotland, JP Morgan, Deutsche Bank, UBS, Credit Swiss, Lemman Brothers, Bank of Scotland, BNP Paribas. При этом надо отметить, что целый ряд из указанных получателей кредитов не американские, а зарубежные банки: английские Barclays PLC, Royal Bank of Scotland, Bank of Scotland; швейцарские UBS, Credit Swiss; немецкий Deutsche Bank, французский BNP Paribas.

Указанные банки-нерезиденты получили от ФРС 2,5 трлн. долл. Все вышеуказанные банки, в том числе неамериканские, являются акционерами (то есть подлинными хозяевами) Федеральной резервной системы. И сами себе и напечатали денег столько, сколько им нужно, чтобы выйти «сухими из воды» в период кризиса.

Исходя из вышеуказанного, ряд исследователей считают, что ФРС к Соединённым Штатам имеет весьма условное отношение. Чисто американским является лишь адрес, где расположен главный офис ФРС. «Американскими» являются также налоги, которые граждане США платят для покрытия долгов федерального правительства (казначейства) перед Фрезервом. По сути ФРС – это частный банк, принадлежащий и управляемый указанными выше акционерами и практически находящийся вне контроля властей США.

### Для справки:

Банк Англии. Создан в 1694 г. Сыграл ведущую роль в становлении и развитии капитализма. На протяжении нескольких столетий Банк Англии был центром, из которого шло управление мировой финансовой системой, да и сейчас он имеет колоссальное влияние на мир финансов в глобальном масштабе.

Банк Англии с самого начала был частным предприятием, принадлежащим не государству, а частным лицам. Среди акционеров-учредителей были король и королева Англии, которые сделали первый взнос в сумме 10 тысяч фунтов стерлингов. Также 633 человека внесли суммы размером больше 500 фунтов, что давало им право голоса на собраниях акционеров.

В 1946 г. Банк Англии был национализирован. Однако и сегодня де-факто, он управляется не

менее, Наполеон принял решение о создании Центрального банка, но под его жёстким контролем. После ухода Наполеона с политической арены, контроль над ЦБ со стороны государства был утрачен. Постепенно реальная власть во Франции перешла от правительства к банкирам.

Начиная с 1998 г. Банк Франции, войдя в состав Европейской системы центральных банков, утратил многие свои полномочия. Он стал акционером Европейского центрального банка (ЕЦБ), приобретя 16,83% уставного капитала. По сути, многие решения, относящиеся к сфере денег и кредита, принимаются не в Париже, а во Франкфурте, где расположена штаб-квартира ЕЦБ.

Банк Франции и другие центральные банки стран ЕС превратились, фактически, в территориальные филиалы ЕЦБ – наднационального института, неподконтрольного правительствам стран-членов ЕС (в скобках заметим, что раз ЕЦБ находится на территории Германии, то правительство Германии какое-то влияние на его деятельность, очевидно, оказывает).

Создание ЕЦБ, делает вывод Катасонов, по сути ещё один шаг на пути к вождельной цели ростовщиков (банкиров) к мировому господству.

### «Комитет 147»

В 1944 г. на Бреттон-Вудской конференции, проходившей в США, был введён золотодолларовый стандарт, в соответствии с которым золото вытесняется из свободного оборота и выступает лишь средством окончательного расчёта между странами. Наряду с золотом, международным средством и резервной валютой выступают доллар США и фунт стерлингов Великобритании. Разумеется, основную функцию мировой резервной валюты стал выполнять доллар США.

Для золота была установлена твёрдая цена – 35 долл. за тройскую унцию. В результате США получили валютную гегемонию, оттеснив своего ослабевшего конкурента – Великобританию. Это привело к появлению золотодолларового стандарта, международной валютной системы, основанной на господстве доллара. В середине XX века 70% мировых запасов золота принадлежали США. Доллар, валюта, конвертируемая в золото, стал мировыми деньгами.

На этой же конференции также были созданы Международный валютный фонд (МВФ) и Международный банк реконструкции и развития (МБРР), находящиеся под контролем США.

В 70-е годы прошлого столетия произошёл переход от золотодолларового стандарта (Бреттон-Вудская валютно-финансовая система) к бумажно-долларовому (Ямайская система). Дело в том, что золотодолларовая система могла существовать до тех пор, пока золотые запасы США могли обеспечивать конверсию доллара в золото. Но эти запасы

Продолжение. Начало в №2 (215), № 1 (216)

Следует отметить, что экономические условия рабовладельческого общества, в котором практически весь физический труд был возложен на рабов, а рабовладельцы имели свободное от физического труда время, привело к очередному крупному разделению труда - отделению умственного труда от физического, способствовало быстрому развитию науки, искусства, культуры, предоставило возможность классу рабовладельцев заниматься управлением и руководством государством и созданием им аппаратом принуждения и насилия («Анти-Дюринг», стр.182).

Итак, как мы видим, товарное производство возникло вследствие разделения труда и образования классов, т.е. при формировании рабовладельческого общества, рабовладельческого способа производства.

Анализируя товарное производство, Маркс пришёл к выводу, что товар обладает двумя внутренне присущими ему свойствами: потребительной стоимостью и меновой стоимостью или, собственно, стоимостью.

Потребительная стоимость – это полезность вещи, полезность для тех, кто приобретает данный товар. Если продукт труда никому не нужен, то он товаром стать не может.

Меновая стоимость отражает присущее всем товарам общее свойство. И таким общим свойством является то, что товары являются продуктами человеческого труда, безотносительно от его характера, труда вообще, как затрат человеческой рабочей силы. Маркс называет такой труд трудом абстрактным. Стоимость товара есть овеществлённый в товаре человеческий труд. «Все товары как стоимости, представляют собой овеществлённый человеческий труд», пишет Маркс («Капитал», т.1. стр.104). А «деньги как мера стоимости есть необходимая форма проявления имманентной товарам меры стоимости – рабочего времени», продолжает Маркс. В то же время потребительная стоимость создаётся конкретным трудом. Например, столяр делает табуретку, швея шьёт платье, хлебороб выращивает хлеб (точнее, зерно, из которого затем пекарь печёт хлеб), и т.д. и т.п.

Только потому, что товары обладают общим им свойством, стоимостью, они и могут обмениваться друг на друга. Величина стоимости каждого товара определяется количеством общественно необходимого труда, затраченного на его производство. В свою очередь, стоимость, выраженная в деньгах – это цена товара.

Маркс выводит функции денег, которые являются мерой стоимости товара, средством обращения, средством образования сокровищ, средством платежа и мировыми деньгами.

Отличие капиталистического способа производства от предшествовавших ему рабовладельческого и феодального заключается в том, что при капитализме товаром становится рабочая сила человека, т.е. способность человека к труду. Таким образом, человек (его способность к труду) сам становится товаром. И это обусловлено тем, что средства производства сосредотачиваются у эксплуататорского меньшинства – буржуазии, а большинство трудящихся лишается и средств производства, и жизненных средств (которые, опять-таки, сосредоточены у буржуазии) и превращается в неимущих пролетариев, единственной собственностью которых и есть их рабочая сила. Вот они и вынуждены идти в наём к капиталистам, т.е. продавать свою рабочую силу (единственный товар, которым пролетарии обладают), чтобы иметь возможность работать, получать заработную плату и содержать себя и свою семью.

Становление капиталисти-

ческого способа производства заняло несколько столетий и завершилось примерно к середине XIX века. Сформировались два основных класса капиталистического общества: буржуа и пролетарии.

При этом важно отметить существенное отличие пролетария от раба и крепостного крестьянина. Раб был собственностью рабовладельца, «говорящим орудием труда», которое рабовладелец мог продать, обменять, убить и т.п.; раб не имел возможности ни создать семью, ни обладать собственным жилищем; единственной его обязанностью

## Коммунизм против капитализма. Третий раунд

была обязанность трудиться на своего хозяина за весьма умеренную плату – еду и кое-какую одежду.

Крепостной крестьянин уже имел клочок земли, свой дом, свою семью. Но он был также собственностью феодала (помещика), его также могли продать или подарить его дочь, его жену соседнему феодалу... Крепостной крестьянин трудился на своём клочке земли вместе со своей семьёй, чтобы обеспечить семью едой; одежду и т.п. крестьянская семья производила как правило, сама, т.е. велось натуральное хозяйство. В то же время крестьянин был обязан отработать барщину на помещика-феодала. Как правило, большую часть недели крестьянин отработывал барщину и лишь небольшое оставшееся время работал на себя. Впоследствии, при разложении феодального строя, барщина была заменена оброком, сначала натуральным, а потом – денежным. Крепостной крестьянин уже не был рабом, не был «говорящим орудием труда», но, также как и раб, находился в личной зависимости от феодала.

И только пролетарий стал свободным человеком. Над ним не стоит надсмотрщик рабовладельца с плетью, над ним не висит обязанность отработать барщину на феодала. Но пролетарий и ничего не имеет, кроме своих рабочих рук и вынужден идти наниматься к капиталисту, продавать свою рабочую силу, чтобы заработать себе на кусок хлеба. На смену древнему рабству пришёл наёмный труд, наёмное рабство.

«В средневековом обществе, – пишет Энгельс в «Анти-Дюринге» – в особенности в первые столетия, производство было направлено, главным образом, на собственное потребление. Оно удовлетворяло по преимуществу только потребности самого производителя и его семьи. Там же, где, как в деревне, существовали отношения личной зависимости, производство удовлетворяло также потребности феодала. Следовательно, здесь не существовало никакого обмена, и продукты не принимали характер товаров. Крестьянская семья производила почти всё, в чём она нуждалась: орудия и одежду, также как и предметы питания. Производить на продажу она начала только тогда, когда стала производить излишек сверх собственного потребления и уплаты натуральных повинностей феодалу; этот излишек, пущенный в общественный обмен, предназначенный для продажи, становился товаром. Городские ремесленники должны были, конечно, уже с самого начала производить для обмена. Но и они добывали большую часть нужных для собственного потребления предметов своим личным трудом: они имели огороды и небольшие поля, пасли свой скот в общинном лесу, который, кроме того, доставлял им строительный материал и топливо; женщины пряли лён, шерсть и т.д. Производство с целью обмена, товарное производство, ещё только возникало. Отсюда – ограниченность обмена, ограниченность рынка,

стабильность способа производства, местная замкнутость...» (стр. 276-277).

Т.е., как мы видим, и при феодализме товарное производство носило ограниченный характер.

И только с постепенным расширением товарного производства «и в особенности, с появлением капиталистического способа производства дремавшие ранее законы товарного производства, – показывает Энгельс – стали действовать более открыто и властно» (стр.277).

Старые феодальные связи и отношения были разрушены и производители превратились в

независимых товаропроизводителей, т.е. начали производить продукцию исключительно на рынок, для продажи.

Энгельс исключительно кратко и талантливо показывает процесс становления капиталистического способа производства; показывает, что в ходе конкурентной борьбы за выход на рынок и реализацию произведённой продукции капиталисты стремятся уменьшить затраты на производство своей продукции, выпустить её больше и дешевле по сравнению с конкурентом, а это стремление толкает их к постоянному наращиванию производительных сил, которые начинают стремительно развиваться. Производство на каждом отдельном капиталистическом предприятии становится всё более организованным.

В то же время, так как каждый товаропроизводитель выпускал продукцию и выходил на рынок самостоятельно, не зная, с какой продукцией выйдет на рынок другой капиталист, его конкурент, то развивается и всё более обостряется анархия общественного производства.

«Противоречие между общественным производством и капиталистическим присвоением воспроизводится как противоположность между организацией производства на отдельных фабриках и анархией производства во всём обществе» (стр.278).

«Движущая сила общественной анархии производства всё более и более превращает большинство человечества в пролетариев, а пролетарские массы, в свою очередь, уничтожат в конце концов анархию производства» – делает вывод Энгельс.

Энгельс показывает, что в результате конкуренции капиталисты вынуждены развивать производительные силы, вынуждены постоянно совершенствовать машины, применяемые в производстве. Необходимость постоянного совершенствования машин становится принудительным законом для каждого капиталиста, иначе он погибнет в конкурентной борьбе. Применение же машин повышает производительность труда и приводит к вытеснению человека из производства. Масса незанятых рабочих образует промышленную резервную армию, т.е. возникает относительное перенаселение, безработица.

Происходит процесс концентрации капитала; рост богатства на одной стороне и, одновременно с ним, рост нищеты и бедности – на другой. Энгельс цитирует Маркса, первый том «Капитала»: «... накопление богатства на одном полюсе есть в то же время накопление нищеты, муки труда, рабства, невежества, огрубения и моральной деградации на противоположном полюсе, т.е. на стороне класса, который производит свой собственный продукт как капитал» (Энгельс, «Анти-Дюринг», стр.279; Маркс, Капитал», т.1, стр.660).

Анархия производства, невозможность трудящихся масс из-за безработицы, низкой зарплаты приобрести произведённые ими же продукты труда приводит к кризисам перепроизводства. Первый такой кризис возник, отмечает

Энгельс, в 1825 г., и с тех пор он повторяется с неизбежностью примерно каждые десять лет.

«В кризисах с неудержимой силой прорывается наружу противоречие между общественным производством и капиталистическим присвоением. Обращение товаров на время прекращается; средство обращения – деньги – становятся тормозом обращения; все законы производства и обращения товаров действуют навыворот... способ производства восстаёт против способа обмена, производительные силы восстают против способа производства, который они переросли» (стр.280).

Энгельс обращает внимание на то, что капиталисты вынуждены признавать общественный характер существующих производительных сил, вынуждены обращаться с ними как с силами общественными. Раздутые кредиты во время промышленной горячки, крахи, разрушающие производство в периоды кризисов, заставляют капиталистов всё более обобщать производство, приводят к возникновению акционерных обществ. В то же время такие крупные сферы производства как железные дороги, почта, телеграф, государство вынуждено брать в свою собственность, становясь, тем самым, совокупным капиталистом. Всё это осуществляется с целью минимизировать потери, обусловленные кризисами.

Кризисы, пишет Энгельс, показали неспособность буржуазии управлять современными производительными силами. Переход же крупных предприятий в руки акционерных обществ и в государственную собственность доказывают ненужность буржуазии для управления производством, так как этим занимаются наёмные служащие. «Для капиталиста не осталось другой общественной деятельности, – отмечает Энгельс, – кроме загребания доходов, стрижки купонов и игры на бирже, где различные капиталисты отнимают друг у друга капиталы. Если раньше капиталистический способ производства вытеснял рабочих, то теперь он вытесняет и капиталистов, правда, пока ещё не в промышленную резервную армию, а только в разряд излишнего населения» (стр.282).

И Энгельс показывает, что «Современное государство, какова бы ни была его форма, есть по своей сути капиталистическая машина, государство капиталистов, идеальный совокупный капиталист (выделено мною, Д.И.). Чем больше производительных сил возьмёт оно в свою собственность, тем полнее будет его превращение в совокупного капиталиста и тем большее число граждан будет оно эксплуатировать» (стр.283).

Рабочий остаётся рабочим, капиталист – капиталистом, продолжает Энгельс. Капиталистические отношения не уничтожаются, но доводятся до крайности. И на этой крайней, высшей точке происходит переворот.

«Пролетариат берёт государственную власть и превращает средства производства прежде всего в государственную собственность» (стр.284).

Но это уже будет не капиталистическая государственная собственность, а социалистическая, так как средства производства в лице социалистического государства будут принадлежать всему трудовому народу. Взяв средства производства в общественную собственность, пролетариат перестаёт быть неимущим угнетённым классом, и из пролетариата, не владеющего ничем, кроме своей собственной рабочей силы, он превращается в господствующий класс, в рабочий класс, т.е. уничтожает самого себя

как пролетариат, делает вывод Энгельс. «Тем самым он уничтожает все классовые различия и классовые противоположности, а вместе с тем и государство как государство» (стр.284). Понятно, что это целый исторический процесс, который займёт не один год и не одно десятилетие. Причём Энгельс ведёт речь о высокоразвитом капиталистическом государстве, в котором сельскохозяйственное производство также полностью втянуто в капиталистические отношения, т.е. и в этой отрасли применяется наёмный труд, труд наёмных сельскохозяйственных рабочих.

В обществе, в котором будут уничтожены классовые различия, уже будет подавлять некого. «Вмешательство государственной власти в общественные отношения становится тогда в одной области за другой излишним и само за собой засыпает. На место управления лицами становится управление вещами и руководство производственными процессами. Государство не «отменяется», оно отмирает» (стр.285).

Средства производства начинают принадлежать всему обществу, т.е. частная собственность на средства производства заменяется общественной. Капиталистический способ присвоения продуктов производства заменяется теперь их прямым общественным присвоением в качестве средств для поддержания и расширения производства и прямым индивидуальным присвоением в качестве средств к жизни и наслаждению – отмечает Энгельс (стр.284).

И Энгельс делает следующий вывод:

«Раз общество возьмёт во владение средства производства, то будет устранено товарное производство, а вместе с тем и господство продукта над производителями. Анархия внутри общественного производства заменяется планомерной, сознательной организацией. Прекращается борьба за отдельное существование. Тем самым человек теперь – в известном смысле окончательно – выделяется из царства животных и из звериных условий существования переходит в условия действительно человеческие. Условия жизни, окружающие людей и до сих пор над ними господствовавшие, теперь подпадают под власть и контроль людей, которые впервые становятся действительными и сознательными повелителями природы, потому что они становятся господами своего собственного объединения в общество. Законы их собственных общественных действий, противостоявшие людям до сих пор как чуждые, господствующие над ними законы природы, будут применяться людьми с полным знанием дела и тем самым будут подчинены их господству... И только с этого момента люди начнут вполне сознательно сами творить свою историю, только тогда будут приводимые ими в движение общественные причины будут иметь в преобладающей и всё возрастающей мере и те следствия, которых они желают. Это есть скачок человечества из царства необходимости в царство свободы.

Совершить этот освобождающий мир подвиг – таково историческое призвание современного пролетариата. Исследовать исторические условия, а вместе с тем и самую природу этого переворота и таким образом выяснить ныне угнетённому классу, призванному совершить этот подвиг, условия и природу его собственного дела – такова задача научного социализма, являющегося теоретическим выражением пролетарского движения (выделено мною, Д.И.)» (стр.287-288).

Итак, можно сделать вывод, что в грядущем коммунистическом обществе не будет ни государства – оно отомрёт, так как подавлять больше будет некого, ни товарно-денежных отношений,

Продолжение на стр.5

## Коммунизм против капитализма

Окончание. Начало на стр. 4

ни товаров, ни денег. Они, в ходе строительства социализма постепенно будут заменены прямым общественным присвоением в качестве средств производства и жизненных средств. Именно этот процесс и осуществлялся в ходе строительства социализма в СССР под руководством Сталина.

Маркс и Энгельс считали, что пролетарская революция произойдет приблизительно в одно и то же время в большинстве высокоразвитых капиталистических стран ввиду примерно равномерного характера их развития.

Но в условиях перерастания капитализма в свою высшую и последнюю стадию – империализм, неравномерность развития передовых стран капитала стала проявляться со всё большей силой, став закономерностью этой фазы капитализма.

Ввиду чего Ленин пришёл к выводу о том, что социалистическая революция на высшей империалистической стадии капитализма, первоначально произойдет в немногих или даже в одной отдельно взятой стране, являющейся наиболее слабым звеном в цепи империализма.

Этот вывод Ленин сделал в таких своих работах, как «О лозунге Соединённых Штатов Европы» (ПСС, т.26) и «Военная программа пролетарской революции» (ПСС, т.30), написанных в разгар первой мировой войны, в 1915 и 1916 годах, соответственно.

В первой из вышеуказанных работ Ленин говорит: «Неравномерность экономического и политического развития есть безусловный закон капитализма. Отсюда следует, что возможна победа социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране. Победивший пролетариат этой страны, экспроприровав капиталистов и организовав у себя капиталистическое производство, встал бы против остальных, капиталистического мира, привлекая к себе угнетённые классы других стран, поднимая в них восстание против капиталистов, выступая в случае необходимости даже с военной силой против эксплуататорских классов и их государств» (стр.354-355).

В «Военной программе...» Ленин подтверждает вывод, сделанный в предыдущей работе: «Развитие капитализма совершается в высшей степени неравномерно в различных странах. Иначе и не может быть при товарном производстве. Отсюда непреложный вывод: социализм не может победить одновременно во всех странах. Он побеждает первоначально в одной или нескольких странах, а остальные в течение некоторого времени останутся буржуазными или добуржуазными» (стр.133).

Говоря о социалистической революции, Ленин в «О лозунге...» пишет, что социалистическую революцию «нельзя рассматривать как один акт, а следует рассматривать как эпоху (выделено мною, Д.И.) бурных политических и экономических потрясений, самой обострённой классовой борьбы, гражданской войны, революций и контрреволюций» (стр.352).

Глубокий анализ империализма Ленин сделал в своём выдающемся произведении «Империализм как высшая стадия капитализма», в котором показано, что империализм является кануном пролетарской революции, что между империализмом и капитализмом никаких промежуточных ступеней нет.

Для лучшего ознакомления и уяснения выводов Ленина предлагаем вашему вниманию краткий конспект этой работы.

**Дмитрий Игнатьев**

Продолжение следует

## Забастовка – не причина для депортации!

[https://vk.com/wall-196473051\\_1375](https://vk.com/wall-196473051_1375)

Министерство внутренних дел России подготовило законопроект, который вводит альтернативное выдворение иностранных граждан за ряд административных правонару-



шений, включая принуждение к участию или отказу от участия в забастовке (статья 5.40 КоАП РФ). Документ уже прошёл рассмотрение правительственной комиссией по законопроектной деятельности и готовится к внесению в Госдуму, сообщает «Коммерсантъ».

Согласно инициативе МВД, депортация станет обязательным дополнительным наказанием к штрафу не только за это

нарушение, но и по целому ряду других статей.

Новый законопроект, по сути, создаёт дополнительный инструмент давления именно на тех, кто пытается защитить свои трудовые права.

Забастовка – это не «принуждение», а фундаментальное право трудящихся на коллективные действия. Без него работники, особенно, которые трудятся на стройках, в логистике и сфере услуг за копейки и без нормальных трудовых договоров, остаются полностью беззащитными перед работодателями. Именно через забастовки люди добиваются повышения зарплат, соблюдения техники безопасности и выплаты задержанных денег. Это не «политика», а базовый инструмент социальной справедливости, признанный Международной организацией труда.

Этот законопроект – классический пример, когда под предлогом «борьбы с нарушениями» фактически запрещается участвовать части работников в трудовой борьбе. Вместо того чтобы

защищать права работников и бороться с реальной эксплуатацией (черной зарплатой, сверхурочными без оплаты, отсутствием охраны труда), МВД предлагает просто высылать тех, кто осмеливается сопротивляться.

Наша позиция проста: никаких депортаций за забастовки. Право на коллективные действия должно быть свято для всех – независимо от паспорта. Вместо ужесточения миграционного контроля государство обязано гарантировать равные



трудовые права всем, кто работает на территории России.

**По информации Движения за народную демократию**

## Резолюция по ситуации с Ладвинским леспромхозом в Республике Карелия

[https://vk.com/wall-196473051\\_1359](https://vk.com/wall-196473051_1359)

Мы, представители общественных организаций, выражаем солидарность с трудовым коллективом Ладвинского леспромхоза в Республике Карелия. Это всего лишь в 50 км от Петрозаводска. В настоящее время 102 работника указанного предприятия уже пятый месяц сидят без зарплаты. Люди кормятся с приусадебных участков, живут на пенсии родственников. Да, они уже добились того, что Следственный комитет возбудил уголовное дело по факту невыплаты зарплаты, но от этого рабочим не стало по факту легче – задолженность-то до сих пор не погашена.

Кто её будет гасить – пока непонятно. Местная власть вроде бы вмешалась в ситуацию, но пока все по-прежнему тяжко. Счета леспромхоза, по некоторым сведениям находящегося под юрисдикцией компании «Логос», арестованы, так как против компании сейчас идут судебные процессы о неуплате налогов.

Всё понятно. Но чем рабочие виноваты? Они разве виноваты, что достались во владение жуликам? Разве это правление? Разве пролетариат этого достоин? Если леспромхоз прекратит свое существование, где они будут работать? Поэтому



мы призываем всех заинтересованных лиц, прежде всего республиканское руководство, по-настоящему помочь людям, помочь работникам леспромхоза в поселке Ладва.

В противном случае поселок ждет незавидная участь – он попросту перейдет в разряд депрессивных, которых и так много – в Карелии тоже, учитывая, что из себя представляет лесопромышленный комплекс Республики в текущий момент.

Резолюцию подписали: Движение за Народную

демократию Движение «Трудовая Россия» РКП (и) Москва Российская маоистская партия Рабочий Компас Рабочая комиссия при МК РКП-КПСС Профсоюз ГУП «Московский метрополитен» Редакция газеты «Красная защита» АКМ-ТР Редакция газеты «Москва. Садовое кольцо» Левое право ЛК «Сигнал»

## Передовая

А мой отец Иосиф Джугашвили,  
В окопах смерть не каждому страшна.  
Мы самобранку скатерть расстелили,  
Чтоб всех усопших вспомнить имена.

Наш край Российский веет на просторе,  
Дождись домой, любимая, бойца.  
На побережье Крыма плещет море,  
А я отведать бы хотел сальца.

По нервам колют всем лихие пули,  
Строчит в полку бессмертном пулемёт.  
Глаза народа искрами моргнули.  
Гуманитарный груз Столица шлёт.

Надев брезента нынче к изголовью,  
Передовая, помни имена,  
Кого лихой ужалил в сердце дробью,  
Осудит бог, а мы допьём до дна.

**Рустам Абдукадиров**

Октябрь 2025 г.

## Мои стихи

Мои стихи, как стоны из подвала  
Средневековой сумрачной тюрьмы.  
Их не поймешь, не побывав сначала  
На дыбе распоясавшей тьмы.

Мои стихи – не к чаю, не ко сну,  
Они лишь там – где слезы на пределе,  
Где целый мир стремглав идет ко дну,  
И где виски за сутки поседели.

Мои стихи, как шторм или вулкан,  
Они сметают звуками и страстью...  
Мятеж стихий, смятение слов и ран  
Не к месту там, где быт приравнен к счастью.

Мои стихи – записки из костра,  
И в этом – их особая черта.

**Елена Киянка**

## Библиотека

<https://vestinn.ru/fsb/vesti/257174/>

Минус одна библиотека, плюс один опустевший дом с историей. Здание бывшей библиотеки имени Добролюбова в центре Нижнего Новгорода пустует уже третий год по причине аварийного состояния. Притом что здание в советское время было памятником федерального значения. Есть ли у него шанс на новую жизнь? Узнала Вера Логунова.

Старинный особняк затерялся во дворе среди многоэтажек. В советские годы к этому зданию дореволюционной постройки водили экскурсии – оно было памятником истории и культуры федерального значения, как одно из «ленинских мест». Но в 1997 году здание из списка объектов наследия исключили, оно лишилось охранного статуса, но продолжало жить. С 1950-х годов здесь размещались библиотеки, в том числе до 2023 года – библиотека имени Добролюбова. Татьяна Гребенюк – её последняя заведующая.

Библиотека имени Добролюбова была больше, чем местом хранения и выдачи книг, вспоминает Татьяна Ивановна. В стенах старинного дома выступали артисты, проводились встречи с нижегородскими литераторами. Но эти стены всё настойчивее требовали капитального ремонта. Декоративный ремонт помещений силами сотрудников библиотеки положения уже не спасал.

Это было именно закрытие, а не переезд. Фонды перевезли в другую библиотеку Нижегородского района, всем сотрудникам предложили работу по специальности в других филиалах Централизованной библиотечной системы. И только здание – собственность администрации города – осталось пустовать и ветшать дальше. Так продолжалось более двух лет. Наконец, в августе 2025 года недвижимость по итогам аукциона была передана в аренду.

Мы связались с арендатором здания. Дать комментарий для эфира он не согласился, но пояснил, что намерен реконструировать здание, по возможности, даже вернуть дому исторический облик и вновь открыть там библиотеку. На реконструкцию необходимо получить разрешение от муниципалитета, пока оно не получено. Договор аренды с правом последующего выкупа недвижимости действует пять лет. Сносить здание администрация города, как собственник, не планирует.

**Вера Логунова**

## Мой путь

Я нахожу, чтоб тут же потерять,  
Небрежно по пути стихи роняю,  
И никогда не возвращаюсь вспять,  
Идя вперед над пропастью по краю.

Я никого не кличу за собой –  
Пусть горит звезда свободной воли.  
Лишь человек с дерзающей душой  
Рискнет отречься от земной юдоли.

Мой путь для сильных, слабым страшен он,  
Поэтому все встречи, словно сон.

**Елена Киянка**

Игорь Данилов  
МЕЖДУ СТРАХОМ И ВЕРНОСТЬЮ  
Сборник рассказов  
Бирск, 2024 г.  
*Продолжение. Начало в № 1 (216)*

– А вот это доходный дом мадам Черновой, у нас его за размер называют «Чикаго», – перешла Елена Сергеевна к следующему дому, огромной неуклюжей двухэтажке, лишённой каких-либо украшений, даже резьбы на наличниках. – Сдавала приезжим работникам в наём комнаты, а если точнее, «углы» – это когда в одной комнате сразу по несколько семей проживает.

– Что-то вроде коммуналки? – спросила Светлана.

– Да нет, в коммуналке только кухня да санузел общие, а комнатка у каждого своя. А тогда каждая семья свой угол занавеской отгородит и живёт за ней. Для более приличной публики у мадам Черновой другой дом был – каменный, в верхней части Большой Сибирской. Там квартиры снимали учителя, мелкие чиновники. Его снесли три года назад – тот район под новую застройку попал.

Подгорью, похоже, тоже недолго осталось: муниципалитет собирался на бывковый дом мемориальную табличку повесить, а теперь и не вспоминает – похоже, что не хотят зря средства расходовать. И сам дом признан не имеющим архитектурной ценности, так что всё один к одному... – как показало Светлана, Елена Сергеевна помрачнела, но углубляясь в эту, судя по всему, неприятную для неё тему не стала, а кратко поведала об истории ещё нескольких не менее почтенных семейств, пока её повествование не прервал один из проносящихся мимо грузовиков, который едва не окатил их потоком мутных брызг – как раз напротив них на мостовой оказалась гигантская лужа. Хорошо, что ближайшая калитка оказалась незапертой.

– Безобразие, – проворчала Елена Сергеевна. – Каждое лето новый асфальт кладут, и каждую весну – тоже самое. Дальше ещё хуже будет – луж больше и сплошной частный сектор – за ворота не спрячешься. Давайте-ка лучше прогуляемся в другую сторону, тем более что самое интересное я вам уже показала. А то, чего доброго, вернёмся по уши в грязь...

Они вернулись на Краснознамённую. Елена Сергеевна, посмотрев на часы, предложила продолжить прогулку по этой же улице, но в другую сторону до её начала – тут совсем недалеко, к окончанию перерыва вполне успевают:

– Если, конечно, вам не наскучило.

– Да нет, что вы! Наоборот, очень интересно, – заверила её Светлана.

Для того чтобы добраться от Краснознамённой до ведущей к пристани и паромной переправе Большой Сибирской, в верхней части Старого Города, где жили они с Иваном, потребовалось бы никак не меньше пятнадцати минут, но здесь, внизу, достаточно было сделать, от силы, три десятка шагов: город, и в самом деле, напоминал кусок круглого пирога, разрезанного, будто гигантским ножом, откосами логов на треугольные ломты, и идущие параллельно им улицы постепенно сближались друг с другом, как бы стремясь соединиться в одной точке, как и сбегающие по дну логов ручьи.

Вот этот, широкий и полныйводный, судя по всему, тот, что протекает под насыпным мостом на Покровской, на котором они в день приезда столкнулись с показавшимися ей подозрительными парнями (со многими из них ей буквально на днях придётся познакомиться поближе). А вот этот, похоже, как раз тот, что протекает на задах огородов их общежития. Ну да, конечно: вон, из-за ветвей голых деревьев выглядывает краешек

его крыши. Немного повыше и левее – верхний этаж дома Елены Сергеевны. Вот малосемейка швейной фабрики, а вот и сама фабрика, а неподалёку от неё старая пожарная каланча.

Никольская, после пересечения с Большой Сибирской, несколько изменила облик: сделалась более широкой, так что теперь между тротуаром и обочиной хватало места для толстых, в полтора-два обхвата, вётел с обрезанными ветвями, в окружении высохших стеблей прошлогодних золотых шаров и мальв. Стало меньше пешеходов, и автомобили попадались не чаще, чем раз в три-четыре минуты, главным образом лёгкие тентованные «Газели».

Со стороны, что ближе к реке, по-прежнему тянулись то ли складские, то ли производственные помещения, разве что видом немного посовременнее. Полосатые шлагбаумы преграждали въезд на территорию. Из будок проходных выглядывали

## Между страхом и верностью

хмурые охранники в камуфляже. И лишь в одном месте сплошная линия глухих бетонных плит и хозяйственных построек прерывалась проходом, настолько узким, что едва могли разойтись два человека. Через просвет можно было разглядеть кусочек асфальтированной дороги, свинцовую поверхность воды и корму стоящей на приколе баржи. Чуть дальше возвышались монбланы речного песка и вращались стрелы кранов.

Но противоположная сторона выглядела уже иначе. Дома, в основном, деревянные, обшитые некрашеными, посеребрившими от времени досками, а то и вовсе бревенчатые, в окружении таких же серых, местами покосившихся заборов. Лишь изредка попадались двухэтажки с нижним кирпичным этажом или жилым полуподвалом. Штакетник палисадников с кустами жасмина и тонкими рябинками, из-за которых проглядывали окошки в простеньких синих наличниках.

Но была в этой простоте какая-то уютность, которой недоставало Подгорью с его мрачной купеческой основательностью и вычурностью. Скорее походило на часть Старого Города между Большой Кузьминкой и Трастовой. Сходство дополнялось тем, что и здесь на угловых зданиях точно так же отсутствовали таблички с названиями. Зато на обшивке одного из домов, а ещё, чуть дальше, на оштукатуренной стене какого-то строения, неровно выведено синей масляной краской: «Улица Луначарского».

– Это место, вот отсюда, от Комсомольской, то есть теперь Большой Кузьминки – извините, что, время от времени, как и большинство местных, по привычке, прежними названиями пользуюсь, до самого Уральского Лога, что на задах вашего огорода, называется, если не знали, Оладыной горой, – продолжила свой рассказ Елена Сергеевна. – Её начали застраивать только в двадцатые годы, хотя отдельные здания уже были, например, станция скорой помощи – бывшее реальное училище, отсюда его не видно. Или мечеть, – показала она на длинное одноэтажное здание с высокими полукруглыми окнами, над которым возвышалась башенка минарета. – До недавнего времени была столовой, а десять, нет, девять лет назад вернули верующим и минарет восстановили. Наверное, заметили, что он уже современной постройки. Кроме того, в Новом Городе, на Сиреневой, ещё одну возвели, гораздо большую – теперь она основная: в Старом Городе мусульман немного.

Но основное строительство пришлось на годы первых пятилеток, когда в Важске промышленность стала развиваться – главным образом лёгкая и пищевая, и население значительно увеличилось. Но, по каким-то соображениям, был низведён из города в простые райцентры – всего шесть лет назад прежний статус был возвращён. Тогда же первые батайцы здесь стали появляться: с одной стороны, за два предвоенных десятилетия их численность существенно возросла и угодил для ведения традиционного хозяйства стало не хватать, с другой, новая власть, как известно, вела политику на переход кочевых народов к оседлости. И не только в ближайших деревнях, но и в города: народному хозяйству много рук требовалось.

Это не так-то просто оказалось: батайцы, по своей природе, довольно консервативны, резко меняют образ жизни не любят. Но, тем не менее, значительную часть сумели из лесов выманить: даже среди самых отсталых и тёмных народов, всегда найдутся лёгкие на подъём, которым перемены, если они положительны, по нраву придутся. Особенно если есть возможность селиться компактно, желательно со своими одноплемениками. Впрочем, в условиях города, племена довольно быстро перемешались.

Именно в это время начали возводить ускоренными темпами многоквартирные дома упрощённого типа, нередко в ущерб качеству. Вроде общежития, в которое вам «повезло» вселиться. Значительная часть из них батайцам предназначалась, часть – другим приезжим. Местное население предпочитало самостоятельно избы ставить, на одну семью: умеючи, да с помощью соседей, можно за пару недель управиться, благо в лесе недостатка никогда не было. Оттого-то в этой части Старого Города так много барачков и деревянных двухэтажек, которые перемежаются с частными домами.

С прежним населением батайцы отношения поддерживают, но, всё же, предпочитают держаться несколько обособленно. И стараются устраиваться на те предприятия, где уже работают их соплеменники – зарплата и условия интересуют в меньшей степени: они и сейчас довольно неприхотливы. Вот по этой, и по ряду других причин, так сложилось, что к началу строительства Нового Города, на винзаводе, мясокомбинате и на транспорте работали, в основном, потомки коренных важан и приезжие из других областей и районов. На молочном и лесопилке – серединка на половинку, а вот в плодосовхозе, на швейке, трикотажке, кирпичном и «Пластмалите», за исключением специалистов и руководителей состава – батайцы. Как и на овощеконсервном заводе... – они остановились чтобы пропустить выезжающий из ворот гружёный битым кирпичом самосвал. – Вот он, как раз перед вами... Точнее то, что от него осталось. Через несколько дней и этого не будет...

За воротами кипела работа: тяжело ухала чугунная баба, круша толстые, построенные на века, стены. Жёлтый бульдозер сгребал ковшом горы мусора, сварщики срезали металлические конструкции, рабочие в касках и оранжевых жилетках отбивали кирпич от кусков обрушенной кладки и тут же закидывали в стоящий рядом прицеп. Вся эта картина напоминала разделку китовой туши на палубе плавбазы.

– Здесь были вспомогательные цеха, – пояснила Елена Сергеевна. – Хранилища и

первичная обработка. Наше бывшее подшефное предприятие: в сезон учеников с занятий снимали и отправляли овощи перебирать и лук чистить – это у нас было вместо поездок на картошку. И нас, преподавателей, соответственно, вместе с ними. Ох и наревелись! Но это только первый час – потом глаза привыкают...

А основное производство находилось наверху, между Трастовой и Малой Кузьминкой. Некоторые здания ещё стоят, но давно уже пусты. На их месте собираются возвести торговоразвлекательный центр и автостоянку к нему – как раз места хватает.

Туда тоже учеников направляли, но уже из третьей школы, поскольку она ближе. Главным образом ящики сколачивать. У детей это более престижным считалось, поскольку дело имели уже не с моркошкой-картошкой, а с готовой продукцией, в том числе вареньем и дже-

мами. Правда на второй-третий день уже смотреть на них не могли.

Одно время старшешкольников стали требовать, что давайте, хотя бы, каждые два-три дня меняться. А то перед ребятами из других школ неудобно: мы тут сладким объедаемся, а они лук нюхают. Ну, на это никто, разумеется, не пошёл: это ж надо новичкам каждый раз заново всё объяснять, производительность пострадает. Но директор, Михаил Семёнович, тогда ещё молодой был, распорядился, чтобы в дни «трудового десанта» каждый день флягу, с двумя десятками килограммов нефтесованной продукции, в нижние цеха отправлять.

С тех пор, из года в год, только открываешь рот, чтобы дать в классе объявление: «Завтра берём хлеб, ложку...». Договоришься уже не успеваешь: «Ура!» на всю школу, да так, что в соседние кабинеты с этим объявлением можно не заходить – все уже поняли, что эти вопли означают. Интереснее чем на уроках сидеть... Пойдёмте дальше: глаза бы на это не смотрели... – прервала она ностальгические воспоминания.

Развалины злополучного завода остались уже далеко позади, а Елена Сергеевна всё никак не могла успокоиться:

– Ломать – не строить! Конечно, продукция, в последнее время, из-за дешёвого импорта с консервантами, сбыт с трудом находила. И оборудование было устаревшим, потому много ручного труда, но, с другой стороны, благодаря этому обстоятельству, у многих работа была.

А в Новом Городе заняты исключительно обслуживанием нефтепромыслов. Мастерских, вроде бы, много, но все они заняты исключительно ремонтом оборудования, а вот промышленности, которая что-нибудь реальное производила, как таковой и нет, за исключением, разве что, разного рода минипекарен...

Улица уперлась в двухэтажную трансформаторную подстанцию из красного кирпича. Неширокое ответвление вело напрямиком на берег: довольно узкую полоску между самой рекой и довольно крутой горой, к склону которой, среди глыб песчаника, не иначе как чудом, прилепилось несколько глинобитных домишек и крохотных сараюшек. Вдоль берега шла грунтовая дорога, пропадая где-то вдали среди прошлогоднего бурьяна – судя по всему, по ней мало кто ездил, возможно, что последний раз в прошлом году, и Светлане с Еленой Сергеевной то и дело приходилось обходить торчащие по обочинам и посреди самой колеи, бодыли с крупными, похожими

на ёжиков, колючими семенами, так и норовящими вцепиться в одежду.

Здесь, судя по всему, город и заканчивался: дальше, вплоть до самого теряющегося в тумане поворота реки, тянулись обрывы с покрытыми невысоким ельником вершинами. Низкий противоположный берег порос подступающим к самой воде ивняком и кустарником.

Ледоход уже прошёл, лишь кое-где таяли выброшенные на отмель льдины. Летом, наверняка, всё выглядело иначе, но сейчас, когда природа ещё не отошла от зимней спячки, пейзаж был унылым. Казалось, всё покрыто серой пеленой, даже определить, где сейчас находится солнце, можно было лишь по легкой рези в глазах, когда взгляд упадёт на тот участок неба.

– Если по уму, то вполне можно было бы сохранить, пусть даже с низкой прибылью, как Михаил Семёнович предлагал, – продолжила Елена Сергеевна. – Всё-таки, наряду со швейной фабрикой и винзаводом, одно из основных градообразующих предприятий старого Важска. Но тут заезжий «инвестор» выискался. Наобещал золотые горы, возможно «подмазал», в результате получил из городской собственности, за символическую плату, «по остаточной стоимости», вполне приличное предприятие. И первым же делом, с целью «эффективности производства», «оптимизацию» провёл – часть площадей в аренду под складские помещения сдал, а работников сократил, прежде всего самого Михаила Семёновича. И нового, своего, поставил. А ещё через полгода и вовсе до полного банкротства довёл. Остатки оборудования на металл порезал и отбыл в неизвестном направлении. Зато место освободилось. Что теперь тут будет, не знаю: сейчас всё «коммерческая тайна», но могу предположить, что тоже что-нибудь торговоразвлекательное. Сейчас в Новом Городе подобных помещений не хватает, это самые востребованные объекты: минимум вложений – максимум прибыли...

Такое ощущение, что специально угробили. А заодно, получается, и бывший плодосовхоз – овощеконсервный основной потребителем его продукции был. И так, за два прошлых года, из-за спада производства, половину яблонь и кустов черноплодной рябины выкорчевали. А теперь и остатки добить собираются: всё равно, мол, без завода сбыта нет – один убыток, а городу территория под застройку позарез нужна. Вопрос, можно сказать, решённый. А ведь какие сады были!

В этот момент Светлана обернулась и ахнула: по реке, догнав их, проплывала небольшая одиночная льдина, где-то задержавшаяся в верховьях и теперь, влекомая течением, несла на себе трёх сбившихся в кучу мальчишек, почему-то совсем голых. Светлана поспешно толкнула спутницу: хотела ей крикнуть что-то вроде того, что льдина унесла детей, сейчас опрокинется, и они утонут, что надо что-то делать и бежать за помощью. Та тоже обернулась, но, к Светлане удивлению, реакция была совсем не такой, какой она ожидала.

– Саблин, Нефёдов! – гаркнула Елена Сергеевна во всё горло. – А ну-ка, давайте оба сюда! И ты, третий, не вижу кто такой, тоже.

Мальчишки подскочили – льдина при этом угрожающе качнулась, пошевелились о чём-то. Двое, солдатиками, прыгнули в воду и размашистыми сажёнками погребли к берегу. Последний немного задержался, видимо, подумав, что раз его не узнали, то может быть лучше остаться на месте, но всё же присоединился к остальным.

*Продолжение следует*

Продолжение. Начало в №1 (210), №2 (211), №3 (212), №4 (213), №1 (214), №2 (215), №1 (216)

Учителя географии и биологии, да и вообще все учителя были военнообязанными. Раз в неделю мы учились на медсестер гражданской обороны. Учились делать уколы на муляжах, проходили практику в 13 больнице. От этой практики у меня осталось два воспоминания. Первое – это раковый больной. У него был рак горла. И, когда наша практика началась, у него только маленькая часть шеи была сиреневого цвета, а когда практика заканчивалась через пару месяцев, у него стала сиреневой вся шея и часть лица, и он уже не мог есть. Мы уже видели трупы в институте, но это как -то не произвело на меня такого удручающего впечатления, как этот больной мужчина.

Еще мне запомнились слова доктора, который нас учил. Он

к поезду на автобусе и сделали остановку в центре Нальчика, сказали всем вернуться через 20 минут. Я так и вернулась, но автобус уже уехал. И тут я увидела какого-то не то генерала, не то полковника, который открывал дверцу своей машины и бросился к нему. Я сказала, что автобус мой уехал, а поезд уходит через 15 минут. Человек оказался неравнодушным и довез меня до вокзала.

Из всей поездки мне особенно понравилась поездка в Приэльбрусье, мимо города Тирнауза. По дороге мы видели горы в форме человеческих лиц, необычные лифты, перевозящие полезные ископаемые с горы в Тирнаузе, и попили горячее вино около Эльбруса, куда тоже поднимались по канатной дороге.

Были и моменты, которые мне крайне не понравились. Это отношения между мужчинами и женщинами в тех краях. Женщины с утра и до ночи вязали

женщине так, что она только кнопки нажимала, и появлялось все необходимое. Это был чудо-кабинет. Давали мы и несколько уроков по биологии. Биологичка была авторитарным учителем. Но и у нее все тоже было очень интересно.

Мне повезло, что школа эта оказалась близкой от моего дома. Ведь на 4 курсе я в институте бывала не часто, даже курсовую, помню, что отвозила на такси. Бабушка моя стала совсем плоха, и все ночи напролет кричала, а днем спала. Я не могла надолго её оставить. Мне, наверное, надо было сходить в деканат и рассказать о своём положении, но я этого не сделала. И это привело к тому, что наш комсомольский секретарь остановила меня однажды в коридоре и отчитала за многочисленные пропуски. Это произошло как-то молниеносно, так, что оправдываться уже и не хотелось. Вскоре произошли перевыборы секретаря. И тут я

борьбы за социализм, Горныка Владимира Соломоновича. Мы вместе распространяли коммунистические газеты в 1994 году, и я узнала, что он почетный донор, более 50 раз сдавал кровь. По небрежности в конце этой деятельности во время переливания крови ему занесли какую-то инфекцию в организм. По счастью инфекция сильно не распространилась. Хотя врачи и предупредили его, что в случае стресса и голода распространение инфекции возможно.

На следующий день мы посетили знаменитый Софийский собор, связанный с именем Ивана Грозного. Фрески в соборе были написаны дружиной иконописцев во главе с художником Дмитрием Плехановым. Дружина работала очень слаженно и, благодаря разделению труда, расписала 5 тысяч метров собора за 70 дней.

Мне почему-то на долгие годы запомнилась роспись на стене собора, изображающая

## ТВОРЧЕСТВО

сладких к более сладким. И мы все это собственноручно попробовали. Было вкусно. И продукты были наисвежайшие.

Здесь производятся сливочное, бутербродное и вологодское сливочное масло, 90 видов сыров и молоко различной жирности. На память нам подарили брошюрку с названиями всех 90 видов сыров.

21 июня мы уехали в Архангельск. Перед самым отъездом нам дали свободное время, и я отправилась в картинную галерею. Здесь были произведения Верещагина, Саврасова и Айвазовского. Мне понравились и скульптуры.

Архангельск встретил нас погодой совершенно нетипичной для этих мест. Было за 30 градусов жары. Хотелось купаться, рядом была Северная Двина, но купаться в ней было невозможно. Вся река была заполнена щепой и опилками с лесоперерабатывающего и целлюлозно-бумажного комбинатов. Мы посетили оба комбината, потом еще и гидролизный завод, на котором было трудно дышать.

Комбинаты были здоровенные, и смотреть работу на них было захватывающим зрелищем. Изделия Целлюлозно-бумажного комбината экспортировали в социалистические страны, в Голландию и в ФРГ. "Архбум" был награжден орденом Ленина.

В Архангельске мы подробно объездили и территорию порта, чтобы можно было представить себе, что такое крупный речной и морской порт.

Пребывание в городе запомнилось мне деревянными мостками, которые даже в то время были в болотистых местах. И просмотром интереснейшего фильма в кинотеатре. Фильма, созданного по мемуарам Юлианы Кепке, девушки, выпавшей из самолета на высоте 10 километров и оставшейся в живых.

Из Архангельска на теплоходе "Татария" мы отправились в веселое путешествие на Соловецкие острова.

Теплоход был туристический, с красивыми каютами, имел со вкусом оформленный ресторан и музыкальный салон.

Теплоход имел длину 110 метров, и на нем могли разместиться 250 пассажиров.

Помню, что мы вечером много танцевали на дискотеке, а вокруг было Белое море и светило солнце. Был приполярный день.

Ранним утром мы причалили к Соловецким островам.

Соловецкий архипелаг - один из самых крупных в Белом море. В его состав входят острова: Соловецкий, Анзерский, Большая Большая Муксалма, Малая Муксалма, Малый и Большой Заяцкие и другие.

Соловецкие острова расположены в 65 километрах к югу от полярного круга.

На островах нам организовали экскурсию на хутор Горка в Ботанический сад.

На самых островах растет много березы, осины, ивы и много северных ягод - черники, голубики, клюквы и морошки. Говорят, что здесь обитают лисы и северные олени, но нам не довелось их увидеть. А на самом хуторе создан очень своеобразный микроклимат, позволяющий в таких северных широтах выращивать даже цитрусовые.

Монахами монастыря здесь были посажены амурская сирень и пенсильванская черемуха.

Пройдя по Ботаническому саду, мы вышли к озерам, по которым проехали на лодках. Гребла моя подруга Света. Мы проплыли через четыре озера, соединенных узкими каналами, с пышной растительностью по берегам. Это было просто волшебство!

Надежда Диас

Продолжение следует

# Воспоминания. Часть 1. Детство и юность

не раз говорил нам о том, что своё утро надо начинать со стакана воды. Это очень полезно.

В институте мы не только работали с частями трупов, изучая кости и мышцы, но и работали с лягушками на физиологии животных. Для проведения опытов мы отрезали лягушкам головы. А после окончания занятий одна наша сокурсница, которая была намного старше всех нас и одна воспитывала дочь, забирала у нас лягушачье мясо и жарила его дома. В середине 90-х лягушек стали продавать в магазинах, но люди не брали, и я так и не смогла попробовать их пожарить, однако в году 2015-2016 я попробовала жареных кузнечиков. Ими нас угощал шеф-повар из Мексики на мексиканской выставке картин.

Практика по географии на третьем курсе у нас началась уже в мае. Каждый день мы ездили на электричке в разных направлениях от Москвы для того, чтобы увидеть, как изменяется природа к югу, к северу, к западу и к востоку от Москвы. Изучали почвы, растения и животных. Делали климатические наблюдения. Чертили всякие графики и профили.

13 и 14 мая мы должны были находиться на практике в одном и том же месте. И ребята попросили там остаться на ночь в палатках. В одной палатке осталась семейная пара, а в другой палатке две подружки. И вдруг ночью случился снегопад с сильным шквалистым ветром. Когда мы приехали на место, четверо наших однокурсников были просто измождены борьбой с природой. Всю ночь они боролись с ветром, чтобы их палатки не унесло и не засыпало снегом. Преподаватель, увидев их усталые лица, отправил их домой, отсыпаться. Вот такое 13 мая было в 1980 году!

Практика запомнилась еще необычным чаепитием в какой-то деревне. Мы договорились, что каждый из нас принесет что-нибудь вкусное из дома. Кто-то принес варенье из одуванчиков. Попробовали, но уж очень сладкое... Впоследствии на Кубе я тоже попробовала необычное для меня варенье - из помидоров.

Летом я поехала отдыхать в Кабардино-Балкарию. Отец выиграл в лотерею и подарил мне деньги на поездку. Особого восторга поездка у меня не вызвала - горы я видела уже много раз. Но несколько приключений всё же было. Так я ехала в одиночном кресле канатной дороги над озером в Нальчике и вдруг минут на 20 отключилось электричество. Но паники у меня не возникло - видела где-то впереди и позади людей в таком же положении. Второе приключением было следующим. Нас везли

пуховые платки, мужчины гуляли и гоняли на побитых машинах. Но больше всего мне не понравился красный флаг в селении рядом с турбазой. Он не был красным, от дождя и снега он давно стал белым, и никому не приходило в голову поменять его на красный. Увидев его, я погрузилась. Оказывается, что не зря.

На четвертом курсе, кажется, началась уже и экономическая география. Во мне стал просыпаться какой-то дремавший ранее интерес к предмету. Курсовую по Мещере (физическая география) я написала на пятерку. Большое количество часов отсидела в библиотеке. И услышала впервые дельный совет от своего друга Саши, который всегда знал много и во многих областях (потом в течение многих-многих лет я буду слышать от него много интересного из разных областей научных знаний - не человек, а энциклопедия!). Помню, что он мне что-то рассказывал о художниках, запечатлевших природу Мещеры. И эти его мысли попали в мою курсовую в виде интересного отклонения от науки.

Тогда же произвели на меня большое впечатление лекции Владимира Павловича Максакоского. Как-то раз он рассказывал об экономике Чехословакии и вдруг показал слайд, на котором девушка в купальнике пила пиво из бокала. Все студенты оживились. А лектор сказал: "Ну что, запомните теперь, что в Чехословакии выращивают много хмеля?".

К одному экзамену, к экзамену по экономической географии СССР, я готовилась особенно хорошо, предмет мне нравился, и преподаватель относился ко мне с уважением. Я выучила всё от корки до корки. И была в состоянии даже всем подсказывать. Но дошла очередь до меня. Я прекрасно ответила по билету всё необходимое. И тут преподаватель говорит: "Как Вы хорошо готовы! А вот как раз вчера в программе "Время" была важная информация по Вашему билету. Расскажите!". И всё. Я со своим интересом к политике всегда смотрела эту программу, но в тот вечер решила, что подготовиться к экзамену важнее и смотреть не стала. И получила... свою четверку.

Весной на четвертом курсе началась практика в школе. Мы смотрели уроки известной учительницы географии и сами должны были дать несколько уроков. Место для нашей практики подобрано замечательное. Учительница имела лучший кабинет географии в Москве. Её муж был инженером, и он оборудовал кабинет своей любимой

опять сплывала. Когда поступило предложение не менять секретаря, я встала, но кругом студенты на меня зашикали: "Тебе, что больше всех надо, ты сама вместо нее будешь? Сиди, мы домой скорей хотим".

Вместо нее я бы не стала. А надо было!

Я же хотела объяснить, что с людьми надо по-людски. Почему она ничего меня не спросила? Почему решила, что я прогульщица? Я же понимала, что людей с подобным поведением нельзя пускать во власть, даже в маленькую.

В конце июня поехали на практику в Вологду, Архангельск, Мурманск и на Соловецкие острова. Я всю практику проболела желудком. Мне было ужасно плохо и меня часто оставляли в общежитии, но возвращаться в Москву я категорически не хотела - опять не спать из-за криков умирающей бабушки я была не в силах!

## По Европейскому Северу

В середине июня 1981 года утром поезд дальнего следования привез меня и других студентов 4 курса геофака в Вологду. Здесь начиналась наша практика по Европейскому северу. Мы быстро обустроились в общежитии и поехали на экскурсию по городу. Сначала нас привезли в дом, в котором во время ссылки жила сестра Владимира Ильича Ленина Мария Ильинична Ульянова в 1912 году. В 1968 году дом был реставрирован, и в нем сделали музей Вологодской ссылки, потому что после 1905 года свыше 3 тысяч революционеров были сосланы именно в этот город.

Затем мы посетили домик купца, у которого несколько раз останавливался царь Петр Первый. Среди прочего здесь мы увидели одежды этого царя, его посмертную маску и портрет Екатерины Первой.

Далее экскурсовод рассказала нам о машиностроительных предприятиях города, о швейной и трикотажной фабрике, мелькомбинате, мяскомбинате, домостроительном комбинате и льнокомбинате им. 50-летия ВЛКСМ. Этот льнокомбинат выпускал в ту пору 35 миллионов метров ткани в год и отправлял свои изделия во Вьетнам и на Кубу.

Во время экскурсии меня поразил тот факт, что жители города во время Великой Отечественной войны сдали 40 тысяч литров крови. Это огромная цифра.

Доноры всегда вызывали во мне уважение. Уважала я и своего кубинского мужа за то, что часто сдавал кровь, и впоследствии человека, с которым судьба свела меня на дороге

страшный суд. Здесь были изображены грешники, которых сатана тянет в ад, и апостол Петр, возглавляющий толпу, идущую в рай. Этот сюжет был так нарисован, что не был похож на икону. Думаю, что именно поэтому я его и выделила.

В этот же день мы поехали и на льнокомбинат. Там мы не только смотрели красивые ткани и рисовали схему устройства комбината. Сотрудники разрешили нам собрать кусочки льна разных видов и готовых тканей для создания собственной коллекции о предприятии. Впоследствии годами я показывала эту коллекцию ученикам.

Повезли нас и в краеведческий музей. Там самое сильное впечатление на меня произвел отдел природы. Особенно восхитила поляна с искусственными цветами, сделанными художником Кучиным. Цветы были удивительно похожи на настоящие.

Самыми интересными экскурсиями в Вологде были посещение объединения "Снежинка" и поездка в Молочный институт.

Мы посещали еще какую-то колокольню и монастырь, но это просто стерлось из моей памяти. Зато, как сейчас, вижу девушек-кружевниц, с коклюшками в руках, создающих красивые кружевные изделия. Мы тогда накупили там кружевных воротничков, а один из наших студентов купил в подарок своей невесте очень красивую шаль.

В 1937 году вологодское кружево получило Гран-при на всемирной выставке в Париже. В целом ругаемый демократами 1937 был очень плодотворным для Советской страны. На эту выставку приехала и скульптура Веры Мухиной "Рабочий и колхозница". В этом же году папанинцы высадились на лед. И в этом же году, в год столетия со дня смерти Александра Сергеевича Пушкина, было напечатано рекордное количество произведений русской классики. Это я заметила через много лет во время учебы в Литературном институте. Нет-нет да и попадалась книга, опубликованная в 1937 году!

На плодотворность этого года раньше меня обратила внимание поэтесса-коммунист Ирина Афанасьевна Носова. Она даже написала такую поэму "1937 год". И повествовала в ней об успехах страны в данном году.

Но вернусь в далекий 1981 год.

В Молочном институте создавали новые сорта молочной продукции. А нас повели на дегустацию продуктов молочных предприятий Вологодчины. Профессор Чеботарев поведаль нам, как надо дегустировать молочные продукты - от менее

## РФ является правопреемницей СССР не только по долгам!

Как известно, РФ является правопреемницей СССР, созданных волевыми решениями большевиков вместо состоявшей из губерний Российской Империи. На деле это означает то, что РФ после антиконституционного развала СССР вопреки волеизъявлению населяющих его народов имеет законное право откорректировать с использованием волеизъявления граждан искусственно проведённые границы между национальными республиками, ставшими в результате развала СССР суверенными государствами. Большевики провели эти границы волевым методом, обосновывая это экономическими, политическими и другими соображениями. В результате огромные территории, населённые преимущественно русскими, оказались в составе новообразованных национальных республик, руководство которых встало на путь негласного выдавливания русских с занимаемых ими территорий, а сам русский народ был лишён права иметь собственную национальную республику. Это привело к тому, что русские, подобно курдам, стали разделённым народом. В советское время русские такое решение приняли, т.к. в реальности продолжали жить в одном государстве под названием СССР, хотя и в разных национальных республиках. Узаконенное в Конституции СССР право союзных республик на выход не афишировалось, чтобы не раздражать русский народ, который мог

оказаться при распаде СССР явно разделённым народом, что в настоящее время и произошло. К тому же при создании СССР среднеазиатские республики (на тот момент Туркестан и Киргизия) получили статус автономных республик, не имеющих права выхода из состава РСФСР. Однако в 30-х годах административно-территориальное деление в среднеазиатском регионе было пересмотрено с образованием вместо автономных – союзных республик с правом выхода не только из состава РСФСР, но и СССР.

Но поскольку после развала СССР БЕЗ СОБЛЮДЕНИЯ его Конституции, вопреки волеизъявлению населяющих его народов, было официально узаконено право РФ быть правопреемницей СССР, возникла естественная необходимость корректировки проведённых волевыми решениями границ между бывшими союзными республиками с учётом интересов обезличенного русского народа и его численности на этих территориях на момент развала СССР, поскольку множество русских на Украине были записаны украинцами, а, например, в Казахстане, по информации новосибирской газеты «Память Отечества» за 2017 г. № 279, в 1989 г. проживало 6млн. 227 тыс. русских, а сейчас только 3млн. 794 тыс. по состоянию на 2010 г. Этим миллионом русских Порошенко и Назарбаев и не думают предоставить какую-то

автономию, при том что всего 4% евреев имеют свою автономию в составе РФ, хотя у них и за рубежом есть своё национальное государство Израиль. В то же самое время самый многочисленный народ в РФ – русский – разделён и обезличен до такой степени, что никак не отражён в Конституции РФ ни этнически, ни территориально, как несуществующий народ, подлежащий вымиранию вместе с его культурой и традициями. Как это называется? Геноцид, что однажды даже было признано Госдумой, но политика геноцида русского народа продолжается. Что касается заявлений политиков США и Запада в поддержку бандеровских оккупантов о необходимости сохранения территориальной целостности искусственно созданной Украины, то для начала пусть они поднимут вопрос о восстановлении территориальной целостности СССР, разваленного незаконными решениями агентов мировой закулисы – Горбачёва, Ельцина, Кравчука, Шушкевича, вопреки волеизъявлению народов СССР, без соблюдения Конституции СССР, в нарушение Хельсинских соглашений о нерушимости послевоенных границ и не без участия в развале США и Запада. А после этого восстановленный в своих границах СССР сам разберётся со своими внутренними границами с учётом воли населения страны.

Евгений Диденко  
23.03.2019 г.

## О сохранении народа

Читая современную агитку «Правда об алкоголе» ([www.drugsfree.ru](http://www.drugsfree.ru)), нельзя не вспомнить уроки антиалкогольной кампании, проводимой когда-то президентом Горбачёвым. В чём эти уроки?

Существовавшие в те времена «Общества трезвости», в которых действовали известные учёные – академик Углов, профессора Ждановы (московский и сибирский), выдвигали на первый план идею немедленного «сухого закона», что вызвало спор между ними и сторонниками «культурного питья» вместо разъяснительной работы о вреде алкоголя. Сторонники «культурного питья» утверждали, что умеренное потребление допустимо, как, например, употребление кефира, в котором до 3% алкоголя, хотя, по научным данным, употребление одного бокала (100 г) крепёного красного вина требует почти двухнедельного восстановления наиболее важных умственных способностей человека, отвечающих за талант. Вот за этими спорами было упущено время для

антиалкогольной пропаганды, потому что народ не поддержал идею «сухого закона», считая его бюрократическим, административным запретом, хотя он был обоснован реальными условиями – потребление алкоголя было на уровне 10-12 литров в год, что отвечало началу алкогольной деградации народа.

Таким образом, вопрос не был решён – алкоголизация народа продолжалась. Идея «сухого закона» в тех условиях препятствовала борьбе с алкоголизмом. Правильное решение проблемы – постоянная антиалкогольная и антинаркотическая пропаганда и необходимые государственные организационные меры.

Это государственная задача по сохранению народа. Но у нас есть и ещё одна важная задача. По данным КПРФ, уменьшение численности коренного народа России составляет около 0,5-1,0 млн. человек в год, т.е. состояние народа близко к демографической катастрофе. Он самый большой разделённый народ в мире и ведёт сейчас борьбу

## ДИСКУССИЯ

с украинским и европейским нацизмом, планирующим новый «Дранг нах Остен».

И в это же время у нас каждый год совершается около 1млн. неоправданных абортов, точнее, просто убийств беспомощных младенцев, против чего выступает и наша церковь. Совершенно очевидны наши просчёты в агитации против абортов, когда они оправданы только по самым строгим медицинским показателям! В нашей ситуации совершенно необходимо принимать самые срочные агитационные и организационные меры по решению этой важнейшей проблемы. Понятно, что эта проблема затрагивает многие стороны жизни общества, и в этом направлении многое делается, но пока далеко не достаточно для народосбережения.

Уполномоченный представитель Союза рабочих Москвы по связям с общественными организациями,  
Член Международного Союза славянских журналистов  
Ю.Н.Писарев



## В Нижнем Новгороде

В Нижнем Новгороде начали сносить дворец культуры имени Ленина

[https://vk.com/wall-59472898\\_939804](https://vk.com/wall-59472898_939804)

Прямо сейчас на месте работают краны и уничтожают объект культурного наследия.

Напомним, ДК станет многоквартирным жилым домом, рассчитанным на 209 квартир.

<https://vk.com/im/convo/7283641>:

Комментарии  
Екатерина Голубева

Ну конечно, у нас же и так на каждом углу детские кружки или кинотеатры... Зачем нам дворец культуры? Лучше же жилой дом, чем вся эта ерунда! Когда власти начнут окультивировать Канавинский район – не понятно... Одни шашлычные, алкомаркеты и пятачки, сидеть с семьей некуда!

Прислал Антон Т.

## ПАМЯТИ ТОВАРИЩА

[https://vk.com/wall-91328224\\_9493](https://vk.com/wall-91328224_9493)

9 марта 2026 года во время утренней пробежки скоропостижно скончался



**Харламов  
Виталий  
Владимирович,**

редактор газеты «Ленинский путь». Харламов – это его псевдоним для ведения коммунистической работы в движении за восстановление СССР (Хабаровой). С началом СВО Виталий Владимирович возглавил аналитическую группу по еженедельному информированию общественности о реальном состоянии политической, экономической и социальной обстановки на постсоветском пространстве и мире.

Виталий Владимирович являлся членом исполнительного комитета международной организации «Советское Социалистическое объединение» и отвечал за коммуникации с прогрессивными силами

движения советских граждан за СССР, пока не входящих в систему советизации территорий СССР в условиях буржуазной власти. Его отличали честность, порядочность, преданность делу В.Ленина, И.Сталина. Большевиком коммунистического и пролетарского движения, борьба с контрреволюцией за возрождение СССР и социализма были смыслом его жизни.

Он всегда работал на созидание, а его жизнь была посвящена делу партии коммунистов. После контрреволюционного переворота 1991 года и запрета Ельциным деятельности КПСС Виталий Владимирович не только не отрёкся от партии коммунистов в отличие от многих партпаратчиков того периода, но и приложил все силы и энергию для возрождения КПСС на Ленинградской земле.

Виталий Владимирович хорошо понимал необходимость возрождения в партии ленинского стиля в работе, необходимость большевизации партийных рядов и пролетарских масс, активно боролся с оппортунизмом всех мастей. На всех этапах своей деятельности Виталий Владимирович был для нас образцом стойкости, добросовестности, принципиальности и преданности, всех тех качеств, которые свойственны настоящим коммунистам, до последней минуты оставаясь на своём боевом посту.

Кировский обком РКРП(б)-КПСС, Международная общественная организация «Советское Социалистическое объединение» (МОО ССО) и Координационный Совет платформы РКРП(б)-КПСС «За ленинские нормы партийной жизни» выражают глубокое соболезнование семье и родным. Велика боль утраты нашего товарища. Мы будем помнить Виталия Владимировича, пока сердце бьётся в нашей груди.

Трудовой Киров

24 февраля 2026 года после тяжелой болезни перестало биться сердце 1 секретаря Архангельского областного комитета ВКПБ (Н.А. Андреевой)

## Ольги Германовны Петропавловской.

Ее жизнь не назвать простой и гладкой. Работа с юных лет на лесопильном заводе, семеро выращенных детей (Ольга Германовна была кавалером ордена материнской Славы 3 степени). Но она вопреки всему осталась Человеком и коммунистом.

Ольга Германовна до последнего своего вздоха консолидировала вокруг себя коммунистов и патриотов. регулярно устраивала агитационные акции против оккупационного режима. Была готова всегда помочь всем нуждающимся. в помощи. По многим регионам временно оккупированного Советского Союза коммунисты носят шляпы суконные (буденновки).. сшитые ее умелой рукой.. А достойная

характеристика ее как человека – семеро любящих детей.



Спи спокойно. Ольга Германовна!. Мы продолжим твое дело.

тов. Красный Комбат

## Мы в Интернете

Web: TRUDOROS.NAROD.RU

VK: <https://vk.com/akmtr>

OK: <https://ok.ru/avangardkr>

LJ: <https://ru-akmtr.livejournal.com/>

MAIL: <https://my.mail.ru/community/akmtr/>

**РАФИС**

Главный редактор  
Дмитрий Леонтьев

Газету основали  
Александр Соловьев,  
Рафис Худобердин и  
Владимир Гуревич

в изданиях газеты  
принимали участие  
Александр Цыганков  
и Михаил Илюшин

номер готовили: Донченко М.,  
Леонтьев Д., Подрезов А.

Дорогие читатели!

В связи с финансовыми трудностями выпуск газеты может приостановиться. Просим всех наших «должников» расплатиться не откладывая. Будем благодарны за посильную помощь.

Позиция автора и редакции могут не совпадать,  
за факты отвечают сами авторы материалов.

Адрес для писем:  
115569, г. Москва,  
ул.Шипиловская,  
д.9, кв. 207,  
Донченко М.А.  
E-mail:  
magnolia2000@rambler.ru

Подписано к печати  
30 апреля 2026 г.  
Тираж 999 экз.  
Цена свободная