



Эту песню не задушишь,

не убьешь!

САЯДОВОЕ КОЛЬЦО ОСКВА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

На заводе КРИЗО

Обращение
Союза рабочих

Советы
как форма власти

Между страхом
и верностью

Ургентные залы

№1 (224), февраль 2026, выходит с 1994 г.

общественно-политическая газета центрального региона



https://vk.ru/wall-196473051_1331

Вот уже более трех лет мы пишем о борьбе трудового коллектива и профсоюзной организации (входит в ФНПР) ОАО «Коммуэнерг», специализирующегося на подаче тепло-и электроэнергия в Кировской области, о борьбе за сохранение предприятия, которое всеми силами стремился обанкротить, разорить филиал ПАО «Россети» в указанном регионе – ОАО «Кировэнерго».

Как мы неоднократно писали, «Коммуэнерг» было обвинено в том, что оно является фирмой-«прослойкой» (а с ними, такими фирмами, конечно, надо беспощадно бороться). Под этим предлогом вся прибыль, выручаемая компанией за оказание услуг потребителям, попросту задерживалась «Кировэнерго». В результате, например, в конце 2022 г. работники «Коммуэнерг» трудились вообще фактически за так. В 2024 г. у «Коммуэнерг» отобрали часть котельных. «Коммуэнерг» активно судилось с «Кировэнерго», с муниципалитетами, обращалось в различные инстанции, о ситуации писали СМИ.

Мы также со своей стороны информационно помогали ОАО «Коммуэнерг». Вы спросите: зачем? Все очень просто – в случае уничтожения названной



ПОБЕДА

ЧТО ДАЛЬШЕ?

О ситуации с Коммуэнерго в Кировской области. Положение выправляется?

компания энергетический рынок в Кировской области попадет под монополичный контроль «Кировэнерго», которое, особо не заботясь о качестве предоставляемых услуг населению, само собой, взвинтит тарифы на тепло и электричество. Впрочем, плата за воду и тепло у «Кировэнерго» и сейчас выше в несколько раз, чем у «Коммуэнерго»...

Кроме того, сотни проверенных специалистов потеряют работу. Правда, из-за попыток уничтожить это предприятие часть людей и так ушла... А что сейчас? Сейчас положение «Коммуэнерго» достаточно

стабильное, зарплата работникам платится, предприятие оказывает соответствующие услуги населению Кировской области. Активная фаза противостояния с «Кировэнерго» пока прошла. Но что будет дальше?

Сложно сказать. Не исключено, что попытки поглотить конкурента со стороны «Кировэнерго» все же продолжатся. Но все-таки надеемся, что от «Коммуэнерго» отстали. Несмотря ни на что, предприятие должно работать.

По информации Движения «За народную демократию»

Уважаемые товарищи! Внимание!

3 января 2026 г. империализмом США совершено новое международное преступление.

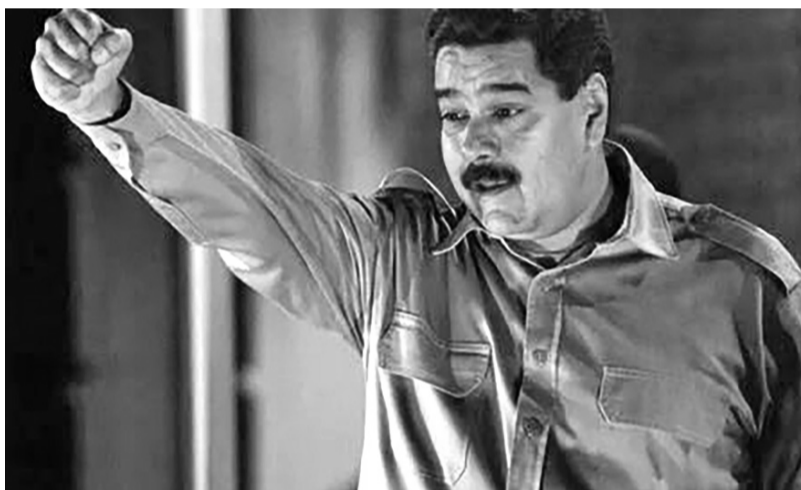
Военная агрессия против Боливарианской Республики Венесуэла, готовившаяся на глазах у всего мира много месяцев, стала фактом.

Нанесены ракетно-бомбовые удары по столице респу-

ЗА РУБЕЖОМ

затем перешедшими к венесуэльскому государству и используемыми на благо народа. Агрессоры хотят силой уничтожить боливарианскую и чавистскую революцию, которую 27 лет не могли одолеть ни экономической блокадой, ни руками находящейся на содержании правительства США «пятой колонны».

Похищение Николаса Мадуро



блики городу Каракас, соседним штатам Арагуа, Ла-Гуайра и Миранда. Конституционный президент Николас Мадуро Морос и его сподвижница и супруга Силя Флорес захвачены американскими командами и вывезены из страны. Власти США намерены передать их американскому суду по заведомо ложным обвинениям.

Предлог «борьбы с наркотрафиком», которым правительство Д.Трампа воспользовалось для агрессии, невозможно принять всерьез.

Всему миру известно, что крупнейший рынок наркотиков и банки, отмывающие преступные капиталы наркобизнеса, находятся в США, а многие воротилы преступного бизнеса свободно проживают в Майами и вхожи в коридоры власти в Вашингтоне. Если бы власти США всерьез намеревались бороться с этим злом, им пришлось бы начать с себя, а не сваливать вину на латиноамериканские государства, борющиеся с наркомафией ценою крови своих граждан. Венесуэла находится в первых рядах этой борьбы, ей никто до сих пор не предъявлял обвинений в наркотрафике. Если кто-то ещё не понимал, что подобные обвинения со стороны властей США носят демагогический характер, то последние сомнения развеяло помилование Д. Трампом экс-президента Гондураса Хуана Орландо Эрнандеса, осужденного в США к 45 годам тюрьмы за наркотрафик.

По признанию самого президента США, подлинная причина агрессии против Венесуэлы – это стремление завладеть нефтяными и другими богатствами, в прошлом присвоенными монополиями США, а

Они пытаются погасить маяк суверенитета и единства Латинской Америки, зажженный 200 лет назад Симоном Боливаром; сорвать знамя социализма XXI века, поднятое Уго Чавесом; возродить печально известные доктрины Монро и план АЛКА в целях поглощения Соединенными Штатами всего Западного полушария.

Ответственность с агрессорами разделяют ультраправые правители ряда государств, типа аргентинского президента Х.Милея, и фашиствующие «оппозиционеры» Венесуэлы, призывавшие к вторжению и поддержавшие его.

Агрессия приурочена к переговорам в Каракасе правительственной делегации Китайской Народной Республики и к обострению напряженности в Тайваньском проливе. Расправа над Венесуэлой открыто направлена против стратегического партнерства Венесуэлы и других стран региона с КНР. Она выполняет также функцию военного-политического давления на Россию, Иран, все негодные Вашингтону государства.

Силовой захват президента Н. Мадуро и предание его иностранному суду цинично попирает Устав ООН и элементарные нормы международного права, создает прецедент международного терроризма, несущий опасность всему миру. Теперь ни одно суверенное государство, вызвавшее неудолюбствие самозванного «императора», не сможет чувствовать себя в безопасности.

Требуем у США немедленно освободить Мадуро и его жену и оставить в покое Венесуэлу!!!

Долой американский империализм!

Бенес Айо

Заявление против агрессии США в отношении Венесуэлы

Штаб-квартира Всемирной Федерации демократической молодёжи осуждает и решительно отвергает преступную военную агрессию против Боливарианской Республики Венесуэла и похищение Президента Николаса Мадуро и его супруги, организованное американскими империалистами.

Военная агрессия против Венесуэлы со стороны Соединённых Штатов представляет собой серьёзнейшее нарушение принципов Устава ООН и международного права, которое говорит об уважении к суверенитету государств и запрещает применять силу в

международных отношениях.

Цель этой агрессии ясна. Американский империализм стремится восстановить своё господство над Венесуэлой и разграбить её природные ресурсы, в первую очередь, её нефть.

Военная агрессия США – это атака на жизнь, права и суверенитет венесуэльского народа и молодёжи, она представляет собой угрозу миру и безопасности народов Латинской Америки, Карибского региона и всего мира.

Как и всегда, Всемирная Федерация демократической молодёжи выражает солидарность с Боливарианской революцией, с венесуэльским народом

и молодёжью, с их борьбой в защиту своих прав, суверенитета и независимости против насильственного вторжения и империалистической агрессии.

Штаб-квартира Всемирной Федерации демократической молодёжи обращается к призыванию ВФДМ, чтобы они осудили эту преступную агрессию со стороны США и усилили акции солидарности с Боливарианской Венесуэлой, её народом и молодёжью.

Единство и борьба!
Венесуэла победит!

Перевод с испанского
М.Донченко

Вышел в свет роман Марии Донченко «Отречение».

Спрашивайте в книжных магазинах, а также можете заказать в редакции нашей газеты!

Роман охватывает период с 1989 года (не считая экскурсов в прошлое старшего поколения героев) по 2015-й – юность и зрелые годы поколения, отречшегося от своего великого прошлого, и рядом с ними – взросление детей 80-х – 90-х годов. От разгара перестройки до войны в Новороссии проходит история нескольких семей параллельно с событиями нашей истории – политический детектив разворачивается на фоне социальной драмы в течение четверти века, и кульминацией его становится война на Донбассе в 2014 году.





№216, февраль 2026

Памятные мероприятия и антиимпериалистический концерт в Москве

В начале октября Москву посетила известная турецкая левая группа «Груп Юрум». Группа эта возникла первоначально как музыкальный коллектив, но вскоре, собрав на одном из концертов у себя на родине миллион слушателей, превратилась в полноценную политическую организацию, стоящую на коммунистических позициях. Не заставили себя ждать и репрессии со стороны реакционных турецких властей – многие участники коллектива прошли через

турецкие изоляционные тюрьмы, а основной состав сейчас живёт за пределами Турции.

О знакомстве с ними мы писали подробно в 2021 году, когда товарищи уже посещали нашу страну.

Даты визита совпали с 32-й годовщиной Октябрьского восстания в Москве. Совпали, как я понимаю, случайно, наши зарубежные товарищи не настолько осведомлены о роли этих дней в нашей новейшей истории. Однако им удалось посетить памятные мероприятия на Красной Пресне, побывать на народном мемориале вечером 3 октября.

3 октября активисты коммунистических и патриотических организаций собрались на традиционную встречу на Дружинниковской. Место сбора в этом году выглядело неприветливо – на месте бывшего стадиона «Красная Пресня» начато масштабное строительство некоего «жилого комплекса с бассейном», территория обнесена металлическим забором, который, изгибаясь углом, обходит сооружения мемориала. И это несмотря на то, что несколько лет назад была проведена масштабная реконструкция стадиона (где деньги, Зин?), и он был арендован ООО «Новая лига» на 49 лет именно как спортивный объект – слушания на эту тему



проходили в феврале 2019 года в управе Пресненского района. И ещё год назад стадион был на месте. Кстати, куда делось ООО «Новая лига»?

Впрочем, понятно, что нас гораздо больше беспокоит судьба народного мемориала – об этом я говорила на импровизированной встрече, где присутствовали и турецкие товарищи. А вечером 4 октября, после традиционного шествия и панихиды на Пресне, в одной из московских библиотек состоялся совместный концерт ансамбля «Гренада» и «Груп Юрум».

Сначала на сцену вышла «Гренада» с серией латиноамериканских композиций. Также прозвучала «песня-пароль» испанских антифашистов «Честь и граната». Поучаствовала в их исполнении и венесуэльская танцевальная группа.

А потом на сцену вышли турецкие товарищи. Начали они с песни «Америка – это

враг». Затем они исполнили ряд песен, посвящённых борьбе с империализмом во всём мире, песню, посвящённую Палестине и написанную их соратником, находящимся там в данный момент, песню, написанную политическими узниками турецких изоляционных тюрем, песню, посвящённую основателям Групп Юрум Хелен и Ибрагиму, погибшим в турецкой тюрьме в результате голодовки (зал был украшен плакатом с их изображением). Зал встретил творчество Групп Юрум с сочувствием и неподдельным интересом, а под конец прозвучали турецкие народные песни, под которые сплясали все желающие из числа слушателей.

В самом конце концерта на сцену вышли оба коллектива и исполнили песню итальянских партизан «Белла чао». После этого состоялся обмен сувенирами и совместное фотографирование на память.

Мария Донченко



Обращение Союза рабочих Москвы по Мемориалу защитников Советов

СОЮЗ РАБОЧИХ МОСКВЫ Совет рабочих

Рег. №11720 от 30 июня 1999г. Главное управление юстиции г. Москвы
121552 г. Москва, ул. Академика Павлова, д. 38, к. 147, тел: 1405791

Исх. № 1
« 7 » Января 2026г.

Мэру г. Москвы
Собянину С.С.

Сергей Семёнович!

Из средств массовой информации стало известно о непонятных действиях, граничащих с кощунством, вокруг Мемориала жертвам трагических событий в октябре 1993 г. у здания Верховного Совета.

Многие члены Общественного объединения Союз рабочих Москвы были участниками и свидетелями этих событий – протестных акций против государственного переворота, устроенного Ельциным и его окружением. Были свидетелями кровавой расправы над протестующими.

Что память павших товарищей и выражая свой гнев и презрение палачам, Союз рабочих Москвы полностью поддерживает суть Обращения общественно-политических объединений и движений, участников событий Московского восстания 1993 г., изложенного в газете «Москва. Садовое кольцо» от ноября 2025 г., №2 (223), и присоединяется к данному Обращению.

Союз рабочих Москвы выражает надежду, что Правительство Москвы не допустит надругательства над памятью павших сограждан, прислушается к голосу обращающихся по сохранению Мемориала.

Приложение: газета «Москва. Садовое кольцо» за ноябрь 2025 г., №2 (223), стр. 7.

Принято на заседании Совета Союза рабочих Москвы 7 января 2026г.

Сопредседатель Совета СРМ / Шишкарёв В.И.



Исполнитель: Шишкарёв Василий Иванович
119526, г. Москва, пр-т Вернадского, дом 101, корп. 8, кв. 158

Резолюция по заводу «КРИЗО» в Гатчине, Ленинградская область

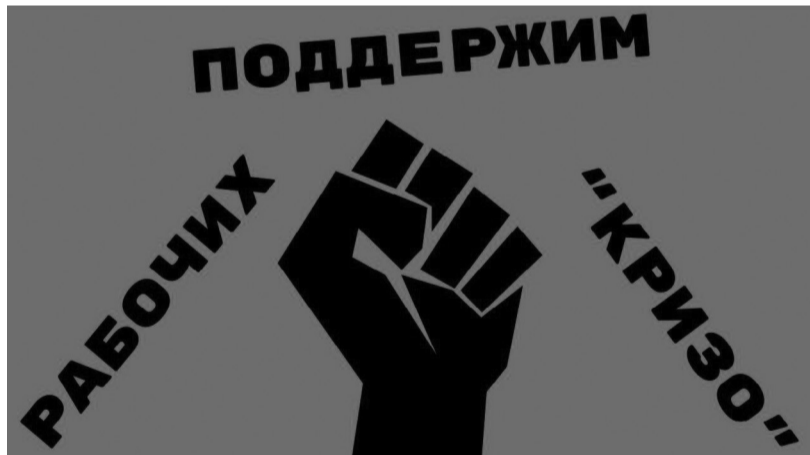
https://vk.ru/wall-196473051_1329

Мы, представители общественных и профсоюзных организаций, выражаем свою солидарность с трудовым коллективом и профсоюзной организацией завода по производству судового электрооборудования АО «Кризо» в Гатчине, Ленинградская область, ведущими борьбу за сохранение своего предприятия, находящегося в настоящее время в крайне тяжелом положении. Еще в 2023 г. на заводе начались проблемы с выплатой заработной платы сотрудникам, в 2024 г. это продолжилось.

Но тогда трудовому коллективу и профсоюзу удалось отстоять право работников получать деньги за свой труд. Рабочим даже были выплачены компенсации за задержку заработной платы. Однако в 2025 г. ситуация вновь обострилась. На 17 ноября текущего года работники предприятия не получают заработную плату с июля. Про компенсации и говорить нечего. Это касается и выплат по увольнениям.

Срок действия СОУТ (Специальной Оценки Условий Труда) истек, и работники с вредными условиями труда лишены положенного им молока. Как итог – цеха завода пустуют, и поэтому за три года его коллектив сократился на 35%. А тут еще со стороны руководства предприятия оказывается давление на профком, возглавляющий борьбу за сохранение АО «Кризо». К чему все это может привести?

Только к одному – к ликвидации предприятия, к его банкротству. Но в ни в коем случае нельзя допустить его закрытия. Ведь пострадает Гатчина, в которой «Кризо» является одним из градообразующих предприятий. Ленинградская область не нужны квалифицированные специалисты? Мы глубоко уверены, что, безусловно, нужны. Но начать надо с погашения задолженности по заработной плате у работников. Иначе... Иначе разбежится весь коллектив.



Поэтому наш лозунг: «Нет закрытию завода АО «Кризо» в Гатчине!»

Резолюцию подписали представители следующих общественных и профсоюзных организаций: Движение За Народную Демократию Рабочий Компас Движение общежитий Редакция газеты «Красная Защита» Редакция газеты «Москва».

Садовое кольцо» АКМ-ТР (Авангард Красной Молодежи-Трудовая Россия) Движение Трудовая Россия Общероссийский профсоюз работающих пенсионеров (СПР) КПСС Рабочая комиссия Московского Комитета РКРП-КПСС Независимый профсоюз МУП «Московский метрополитен» По информации Движения «За народную демократию»

ПОМОЩЬ СРАЖАЮЩЕЙСЯ НОВОРОССИИ Координационный Центр Помощи Новороссии (КЦПН)

<http://kcpn.info> <https://vk.com/kcpn2014>

Мы продолжаем заниматься помощью тем, кто РЕАЛЬНО ВОЮЕТ за русский народ в Донбассе с мая 2014! Уже 10 лет! Помогите людям, которые воюют за всех нас! Пожертвуйте, сколько сможете! Если можете 5 рублей, пожертвуйте 5. Из небольших сумм сложатся значительные, и мы поможем нашим ребятам уничтожить еще некоторое количество врагов!

Карта Сбербанка: 2202205080218883
Карта Т-банка: 2200 7001 6968 4643 МИР
Кошелек Юмани 410011337213551

Авторам книги «Советы как форма власти» (2013) Казеннову А.С., Попову М.В., активу РПР

Книга «Советы как форма власти» (2013) имеет большую ценность для коммунистов России, коммунистов республик разрушенного Советского Союза и коммунистов всего мира. Информация в книге собрана полезная, информация систематизирована. Считаю, что тема, заявленная в книге, по состоянию на 2013 год раскрыта полностью.

Однако после выхода книги в свет (2013 год) произошли важные события, которые уточняют и дополняют выводы, сделанные авторами книги.

Речь идет о событиях 2014 года, произошедших на Востоке и Юге Украины, вошедших в историю как «Русская весна» и борьба за Новороссию. Эти события включают в себя период с середины февраля и до конца 2014 года. Кратко. В конце февраля 2014 года (22 февраля) в Киеве был совершен вооруженный государственный переворот, организованный империалистами США и других западных стран. Государственный переворот на Украине сверж демократический буржуазный пророссийский режим (олицетворявшийся поддерживаемым Россией тогдашним президентом Украины Януковичем) и установил проамериканский реакционный режим фашистского толка. Данные события вошли в историю как «майдан», приведший к власти «киевскую хунту».

В ответ в крупных индустриальных городах Востока и Юга Украины (этот регион ранее носил название «промышленного Юга России») сложилась обстановка, обладающая признаками классической революционной ситуации: «Верхи не могут управлять по-старому, а низы не хотят жить по-старому», которая на Донбассе (Луганская и Донецкая области) переросла в вооруженное восстание народа против киевской хунты, то есть в восстание против власти проамериканского террористического крупного финансового капитала (то есть против фашизма). Мирный же протест в других городах промышленного Юга России (Харьков, Одесса, Днепрпетровск, Николаев, Запорожье) киевской хунтой был подавлен.

За время с начала мирного, а потом вооруженного противостояния фашизму трудящихся Украины, поддержанные добровольцами из России и других республик СНГ, произошло много знаковых событий и накоплен богатый опыт борьбы за свободу и независимость против сил реакции. Нас, коммунистов, в первую очередь интересует борьба трудящихся масс против самой реакционной части буржуазии – против фашизма, борьба за свободу от эксплуатации, за социализм. Чем же этот опыт может нам помочь в деле подготовки к социалистической революции?

Отмечаю следующие моменты.

1. Этот опыт уточняет и дополняет следующее положение, описанное в книге «Советы как форма власти» изданной в 2013 году (то есть до описываемых событий) и приведенное на стр. 29: «Без школы борьбы в профсоюзах никакие Советы, никакое возрождение подлинно демократическое, социалистическое возрождение России невозможно. Если люди не могут постоять за свою зарплату, за своего товарища, то никакой серьезной успешной борьбы за власть быть не может!»

Подвиги рабочих и всех трудящихся слоев на Донбассе в вооруженном противостоянии против американского фашизма и их холоуев (украинских карательных войск и бандеровских батальонов) показали, что можно воевать за власть

трудящихся, за власть рабочего класса, за социализм и без опыта борьбы за свою заработную плату. Рабочий класс и другие трудящиеся массы Донбасса за короткий период времени в условиях решительной вооруженной борьбы сделали для завоевания реальной политической власти значительно больше, чем за все время мирного развития рабочего движения. Проявив отвагу, смелость, мужество в борьбе за свободу, не побоявшись взять в руки оружие, рабочий класс промышленного юга России, поддержанный другими слоями трудящихся сделал такой громадный шаг вперед (по сравнению с пери-

одом создания профсоюзов и борьбой за заработную плату), после которого уже нет никаких объективных препятствий к созданию Советов и передаче им всей полноты власти!

В конечном итоге к концу 2014 года в городах воюющего Донбасса (ДНР и ЛНР) Советы так и не были созданы, а власть оказалась в руках буржуазии (в руках пророссийской, демократической буржуазии, но в руках буржуазии). То есть сил на отнятые власти у реакционного прозападного фашистского капитала, у трудящихся масс хватало, а на завоевание социализма – нет. Почему не хватало сил в борьбе за социализм – это тема отдельного разговора, в том числе разговора и о субъективных причинах поражения сил социализма в народных республиках.

Указанные события еще раз подтверждают революционность российского, русского рабочего класса, который готов проявлять смелость и самопожертвование в борьбе за свободу, в борьбе за социализм против крупной буржуазии, даже в ущерб борьбе за собственную заработную плату.

В целом можно констатировать, что армия борцов за социализм, то есть людей готовых на серьезную борьбу за свободу от эксплуатации в Большой России (то есть в России плюс республики СНГ) есть. Большая Россия может выставить столько добровольцев, сколько будет нужно. И эти добровольцы в подавляющем большинстве будут социалистически мыслящими трудящимися. Для победы же дело – остается за малым – нужен штаб революции, нужны командиры. * * *

Вместе с тем хочу отметить, что в рядах московского актива РПР имеется не только непонимание происходящих (и произошедших) событий 2014 года на юге России, но и имеются носители (немного, но есть) буржуазно-реакционных взглядов на указанные события. Что значит буржуазный взгляд на важнейшие события в классовой борьбе? Это непонимание происходящих событий на Донбассе, отстраненность от изучения данной темы, равнодушие к борьбе трудящихся масс против фашизма на Юге России. Однако одно дело иметь буржуазно-демократическое мировоззрение (то есть равнодушие – отстраненное отношение к описываемым событиям) и другое дело повторять «зады» реакционной части крупного капитала, заявляющего, что на Донбассе против фашизма воевали уголовники, маргиналы..., что это не рабочие взяли в руки оружие, а преступные элементы? Такие взгляды у наших товарищей тоже присутствуют.

Считаю необходимым проводить с партийным активом не только занятия по диалектике, но и по обсуждению вопросов, вытекающих из темы «русского восстания на Украине», то есть темы классовой борьбы на промышленном юге России.

Было ли это «восстанием» или указанные события 2014 года на Юге России (то есть на Украине) были только «революционной ситуацией», которая не привела к правильным результатам – это вопросы обсуждаемые. Но развеять реакционные буржуазные взгляды на данные события, которые отрицают роль трудящихся масс в борьбе с самой реакционной частью капитала – считаю необходимым.

Для этого партий накоплен немалый теоретический опыт. Есть, к примеру, ролик тов. Попова М.В. «М.В. Попов о войне в Сирии» (<https://www.youtube.com/watch?v=dK1f7MGyJVg>) с четкими критериями отличия

коммунистов от антикоммунистов, выступающих под левыми лозунгами). И другие.

2. Опыт революционных событий выявил следующее. В наших рядах (рядах сил социализма, рядах сознательных пролетариев) имеется непонимание вопроса: в чем состоит сущность власти, чем занимается власть, какие основные вопросы решает власть? К примеру: какие основные вопросы решает «мэр» города, министр, губернатор... и которые будет решать Совет как орган политической и экономической власти? Из-за подобного незнания в городах, охваченных восстанием, происходило торможение революционных действий, что явилось одной из причин поражения сил социализма.

В процессе развития революции, в результате проявленной инициативы и смелости активистами из числа как трудящихся, так и мелких предпринимателей на территории различных городов Донбасса были организованы и созданы вооруженные отряды ополчения. Фамилии командиров и территории, на которых они действовали, известны. Таких самостоятельно организованных отрядов было много. Однако сразу же стало видно, что многие отряды ополчения (точнее – почти все) после своей организации не знают, что делать дальше. Ярким примером этого является более чем месячное «сидение» в здании СБУ вооруженных ополченцев в городе Луганске, хотя в это же время киевская хунта уже повсюду использовала карательные войска для захвата восставших районов Луганской области. Лишь опасение того, что революция может быть подавлена, заставила руководителей Луганской народной республики действовать активнее.

Имеется немало примеров взятия ополчением под свой контроль государственных учреждений в Луганске и Донецке только после месяца (или даже двух месяцев) продолжения «деятельности» враждебных сил на территории, охваченной восстанием. Так в Донецке в отделение госбанка ополченцы вошли только в начале июля 2014 года, когда ни наличных денег ни других ценностей в нем уже не было: наличные деньги (на начало мая там находилось (в пересчете на рубли) около 100 млрд. рублей) «хунта» сожгла на кинокамеру, а ценности смогли вынести работники банка. То есть молодая народная республика не смогла воспользоваться значительными денежными средствами необходимыми ей для обороны и строительства нового государства. Также в первый месяц восстания на территории Донецка еще свободно действовали враги в виде структур СБУ и милиции, еще подчинявшейся фашистской киевской власти.

Организаторы восстания забыли (а может быть и не знали) главные принципы восстания: «оборона – есть смерть вооруженного восстания»; «нельзя

«играть» в восстание, если восстание начато, то оно должно идти до конца» и другие.

Вопрос о власти. В народных республиках в инициативном порядке были созданы Верховные советы из активных граждан. Однако в дальнейшем вопрос о привлечении к организации государственной власти широких масс трудящихся в виде создания Советов по производственному принципу (так же, как и по территориальному принципу) не ставился. Так же и вопрос о привлечении громадных масс трудящегося населения к делу защиты революции в целом не ставился (помним: «каждый работник, каждая

работница должны уметь стрелять из пистолета, винтовки, пулемета» и далее «лозунг: всеобщее вооружение народа»). Хотя отдельные моменты этого присутствовали: так при угрозе штурма Луганска карательными войсками ВСУ руководством ЛНР было роздано населению значительное количество ручных гранатометов.

Теорию мы знаем (надеюсь, что ее также знают все активные члены партии): политическая деятельность решает три основных вопроса: 1. завоевание политической (то есть государственной) власти, 2. удержание политической власти и 3. реализация политической власти: решение вопросов промышленности, сельского хозяйства, финансов, медицины, образования, социальной сферы. Первые два вопроса решают военные. Третий вопрос решают люди гражданские (под защитой людей военных).

А как решались такие вопросы на практике? До событий на Донбассе у нашего поколения практики решения таких вопросов не было. Мы изучали опыт наших предков, действовавших на территории России 100 лет назад. Сейчас же такой опыт накоплен и у нашего поколения: 2014 год, промышленный юг России, действующие лица – русские и родственные им народы, трудящиеся массы (рабочий класс, интеллигенция, мелкая буржуазия...). Это уже наша история и как мы ее будем осуществлять – такую «оценку» и заслужим.

На Донбассе новыми народными республиками (ДНР и ЛНР) в нынешних своих границах вопросы 1 и 2 были решены (политическая власть была завоевана и защищена). Надо было переходить к решению пункта №3. Возникает вопрос: кто будет решать задачу «реализации государственной власти»? Должны его решать те же люди, которые решили вопросы 1 и 2 – командиры отрядов ополчения. Как решать, с помощью кого?

Считаю, что этот вопрос стоит на повестке на повестке дня. И его надо обсуждать.

Особенность момента вижу в следующем. У наших предков – большевиков – было время (относительно мирное и спокойное) к тому, чтобы получить некоторый опыт руководства государством, не находясь еще во главе государства. Это период с февраля по октябрь 1917 года. Когда уже были созданы Советы (по классовому признаку) и эти Советы получили опыт управления, то есть решали вопросы политической власти. Вероятнее всего, что у нынешнего поколения «большевиков» такого времени не будет. И партии прошедшей 20-ти летнюю закалку по образцу партии Ленина также не будет. Вопрос: как в таком случае нужно будет решать вопросы управления государством? Ответ: надо к этому готовиться «на берегу», а не тогда, когда уже «плывем».

В описываемой ситуации на Донбассе вероятный сценарий правильного подхода к решению поставленных вопросов мог быть следующим. Ополченцы, укрепив военную власть на своей территории, находят людей, знающих вопросы хозяйствования, финансов, социальных вопросов и доверяют им налаживание хозяйственной жизни, то есть приводят их к власти на подконтрольной территории. И само собой контролируют их деятельность. А для этого привлекают громадные массы трудящегося населения, рабочего класса к активной деятельности путем создания Советов по производственному принципу?

Такая власть устанавливается по всем территориям новых республик и является опорой высшей республиканской власти (в нашем случае для ДНР и ЛНР).

Этого сделано не было. И это тоже одна из причин поражения сил социализма на Донбассе.

Предлагаю строить обучение по данной теме по следующей схеме. Необходимо знать, какие основные вопросы стоят перед органами государственной власти на различных уровнях: «мэр» города, губернатор области, глава правительства (он же премьер-министр государства)? Какие вопросы решают директора заводов, руководители предприятий. Именно такие вопросы будут решать и Советы как будущие органы власти.

Краткий возможный ответ. Скажем глава города (условно мэр города) придя на работу решает следующие три основных вопроса.

А). Распределяет деньги. У каждого города есть свой бюджет. Утром мэру сообщают: вчера поступило в бюджет миллион (миллиард ...) рублей. Работа мэра – распределить (потратить) эти деньги. Варианты: потратить на зарплату, на строительство, на ремонт, на медицину, на промышленность и пр.), то есть условный мэр решает вопрос: «тому дам, тому не дам, тому дам – но меньше чем просит».

Б). Работа с кадрами. У руководителя есть подчиненные, ответственные по направлениям работы. Решаем такие вопросы: кого уволить, кого принять, кого наказать, кого поощрить.

В). Защита своего положения, защита своей власти. Как мы понимаем первые два вопроса несложные, и для их решения не нужно иметь «высокого» образования. Так вопросы, связанные с промышленностью, наукой, жилищным хозяйством, авариями, ремонтом будут решать специалисты в соответствующей сфере. Роль руководителя – правильная расстановка ответственных лиц, их поддержка и контроль.

Поэтому защита своей власти – это важно! Само собой, что на разном уровне вопросы сохранения власти решаются по-разному. На уровне государства (это высший уровень политической власти!) вопросы обороны решают специальные службы: полиция (милиция), тайная полиция (различные службы безопасности), прокуратура, внутренние войска, армия... В состав этих структур входят следователи, оперативные работники, разведчики, контрразведчики, военные...)

На уровне города, хоть это уровень и меньше, чем уровень государственной власти, но все равно власть и на этом уровне надо защищать.

Считаю, что это еще не весь опыт, который мы можем почерпнуть из событий революции на Украине в 2014 году.

Алексей Сергеев.
4.11.2021

Продолжение. Начало в №4 (213), №1 (214), №2 (215)

Стоддард подвергал острой критике идеологию германского этнического превосходства и обвинял «тевтонских империалистов» в том, что они вызвали Первую мировую войну. Он был противником того, что он воспринимал как разделение белых европейских народов посредством гипертрофированного национализма и внутренних распрей.

В опубликованной в 1922 г. книге «Бунт против цивилизации» («The Revolt Against Civilization»), Стоддард выдвигает теорию о всё возрастающем давлении цивилизации на индивидов, ведущему к увеличению числа представителей низших слоёв общества, неспособных справиться с этим давлением и росту популярности бунтарских настроений.

Для обозначения совокупности наименее способных людей, относящихся к низшим слоям

«физическим удалением самих евреев из Третьего рейха».

В 1940 г. Стоддард написал мемуары о своём пребывании в нацистской Германии под названием: «Во мрак: Нацистская Германия сегодня» («Into the Darkness: Nazi Germany Today»), в которых приводятся интервью с такими фигурами Третьего рейха как Генрих Гиммлер, Роберт Лей и Фриц Заукель.

Главный расовый теоретик НСДАП Альфред Розенберг позаимствовал термин «недочеловек», употреблённый Стоддардом, в котором английское слово under-man было переведено как Untermensch.

Выступая 25 мая 1927 г. с речью в Баварском земельном парламенте, Ю. Штрайхер назвал немецких рабочих, вставших на сторону коммунистов в непродолжительно существовавшей Баварской Советской Республике, «вырвавшимися на волю недочеловеками, бродившими по улицам и сеявшими смерть».

Решающая схватка

общества, Стоддард вводит термин «недочеловек» (under-man), т.е. «человек, не соответствующий требованиям стандартов способности и адаптивности, действующих при том общественном строе, в рамках которого такой человек существует».

Стоддард задаётся вопросом – «Будет ли «недочеловек» содействовать развитию цивилизации»? И отвечает – «Разумеется, нет – поскольку для чего ему нужно дальнейшее её развитие, если уже на данном уровне плоды цивилизации стали для него недостижимы»? «Недочеловек стремится не к прогрессу, а к регрессу – регрессу к более примитивным условиям, в которых он бы чувствовал себя, как дома», – заключает Стоддард.

Любую революцию Стоддард считал «атавизмом», отбрасывающим общество на гораздо более низкий уровень социального развития, и называл её временем, когда, с одной стороны, «подонки общества, вскипев, поднимаются на самый верх», а с другой стороны – «каждый индивид совершает более или менее глубокое падение под натиском собственных низменных инстинктов».

Единственным действенным средством защиты цивилизации от революционного хаоса и регресса Стоддард считал «улучшение расы» при помощи евгеники: «Когда общество возьмётся за улучшение расы, когда дегенератам и низшим больше не будет позволено плодиться подобно вшам, потоки хаоса быстро иссякнут».

Стоддард выступал за принятие законов по ограничению иммиграции и контролю над рождаемостью, что способствовало бы сокращению низших слоёв общества и повышению рождаемости представителей среднего и высшего классов. Он считал общественное развитие возможным, только если его будет направлять «новая аристократия», состоящая из наиболее способных индивидуумов, руководствующихся наукой, а не абстрактным идеализмом и эгалитаризмом.

Евгеника на службе фашистской Германии. В 1939–40 годах Стоддард четыре месяца провёл в Германии как журналист «Северо-Американского газетного альянса» («North American Newspaper Alliance»). По сравнению с другими журналистами, он был на особом счету у высших руководителей НСДАП. Стоддард сделал вывод о том, что евгенические законы в Германии «удалили из немецкого народа его наихудшие элементы научным и поистине гуманным образом». В тоже время он был ошеломлён откровенным антисемитизмом нацистов и предсказал, что «еврейский вопрос» вскоре будет решён в Германии

Однако со временем в нацистской риторике «недочеловечность» низших слоёв любого, в том числе и немецкого, общества была перенесена на «иудейских большевиков», являвшихся, по мнению нацистов, организаторами любых революционных выступлений. В памфлете «СС как антибольшевистская боевая организация» Гиммлер писал: «Мы позаботимся о том, чтобы в Германии, в сердце Европы, больше никогда не была разожжена еврейско-большевистская революция недочеловеков – как изнутри страны, так и посредством эмиссаров извне». И фашисты «позаботились», разгромив и фактически уничтожив Коммунистическую партию Германии.

В 1933 г. правительство нацистской Германии издало закон «О предупреждении появления генетически больного потомства». До 1939 г. в гитлеровской Германии было стерилизовано около 300 тысяч человек. Также с началом военной программы нацистов была введена «эвтаназия» для «гуманного» истребления еврейского населения, которое приравнялось к обезьянам. Близкими к обезьянам были признаны также народы Африки, Азии и славянские нации. «Полукровками» также считались средиземноморские народы. Подобная «теория» явилась оправданием для преступлений фашистов, обосновав их приемлемость в рамках борьбы за «генетическую чистоту расы».

Работал на нацистов и известный австрийский зоолог Конрад Лоренц. После прихода к власти фашистов и последовавшего затем аншлюса Австрии, Лоренц вступил в Национал-социалистическую немецкую рабочую партию (НСДАП). В своём заявлении о вступлении он написал: «как немецко-мыслящий и естествоиспытатель, я, разумеется, всегда был национал-социалистом». Опубликовал две статьи, в которых, в соответствии с евгеникой, оправдывал действия Гитлера по уничтожению неполноценных людей. Был психологом-сотрудником в Офисе Расовой политики (расовый отдел НСДАП). Позже, после поражения фашистской Германии, он пытался оправдаться за свою верную службу нацистам.

После нападения Германии на СССР отношение к «иудейским большевикам» распространилось на всё население Советского Союза. Как пишет историк Роберт Ян ван Пелт, нацистам «потребовался лишь один шаг до демагогического противопоставления европейскому человеку (European Mensch) советского недочеловека (Soviet Untermensch) под которым подразумевался Русский в котлях иудео-большевизма».

Выступая 13 июля 1941 г. в Штеттине, Гиммлер сказал:

«Когда вы, друзья мои, сражаетесь на Востоке, вы продолжаете ту же борьбу против того же недочеловечества, против тех же низших рас, которые когда-то выступали под именем гуннов, позднее – 1000 лет назад во времена королей Генриха и Оттона I, – под именем венгров, а впоследствии под именем татар; затем они явились снова под именем Чингисхана и монголов. Сегодня они называются русскими под политическим знаком большевизма».

В нацистской Германии принудительной стерилизации подвергались различные «неполноценные лица»: евреи, цыгане, люди с отклонениями в развитии, душевнобольные, коммунисты и т.д. Затем было принято решение о большей целесообразности их физического уничтожения, что и проводилось в массовом масштабе в концлагерях, газовых камерах и т.п.

Нацистские евгенические программы сначала проводились в рамках государственной программы «предотвращения вырождения немецкого народа как представителя арийской расы», а впоследствии – и на захваченных территориях в рамках нацистской «расовой политики», к которой относилось «окончательное решение еврейского вопроса» (полное уничтожение евреев) и план «Ост», предусматривавший колонизацию Советского Союза и стран Восточной Европы.

По плану «Ост» намечалось уничтожение миллионов людей и превращение в рабов рейха оставшихся в живых русских, украинцев, белорусов, а также поляков, чехов и других народов Восточной Европы.

В течение 30 лет планировалось выселить 65% населения Западной Украины, 75% населения Белоруссии, 80–85% поляков с территории Польши, значительную часть населения Латвии, Литвы, Эстонии – всего около 31 млн. человек. В дальнейшем эта цифра была увеличена до 46–51 млн. чел. Намечалось на «освободившиеся» земли переселить 10 млн. немцев, а оставшихся местных жителей, примерно 14 млн. чел. постепенно «онемечить».

На захваченной территории Советского Союза гитлеровцы предусматривали уничтожение высших и средних школ, так как поработённым народам достаточно уметь считать до 500 и необходимо беспрекословно подчиняться немцам.

Фашисты планировали «разгромить русских как народ, разобщить их», разделить территорию Советского Союза на отдельные политические районы с обеспечением в каждом из них обособленного национального развития.

Планом «Ост» также намечалось истребление русской интеллигенции как носителя культуры народа, его научных и технических знаний, а также искусственное сокращение рождаемости (являющейся важнейшей частью евгеники).

Следует отметить, что то, что не удалось фашистам воплотить в жизнь, в настоящее время удалось совершить американонатовским империалистам в опоре на предателей-демократов и националистов.

Евгеника и Рокфеллеры

В период до 1939 г. и в начале войны «Фонд Рокфеллера» финансировал биологические исследования в «Институте кайзера Вильгельма» в Берлине. Это была нацистская евгеника – как вывести более совершенную расу и как стерилизовать и уничтожить те народы, которых гитлеровцы считали «неполноценными». После войны Рокфеллеры

организовали приезд в США и Канаду ведущих германских учёных с подчищенными документами для продолжения этих «научных» исследований.

В 1950-е годы Рокфеллеры организовали «Совет по делам народонаселения» для продолжения евгеники, замаскированной под исследования населения для контроля рождаемости.

В 1970-х годах советник по национальной безопасности президента США Генри Киссинджер, представитель рокфеллеровского клана, руководил совершенно секретным проектом правительства США под названием «Потенциальные последствия роста населения в мире для безопасности США и заокеанских интересов». Проект утверждал, что высокий рост численности населения в развивающихся странах с таким стратегическим сырьём как нефть или минералы является «угрозой национальной безопасности» США, т.к. большее число населения требует экономического роста с использованием этих ресурсов внутри страны.

То есть, по мысли авторов этого документа, выражающего интересы транснациональных корпораций, в первую очередь нефтяных, все ресурсы мира принадлежат американскому капиталу. Поэтому предвзятельным условием оказания американской помощи развивающимся странам являются программы сокращения населения в данной стране (Именно этой участи подверглась Украина).

«Фонд Рокфеллера» финансировал и создание «генетического оружия» через подконтрольную ему корпорацию «Монсанто». Целью создания генно-модифицированных объектов (ГМО) является установление контроля пищевой цепочки животных и человека. Сегодня более 90% всех соевых бобов, более 80% всей кукурузы и хлопка, выращиваемых в США, являются генно-модифицированными – такие данные приводит политолог, автор бестселлеров на тему нефти и геополитики Ф. Уильям Энгдаль.

В своё время Генри Киссинджер так изложил суть мировой стратегии Рокфеллеров: «Если вы контролируете нефть, то вы контролируете целые страны; если вы контролируете пищу, то вы контролируете народы; если вы контролируете деньги, то вы контролируете весь мир».

Римский клуб

В апреле 1968 г. итальянский промышленник Аурелио Печчеи, ставший первым президентом клуба, и генеральный директор ОЭСР (Организации экономического сотрудничества и развития) Александр Кинг создали международную неправительственную организацию (аналитический центр) под названием Римский клуб, объединяющую представителей мировой политической, финансовой, культурной и научной элиты.

Членство в Римском клубе ограничено – 100 человек. И, как правило, члены правительства не могут быть членами клуба.

Одной из главных своих задач Римский клуб поставил привлечение внимания общественности к глобальным проблемам посредством своих докладов. К глобальным проблемам относятся ограниченное количество ресурсов Земли, запасы которых стремительно уменьшаются, загрязнение окружающей среды, изменения климата и т.п., что может привести к экологической катастрофе и т.д.

Первым таким докладом был доклад «Пределы роста» молодого американского учёного профессора Денниса Медоуза, сделанный им в 1972 г. (в соавторстве с Донеллой Медоуз, Йоргом Рандерсом и Уильямом Беренсом III). Доклад был построен на основе математической модели роста человеческой цивилизации, осуществлённой профессором Джем Форрестером на

ЭВМ, научным руководителем Д. Медоуза в Массачусетском технологическом институте.

Данной модели Форрестера-Медоуза и был придан статус первого доклада Римскому клубу.

В докладе были представлены 12 сценариев развития человеческой цивилизации, пять из которых приводили к пику населения Земли в 10–12 млрд. чел. Остальные семь сценариев были условно разделены на «благоприятные» и «менее благоприятные», но при условии жёсткого контроля над рождаемостью.

В 1974 г. вышел второй доклад Римского клуба «Человечество на перепутье» под авторством членов клуба М. Месаровича и Э. Пестеля. В этом докладе предложена концепция «органического роста», согласно которой каждый регион мира должен выполнять свою особую функцию подобно клетке живого организма.

Модели Медоуза-Форрестера и Месаровича-Пестеля заложили основу идеи ограничения потребления ресурсов, но за счёт так называемых промышленно слабых стран. Это с удовлетворением было воспринято США для прогнозирования и активного воздействия на процессы, происходящие в мире.

Как Штаты воздействуют на мировые процессы, хорошо известно – с помощью санкций и экономических блокад против негодных им стран и правительств, а также путём «демократизации», насаждаемой странам, осмеливающимся идти собственным путём, посредством нанесения ракетно-бомбовых ударов, которые в последние годы испытывали на себе Югославия, Афганистан, Ирак, Ливия, Сирия.

В докладе Эдуарда Пестеля «За пределами роста» (1987) подчёркивается:

«Только выработав общую точку зрения по этим фундаментальным вопросам, – а сделать это должны прежде всего богатые и сильные страны, – можно найти верную стратегию перехода к органическому росту, которую и передать потом своим партнёрам на подсистемном уровне. Только тогда можно будет управлять мировой системой (выделено мною – Д.И.) и управлять надёжно».

Отсюда видно, что вся работа Римского клуба направлена на идеологическое обеспечение управления миром крупнейшими империалистическими державами.

Академик Джермен Гвишиани, первый президент Ассоциации содействия Римскому клубу, созданной в СССР в 1989 г., в своей статье «Краткий обзор докладов Римскому клубу (её краткий вариант положен в основу материала Википедии, посвящённого Римскому клубу) проанализировал деятельность клуба за 25 лет. В его статье широко пропагандируется так называемое «новое мышление», которое было положено Горбачёвым, горбачёвским руководством в основу их предательской деятельности, направленной, под видом перестройки, на разрушение СССР. Недаром Горбачёв был почётным членом Римского клуба.

Рассматривая глобальные проблемы и пытаясь найти пути их разрешения, Римский клуб затушёвывает тот факт, что эти проблемы порождены капиталистическим способом производства, особенно на его империалистической стадии, стадии безудержной погони за получением прибыли и сверхприбыли любой ценой за счёт эксплуатации трудовых народных масс и безудержного грабежа природных ресурсов Земли.

Выход из проблем Римский клуб пытается найти именно за счёт так называемых развивающихся стран, пытаясь спасти от надвигающегося краха капитализм.

Дмитрий Игнатьев
Продолжение следует

Игорь Данилов
Между страхом и верностью
Сборник рассказов
Бирск, 2024 г.

Памяти героя

Вашему вниманию представляется сборник рассказов бойца народного ополчения Донецкой Республики уроженца города Бирска Игоря Данилова (1967-2022). Игорь пал смертью храбрых 6 сентября 2022 г. под населенным пунктом Горловка (ДНР). По сути, на суд читателей выносятся отдельные части задуманного автором большого произведения, которое в силу трагических обстоятельств не было доведено до конца. Сам Игорь мечтал соединить разрозненные отрывки в целостное повествование с тремя основными сюжетными линиями. Они, постепенно дополняя друг друга, должны были вылиться в общую картину романа или большой повести. В данном сборнике представлена лишь небольшая часть того, что было написано ополченцем Даниловым. Составители сборника взяли на себя смелость выбрать некоторые отрывки повествования в виде отдельных рассказов и разместить их в нижеследующем порядке. Название «Между страхом и верностью» отражает главную внутреннюю дилемму героев сборника. Страх – это не просто животная реакция на опасность, а глубокий экзистенциальный страх потерять близких, предать свои идеалы или оказаться бессильным перед судьбой. Верность – не слепое следование, а осознанный выбор стоять за правду, даже если это грозит одиночеством или смертью. Герои рассказов постоянно балансируют на этой грани: защитить друга или сохранить собственную безопасность, выступить против несправедливости или спрятаться в равнодушной толпе. Их поступки не всегда велики с точки зрения внешнего мира, но именно в этих крошечных актах честности рождается подлинная человечность. Верность в этих историях – это не только отношение к людям, но и к памяти, к прошлому, к себе настоящему. Страх парализует, верность освобождает. Жизнь на острие между этими двумя силами делает рассказы такими напряженными, живыми, полными внутренней правды. Этот сборник о тех, кто не перестает бороться, даже когда мир вокруг требует сдаться. И в этом его горькая, но светлая сила.

ЛЬДИНА

А через три дня Светлану и Ивана ждала ещё одна хорошая новость: оказалось, что для школьных работников, живущих в общежитии, на зиму полагалось несколько кубометров дров бесплатно, включая доставку, за счёт городского бюджета – заслуга их директора, сумевшего «пробить» этот вопрос в муниципалитете. Выделялась, как правило, осина, но дарённому коню в зубы не смотрят, и такое дополнительное подспорье было совсем не лишним: как ни странно, но несмотря на обилие древесины и массовую лесозаготовку в окрестностях города, лес в Важске стоил дорого – что пиломатериалы, что и обычные дрова. Как узнала Елена Сергеевна, выделенный на их комнату лимит, в связи с отсутствием жильцов, так и не был израсходован. И поскольку отопительный сезон формально ещё не закончился, то им ещё можно и нужно было воспользоваться.

Лишними эти дрова не будут – не в этом году, так в следующем: для старого полусгнившего дома, который едва держит тепло, предоставляемого количества, как правило, не хватало, и приходилось ещё прикупать. Но надо поторопиться – дней в запасе осталось совсем немного.

Как сказала Елена Сергеевна, без неё, как представителя школы, этот вопрос, даже имея на руках бумаги, Светлана, из-за неопытности во всяких бюрократических хитросплетениях, быстро решить вряд ли сумеет – будут футболировать от одной инстанции к другой. Поэтому в очередной раз взялась ей помочь.

Выкроив время и оставив свои дела, уже на следующий день, взяв у завхоза нужные бумаги и квитанции, они обе отправились в контору топливного склада, которая находилась почти в самом начале Краснознамённой (нумерация домов Старом Городе начиналась от реки), на которой, как объяснила Елена Сергеевна, до возведения Нового Города, находилось большинство Важских контор и учреждений – некоторые из них занимали всего одну-две комнаты. Ныне, в связи с переездом в более комфортабельные зда-

с разбитым тяжёлыми грузовиками асфальтом. С одной стороны, той, что ближе к реке, насколько хватало глаз, тянулись стены каких-то складов – мрачных, несмотря на многочисленные архитектурные излишества, вроде фигурных надстроек и ложных стрельчатых окон, приземистых зданий, но стоящих на высоких фундаментах, сложенных из плоских плит известняка, заборы и проходные, к которым сворачивала часть машин, лишь изредка перемежаемые другими постройками. С другой, прижатой к глинистому склону горы, в основном, деревянные двухэтажки, судя по резьбе на карнизах и наличниках, постройки конца позапрошлого или начала прошлого века, на точно таких же высоких фундаментах. В проходе между ними сохранилась кирпичная будка со ржавой, закрытой засовом железной дверью и выцветшей, когда-то синей, вывеской с надписью «Керосин» над раз-

мусульман скупали шерсть и овчину. Даже у батяцев мёд да беличьи шкурки на ножи и топоры меняли. А сюда завозили всё необходимое, на что спрос есть – «от рояля до булавки»: с тех пор эти склады стоят.

Когда в Подгорье места не стало хватать, заселили Тишкину Гору, под которой мы с вами сейчас находимся – до того там были только церковь и кладбище. Хотя на нём давно уже не хоронят, но выражение «Снести на Тишкину гору» до сих пор в ходу. Не самое удобное место, но выбирать не приходилось, потому что со свободной землёй, пригодной под строительство, что сейчас, что тогда была проблема: там, где сейчас наша Вторая школа, находилась деревня Поповка – без малого сотня дворов – этот район и сейчас Поповкой называется.

Жили в ней, в основном, потомки солдат, получивших после отставки наделы, и вся

и инженеров-путейщиков пригласили, чтобы изыскательские работы проводить, но война все карты спутала – не до того стало.

Так до сих пор и живём без железной дороги, зато с вокзалом – в этом здании теперь Третья школа.

А вот, как раз, бывший дом того самого Быкова, – показала Елена Сергеевна на добротное двухэтажное здание под четырёхскатной железной крышей, построенное в том же стиле, что и склады, из такого же светло-коричневого кирпича, только окна у него были настоящие, с занавесками и стоящими на подоконниках горшками с геранью и кактусами. – Что называется, в двух шагах от «работы». Его не случайно во главе делегации поставили: наиболее влиятельное и уважаемое семейство в городе было. Считается, что это его предки село основали. Баржи до Нижнего и Астрахани гонял. Не только тот вокзал, но и церковь, на их пожертвования была построена – предыдущая, деревянная, в конце позапрошлого века сгорела. Но преисполнились – даже в эмиграции никого не осталось.

На христианском кладбище у них целый фамильный участок с самыми роскошными, на то время, памятниками – чёрный мрамор с золотыми буквами. Сам Быков-старший уже при новой власти помер, перед самой войной. Из всего имущества ему только квартиру в собственном доме оставили, но самого не тронули, несмотря на то, что один из его сыновей, штабс-капитан, за несколько дней до занятия города чехами, мятеж поднял: думал до их подхода продержаться. Но уже на следующий день подавили, а от штабс-капитана, в той неразберихе, даже могилки не осталось. А второй сын ещё в Германскую погубил.

Когда старые названия стали возвращать, местные энтузиасты подписи собирали, за то, чтобы эту улицу не обратно в Никольскую, а в Быкова переименовать. Только всё никак договориться не могли, в честь которого: то ли в честь отца, как городского мецената, то ли в честь штабс-капитана-сына, как борца за Веру, Царя и Отечество, пока один историк, тоже из местных, не накопал, что в феврале они оба красные банты нацепили и от имени граждан города телеграмму в поддержку Временного правительства отправили – так что в монархизме их не заподозришь. А потом это никому не надо стало, так что почин заглох.

– Тропкины – кожевники, были попроще, и дом их, соответственно, попроще, хотя с архитектурной точки зрения, куда интереснее, – показала Елена Сергеевна на соседнее здание: деревянное, одноэтажное, с мезонином, всё в причудливой резьбе, от конька до завалинки, кое-где деревянные кружева были отбиты. Под крышей, повыше стандартного номера, сохранилась овальная металлическая пластина с изображением ящерицы – визитная карточка канувшего в Лету страхового общества «Саламандра» – этот обломок старины заинтересовал Светлану даже больше, чем сам дом.

Кстати, обратите внимание, – продолжила Елена Сергеевна. – Во всех городах и посёлках, где мне доводилось бывать, доски обшивки прибивают вдоль брёвен, а в нашем городе почему-то принято поперёк, сверху вниз – больше я нигде такого не встречала. Правнуки Тропкиных так в нём и живут, в одной из квартир. Их старшая дочь в прошлом году нашу школу закончила, а другие дети уже в Новом городе учатся.

Игорь Данилов

Продолжение следует

Между страхом и верностью

ния Нового Города, большая их часть была отдана под квартиры. Но эта всё ещё находилась на прежнем месте.

Они рассчитывали на то, что сумеют управиться с делами максимум за час, но вопреки ожиданиям, в коридоре толпилось множество народа, и все с какими-то бумагами – чего им всем одновременно понадобилось? – Ладно бы если перед зимой, тогда понятно...

Очередь двигалась довольно медленно, и когда до них оставалось всего три человека, объявили обеденный перерыв. Расходится по домам, чтобы через час возвращаться обратно, не имело смысла, и Елена Сергеевна предложила Светлане, вместо того чтобы просиживать стулья, прогуляться по ближайшим окрестностям. Заодно покажет ей город, но так, чтобы слишком далеко не удаляться, а то можно пропустить очередь.

Погода с утра испортилась: небо затянуло серыми облаками, с севера поддувал холодный ветерок, но даже если закрыть глаза и не видеть бегущих по канавам мутных ручьёв, потемневшие остатки просевших сугробов и пробивающиеся между заборами и побитым асфальтом зелёные ростки, то всё равно ощущался запах весны, который ни с чем не перепутаешь – его не мог заглушить даже запах сгоревшей солярки, клубы которой оставляли поднимающиеся в гору ревушки от насады грузовики. Наоборот, казалась, эта гарь только усиливала его, подобно тому, как, сами по себе дурнопахнущие ингредиенты усиливают аромат дорогих духов.

Чувствовалась близость реки, хотя самого Важа видно не было – его закрывала высокая стена корпусов элеватора. Светофоры отсутствовали, и некоторое время пришлось подождать, прежде чем дистанция между автомобилями позволила перебежать дорогу. Миновав пустующую асфальтированную площадку перед въездом на элеватор, бывшую когда-то городской базарной площадью, а теперь использующуюся в качестве ведомственной стоянки для ожидающих разгрузки машин с зерном, перешли по мостику ручей, называемый Соловкой (всё это на ходу рассказывала Елена Сергеевна).

Здесь сбегающий по Краснознамённой поток машин, упираясь в тупик, разбивался на два рукава: меньший, сворачивал налево, к речной пристани, второй, гораздо больший, направо – именно туда поехала Светлану Елена Сергеевна.

Улица, которая называлась Никольской, Светлане не понравилась: тесная, грязная,

даточным окошком. Прямо за ней начиналась петляющая по склону утоптанная тропинка, ведущая в гору.

На самой горе, в окружении разноцветных деревянных домишек, довольно большая белая церковь с позолоченным православным крестом над небесно-синим куполом. За церковной оградой раскинулось старое кладбище. На огромных голых тополях темнели прошлогодние грачиные гнёзда. Места, видимо, уже не хватало, потому более поздние кресты и пирамидки, меж которыми успела подняться рожица тонких берёзок, разбежались по верхней части крутого склона – вид не самый жизнеутрачивающий.

– Это так называемое Подгорье, – рассказывала Елена Сергеевна. – Исторический центр города – отсюда он начинался.

Если точнее, то тогда он был ещё селом и назывался Важское – оно как перевалочная база у переправы в Заважье возникло. Поэтому поначалу все рядом с самой рекой старались селиться, к причалам поближе, хотя, время от времени, подтапливает: в иной год вода машина чуть ли не до радиатора достаёт, а по набережной и нижней части Большой Сибирской и вовсе на лодках плавают – оттого и фундаменты такой высоты.

Тем не менее расположение села было выбрано удачно – всю хлебную торговлю в этих местах позволяло в руках держать. Хлеб тогда выращивали, в основном, богатые поселенцы, за бесценок скупившие земли у инородцев. Производили больше, чем могли потребить, но собрать мало, надо ещё продать, а в торговле самое главное – возможность вывоза. В те времена Важ главной транспортной артерией был: железные дороги в этих краях намного позже появились. Потому зерно со всего севера Арданской губернии свозили в Важское, за десятки, а то и за сотни вёрст. Тут его местные воротилы скупали и в центральные районы сплавляли – так село на хлебе поднялось. Тогда же этот элеватор был построен, точнее старая его часть, которая из камней. Кирпичная – в начале семидесятых.

Хотя, сам по себе, Важский район по зерну в лидерах никогда не был – почва для этого не самая подходящая: в прежние времена он, в основном, за счёт животноводства да овощей жил. А вот немного южнее и юго-западнее, где лесостепь с чернозёмами – там настоящая житница. Особенно Козинский район – первое место в сводках по области занимал.

Кроме хлеба, торговали кожей и живым скотом, у

более-менее ровная земля, от реки до холмов, на крестьянские пашни приходилась. Она всей общине принадлежала и отдавать, даже часть, под строительство без её разрешения никто не мог. А та ни за какие деньги не соглашалась. И пока реформу не провели и выделяться не разрешили, приходилось использовать каждый более-менее подходящий клочок. Оттого значительная часть Старого Города, как, наверное, уже заметили, весьма неудобно расположена: на склонах, в узких языках между логами.

После Тишкиной горы застроили район между Соловским и Кузьминским логами – это нынешние Краснознамённая и Большая Сибирская – многие из тех, кто живёт в этих трёх районах – прямые потомки первых жителей. А после реформы удалось получить достаточно большой участок земли, в районе современных «Тополей», где поставили два завода: кожевенный да казённый винокурный – этот до сих пор стоит и даже процветает. А вокруг них – рабочие слободки.

Но большинство горожан по-прежнему занималось обслуживанием торговли: крючники, приказчики, ломовые извозчики. Ну и ещё разного рода мелкие ремесленники, вроде кузнецов и портных.

И в этих границах Важское получило статус города. Построили гимназию, присутственные места и даже железнодорожный вокзал...

– Вокзал?! – удивилась Светлана. – А что, разве здесь железная дорога есть?

– Нет, конечно, – улыбнулась Елена Сергеевна. – Это отдельная, по-своему любопытная история: незадолго до Германской, городское купечество решило, что пора бы протянуть железнодорожную ветку до Козино – через него, к тому времени, магистраль на Ардан уже была проложена. Не за свой счёт, конечно – дело это очень затратное: отправили в Петербург делегацию, во главе с купцом первой гильдии Быковым, и убедили чиновников в необходимости, для нужд государства, этой дороги. Скорее всего, не обошлось без взятки. А чтобы это покрасивей выглядело, договорились, что здание вокзала они за свой счёт построят, так сказать, частично проспонсируют: в складчину им это не так уж и дорого обошлось.

Тем более, что, в предвкушении предстоящих прибылей, подрядов понахватали: на заготовку шпал и прочее – очень смахивало на аферу с казёнными деньгами. Но, как бы то ни было, на пользу городу это пошло. Строители вокзал в рекордный срок возвели. Уже

Продолжение. Начало в №2 (215)
Вот что об этом пишет Маркс в уже упоминаемой нами «Критике Готской программы»: «Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как революционной диктатурой пролетариата» (стр.23).

Думаю, понятно, что политический переходный период есть период между капиталистическим обществом и первой фазой коммунистического общества, хотя период диктатуры пролетариата охватывает как переходный период, так и первую фазу коммунизма (социализм), и только на высшей фазе коммунизма государство постепенно, как выражается Энгельс «засыпает», т.е. исчезает, умирает, закончив свою функцию и заменяется пришедшем ему на смену коммунистическим общественным самоуправлением, когда люди будут уже управлять не другими людьми, а общественными и научно-техническими, производственно-технологическими процессами.

«...Исторически, несомненно, должна быть особая стадия или особый этап перехода от капитализма к коммунизму», пишет по данному вопросу Ленин в «Государстве и революции» (ПСС, т.33, стр.86).

В «Марксизме о государстве» Ленин построил такую схему:
I. Государство нужно буржуазии – в капиталистическом обществе государство в собственном смысле
II. Государство нужно пролетариату – переход (диктатура пролетариата): государство переходного периода (не государство в собственном смысле)
III. Государство не нужно, оно отмирает – коммунистическое общество: отмирание государства.

Иначе эту схему можно представить следующим образом, продолжает далее Ленин:

I. Демократия только для богатых и для маленькой прослойки пролетариата (Бедным не до неё!) – демократия лишь в виде исключения, никогда не полная...
II. Демократия для бедных, для 9/10 населения, подавление силой сопротивления богатых – демократия почти полная, ограниченная только подавлением сопротивления буржуазии
III. Демократия полная, входящая в привычку и потому отмирающая, уступающая место принципу: «каждый по способностям, каждому по потребностям» – демократия действительно полная, входящая в привычку и потому отмирающая... Полная демократия равняется никакой демократии. Это не парадокс, а истина! (ПСС, т.33, стр.181).

Теперь нам необходимо вспомнить вопрос о государстве, диктатуре пролетариата и революции, как его рассматривали основоположники.

§1. Марксизм-ленинизм о государстве, диктатуре пролетариата и революции

В «Анти-Дюринге» Энгельс пишет: «... современное государство (выделено мною, Д.И.) опять-таки есть лишь организация, которую создаёт себе буржуазное общество для охраны общих внешних условий капиталистического способа производства от посягательств как рабочих, так и отдельных капиталистов. Современное государство, какова бы ни была его форма, есть по своей сути капиталистическая машина, государство капиталистов, идеальный совокупный капиталист. Чем больше производительных сил возьмёт оно в свою собственность, тем полнее будет его превращение в совокупного капиталиста и тем большее

число граждан будет оно эксплуатировать» (стр.283).

Энгельс показывает, что государство возникло в период разложения первобытного общества и возникновения классов: «Общество разделяется на классы – привилегированные и обездоленные, эксплуатирующие и эксплуатируемые, господствующие и угнетённые, а государство (выделено мною, Д.И.), к которому стихийно сложившиеся группы одноплеменных общин в результате своего развития пришли сначала только в целях удовлетворения своих общих интересов (напри-

Коммунизм против капитализма. Третий раунд

мер, на Востоке – орошение) и для защиты от внешних врагов, отныне получает в такой же мере и назначение – посредством насилия охранять условия существования и господства правящего класса против класса угнетённого (выделено мною, Д.И.)» (стр.148).

В своей выдающейся работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Энгельс по данному вопросу пишет: «...государство никоим образом не представляет собой силы, извне навязанной обществу... Государство есть продукт общества на известной ступени развития; государство есть признание, что это общество запуталось в неразрешимом противоречии с самим собой, раскололось на непримиримые противоположности, избавиться от которых оно бессильно. А чтобы эти противоположности, классы с противоречивыми экономическими интересами, не пожрали друг друга и общество в бесплодной борьбе, для этого стала необходимой сила, стоящая, по-видимому, над обществом, сила, которая бы умеряла столкновение, держала его в границах «порядка». И эта сила, происшедшая из общества, но ставящая себя над ним, всё более и более отчуждающая себя от него, есть государство» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Избр. произв. в трёх томах, т.3, стр. 362).

Энгельс популярно поясняет, что «государство – это организация имущего класса для защиты его от неимущего»; что «античное государство было, прежде всего, государством рабовладельцев для подавления рабов, феодальное государство – органом дворянства для подавления крепостных и зависимых крестьян, а современное представительное государство есть орудие эксплуатации наёмного труда капиталом, в котором «имущий класс господствует непосредственно при помощи всеобщего избирательного права» (стр. 364, 365).

В то же время Энгельс показывает, что государство, появившись в период разложения первобытнообщинного строя и появления антагонистического рабовладельческого классового общества, так же непременно исчезнет с уничтожением классов и построением бесклассового коммунистического общества: «Итак, государство существует не вечно. Были общества, которые обходились без него, которые понятия не имели о государстве и государственной власти. На определённой ступени экономического развития, которая необходимо связана была с расколом общества на классы, государство стало в силу этого раскола необходимостью. Мы приближаемся теперь быстрыми шагами к такой ступени развития производства, на которой существование этих классов не только перестало быть необходимым, но становится прямой помехой производству. Классы исчезнут также неизбежно, как неизбежно они в прошлом возникли. С исчезновением

классов исчезнет неизбежно государство. Общество, которое по-новому организует производство на основе свободной и равной ассоциации производителей, отправит всю государственную машину туда, где ей будет тогда настоящее место: в музей древностей, рядом с прялкой и с бронзовым топором» (стр.365-366).

Ленин, обобщая выводы марксизма о государстве, пишет в «Государстве и революции»:

«Государство есть продукт и проявление непримиримости классовых противоречий. Государство возникает там,

поясняет почему. Все прежние революции приводили к смене на вершине власти одного эксплуататорского класса другим (рабовладельцы были заменены феодалами, феодалы – капиталистами). И только пролетариат, в ходе осуществления революции уничтожает частную собственность на средства производства и передаёт их во владение всего общества, т.е. заменяет частную собственность общественной, тем самым уничтожает экономическую основу эксплуатации человека человеком. А для того, чтобы осуществить эти преобразова-

все эти государства являются, так или иначе, но в последнем счёте обязательно диктатурой буржуазии. Переход от капитализма к коммунизму, конечно, не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм, но сущность будет при этом неизбежно одна: диктатура пролетариата».

Ленин ещё раз обращает наше внимание на то, что в словах ««сломяк бюрократически-военную государственную машину» заключается, кратко выраженный, главный урок марксизма по вопросу о задачах пролетариата в революции по отношению к государству!» (стр.38).

В «Детской болезни «левизны» в коммунизме» Ленин пишет:

«Диктатура пролетариата есть самая беззаветная и самая беспощадная война нового класса против более могущественного врага, против буржуазии, сопротивление которой удешевлено её свержением (хотя бы в одной стране) и могуществом которой состоит не только в силе международного капитала, в силе и прочности международных связей буржуазии, но и в силе привычки, в силе мелкого производства. Ибо мелкого производства осталось ещё на свете, к сожалению, очень и очень много, а мелкое производство рождает капитализм и буржуазию постоянно, ежедневно, ежечасно, стихийно и в массовом масштабе. По всем этим причинам диктатура пролетариата необходима, и победа над буржуазией невозможна без долгой, упорной, отчаянной войны не на живот, а на смерть, – войны, требующей выдержки, дисциплины, твёрдости, непреклонности и единства воли» (ПСС, т.41, стр.6).

И далее: «Диктатура пролетариата есть упорная борьба, кровавая и бескровная, насильственная и мирная, военная и хозяйственная, педагогическая и административная, против сил и традиций старого общества» (стр.27).

Итак, можно подвести итоги по данному вопросу.

Пролетариат в ходе социалистической революции разрушает, уничтожает буржуазную государственную машину (диктатуру буржуазии) и на её обломках строит пролетарское государство (диктатуру пролетариата).

Диктатура пролетариата сохраняет ещё остатки буржуазной государственной машины. И эти остатки заключаются в том, что и при диктатуре пролетариата имеется государственный аппарат принуждения, насилия: милиция, армия, тюрьмы, судебно-правовая система. И в этом, но только в этом, схожесть пролетарского государства с государством буржуазным.

Но пролетарское государство, в то же время, коренным образом отличается от государства буржуазного.

И это отличие заключается в том, что буржуазное государство служит интересам эксплуататорского класса, класса буржуазии, интересам меньшинства народа данной страны, что подлинная демократия, буржуазная демократия распространяется только на обладателей капитала, на денежных мешков, несмотря на словесные заверения (в буржуазных конституциях, к примеру) в распространении демократии на всех членов общества.

В то же время пролетарское государство (диктатура пролетариата) служит интересам трудового народа, интересам большинства населения страны. Именно на большинство населения страны распространяется пролетарская демократия (Ленин пишет о 9/10, т.е., о 90% всего населения), а диктатура, насилие, применяется по отношению к эксплуататорскому меньшинству, отстранённому от власти в ходе социалистической революции и, в то же время, продолжающего борьбу за

Продолжение на стр. 7

Коммунизм против капитализма

Окончание. Начало на стр. 6

восстановление своих привилегий, за осуществление контрреволюции и восстановление буржуазного государства; а также для защиты от всякого рода антиобщественных элементов (воров, туенядцев, бандитов, коррупционеров и т.п.).

Одновременно государство диктатуры пролетариата создаёт свою армию для защиты завоеваний революции от посягательств внешнего врага, от посягательств буржуазных государств, в окружении которых приходится существовать определённое время пролетарскому государству. Как подчёркивал Ленин, выступая с докладом на Объединённом заседании ВЦИК 29 октября 1918 г.: «Всякая революция лишь тогда чего-нибудь стоит, если она умеет защищаться» (ПСС, т.37, стр.122).

§2. О товарном производстве и товарно-денежных отношениях

Очень важно уяснить данный вопрос для лучшего понимания сущности грядущего коммунистического общества и его принципиального отличия от предшествовавших ему общественно-экономических формаций.

Товар есть продукт труда, произведенный для обмена, для продажи.

Научное исследование этого вопроса осуществлено Марксом в главном произведении его жизни «Капитале». В научно-популярной форме данный вопрос изложен у Энгельса в «Анти-Дюринге», в «Происхождении семьи, частной собственности и государства».

Товарное производство возникло в период разложения первобытнообщинного строя, когда постепенно возраставшая производительность труда позволяла создавать излишек продукции. Как отмечает Энгельс, произошло первое крупное общественное разделение труда, когда пастушеские племена «выделились из остальной массы варваров» («Происхождение семьи...», стр. 352).

Земледельческие племена продуктами своего производства обменивались с племенами скотоводческими, что положило начало торговле и превращению продукта труда в товары. Эквивалентом обмена служили разного рода товары, например, домашний скот. Но постепенно один из товаров начал выделяться в качестве всеобщего эквивалента обмена. И этим товаром стала медь, а затем драгоценные металлы: сначала серебро, позже – золото. Так появились деньги.

«Первое крупное общественное разделение труда, – продолжает далее Энгельс – вместе с увеличением производительности труда, а следовательно и богатства, и с расширением сферы производительной деятельности, при тогдашних исторических условиях, взятых в совокупности, с необходимостью влекло за собой рабство. Из первого крупного общественного разделения труда возникло и первое крупное разделение общества на два класса – господ и рабов, эксплуататоров и эксплуатируемых» (стр. 353-354). Равенство людей, взятое по отношению к средствам производства (простейшим орудиям труда и земле, которые были собственностью всего племени) и его продуктам, имевшее место в племени, когда ещё не возникло государство, а власть вождя основывалась не на насилии, а на непререкаемом авторитете, уступило место неравенству. Возникли класс рабовладельцев и класс рабов, основные классы рабовладельческой общественно-экономической формации. Если раньше, во время войн между племенами

за территорию, например, или с целью грабежа более богатого племени, пленных просто убивали, а ранее даже жарили и поедали («Анти-Дюринг», стр.182), отмечает Энгельс, то в этом для самих пленных рабство было прогрессом, так как их, по крайней мере, оставляли живыми.

Вторым крупным общественным разделением труда явилось отделение ремесла от земледелия. «С разделением производства на две крупные основные отрасли, земледелие и ремесло, возникает производство непосредственно для обмена, – товарное производство, а вместе с ним и торговля...» отмечает Энгельс («Происхождение семьи...», стр. 355-356).

Как правило, излишняя продукция накапливалась у родовой знати, что приводило к имущественному расслоению. «Имущественные различия между отдельными главами семей взрывают старую коммунистическую домашнюю общину везде, где она ещё сохранилась; вместе с ней исчезает и совместная обработка земли средствами этой общины. Пахотная земля предоставляется в пользование отдельным семьям – сначала на время, потом раз навсегда, переход её в полную частную собственность совершается постепенно...», поясняет Энгельс (стр. 356).

Отделение ремесла от земледелия, обострение противоречия между городом и деревней, развитие торговли приводит к третьему разделению труда «решающего значения, – пишет Энгельс – создаёт класс, который занимается уже не производством, а только обменом продуктов, а именно купцов... впервые появляется класс, который, не принимая никакого участия в производстве, захватывает в общем и целом руководство производством и экономически подчиняет себе производителей, становится неустрашимым посредником между каждыми двумя производителями и эксплуатирует их обоих. Под предлогом избавления производителей от труда и риска, связанных с обменом, расширения сбыта их продуктов вплоть до самых отдалённых рынков и создания тем самым якобы наиболее полезного класса населения образуется класс паразитов, класс настоящих общественных туенядцев, который в вознаграждение за свои в действительности весьма незначительные услуги снимает сливки как с отечественного, так и с иностранного производства, быстро приобретает громадные богатства и соответствующее им влияние в обществе и именно поэтому в период цивилизации захватывает всё более почётное положение и всё более подчиняет себе производство, пока, наконец, сам не создаёт свой собственный продукт – периодические торговые кризисы» (стр. 358).

Энгельс поясняет, что рабство явилось прогрессивным шагом в истории развития человечества, по сравнению с первобытнообщинным строем. Громадные массы рабов производили большое количество дополнительной продукции, что явилось экономической основой существования класса рабовладельцев, захвативших в свои руки средства производства, главным из которых была земля. Именно деление общества на классы – эксплуататоров и эксплуатируемых, неминуемо привело к образованию государства, о чём мы говорили выше. «Родовой строй отжил свой век. Он был взорван разделением труда и его последствиями – расколом общества на классы. Он был заменён государством», делает вывод Энгельс (стр. 361).

Как интересно...А если случай не экстренный, а плановый? Женщина, что, должна рожать дома или, может быть, стоит позвать бабу-повитуху? Если, конечно, она есть в наличии...В чем же причина подобных изменений? Ну, как, по мнению предшественников российского здравоохранения, на это есть несколько, как им кажется, разумных причин: 1) снижение количества родов; 2) нерентабельность учреждений; 3) повышенные риски для рожениц из-за «потери медиками необходимых навыков (dzen.ru/a/aUOTCSUC...)». Прекрасные объяснения, нечего сказать.

Особенно нравится выражение «нерентабельность учреждений». Непонятно, как может роддом вообще быть «рентабельным» или «нерентабельным»? Разве это – не социально-значимый объект? Разве он, в принципе, может принести прибыль? Или чиновники имеют ввиду пресловутые: «раз мало рожают, то зачем нам столько роддомов, на которые выделяются бюджетные средства? Можно же сэкономить...».

Особенно нравится выражение «нерентабельность учреждений». Непонятно, как может роддом вообще быть «рентабельным» или «нерентабельным»? Разве это – не социально-значимый объект? Разве он, в принципе, может принести прибыль? Или чиновники имеют ввиду пресловутые: «раз мало рожают, то зачем нам столько роддомов, на которые выделяются бюджетные средства? Можно же сэкономить...».

Особенно нравится выражение «нерентабельность учреждений». Непонятно, как может роддом вообще быть «рентабельным» или «нерентабельным»? Разве это – не социально-значимый объект? Разве он, в принципе, может принести прибыль? Или чиновники имеют ввиду пресловутые: «раз мало рожают, то зачем нам столько роддомов, на которые выделяются бюджетные средства? Можно же сэкономить...».

Дмитрий Игнатьев
Продолжение следует

https://vk.com/wall-160275508_7160

8 января 2026 года у посольства США в Москве прошла очередная акция солидарности с народом Венесуэлы и президентом Николасом Мадуро, похищенным вместе с супругой 3 января властями США. Представители коммунистических организаций Москвы также заявили свой протест против американской агрессии, чьи пули в наши дни летят сквозь страны разных континентов.

Пока президент Венесуэлы с супругой Силией Флорес по воле США находятся в заключении, ещё ряд стран получили угрожающие предупреждения в свой адрес от американского президента. Получение диктата над Венесуэлой только усилило имперский аппетит Трампа, вдохновляемого правом сильного,

Пули Трампа летят по странам! Пикет солидарности с Венесуэлой

всполохами доктрины Монро.

На захватнические планы Трампа мир отреагирует, международные процессы начаты.

Участниками акции солидарности было подготовлено обращение:

«... Совет Безопасности ООН резко раскритиковал действия США в Венесуэле. Участники Совбеза подчеркнули неприемлемость действий Вашингтона, которые попирают международное право и создают крайне



опасный прецедент.

В большинстве стран Европы, Азии, Африки и Южной Америки прошли огромные акции протеста, осуждающие американский империализм. Резкие заявления сделали все коммунистические и левые партии мира, требуя у США оставить в покое Венесуэлу.

Мы, представители разных коммунистических организаций России, решительно осуждаем варварскую вооружённую агрессию США и требуем:

- Немедленно освободить из-под ареста законного президента Венесуэлы Николаса Мадуро и его супругу Силию Флорес, обеспечить их возвращение в Венесуэлу

- Полного вывода военных сил США из региона

- Возвращения к соблюдению принципов международного права

- Прекращения поставок вооружения на Украину».

PK-инфо

Роддома, urgentные залы в России... Что день грядущий нам готовит?

https://vk.com/wall-196473051_1333

«В России роддома превращают в так называемые urgentные родзалы» – читаем мы в одном из официальных интернет-изданий (статья вышла три дня назад) (dzen.ru/a/aUOTCSUC...). Что такое urgentный родзал? А так называют учреждения, где помощь роженицам оказывается лишь в самых экстренных случаях.



Только вот в чем проблема: женщины, очевидно, будут рожать еще меньше, если роддома будут закрываться. Ибо у нас не 19 и не начало 20 в. – в поле никто рожать не собирается. Вы спросите: а как же родзалы? А никак. Это именно залы, а не настоящие роддома со всем необходимым оборудованием и т.д. Нет нам, естественно, говорят, что в родзалах будет все самое современное. Хотелось бы верить в это, но есть определенные сомнения... В целом, данный процесс напоминает замещение ФАПами настоящих поликлиник. Особенно это характерно для периферии. Тут нас могут одернуть: «автор, ну, что ты все драматизируешь, у нас же работают перинатальные центры». Да, перинатальные центры (что-то вроде прежних роддомов) есть, они функционируют, только сколько их? Например, в Московской области их всего пять.

«В мире труда Образован союз Советского строя. Серпа и молота груз. Народ поднимал Из разрухи страну И в космос пуская Корабли на Луну, Выращивал пищу, Копал огород, Чтоб помнил об этом В дальнейшем наш род. Читал и писал, Развивал интеллект, Чтоб с красным дипломом Открыть свой проект. Дружил с государством, Законы все знал, На Олимпиаде Золото взял. Играл в волейбол, Хоккей и футбол И сильным был, Забивал только гол. На празднике Первого мая труда В колонну встаём, Красно знамя держа. И с нами военно-Морской эскадриль, Советский народ, Серпа-молота шпиль».

Нет, безусловно, сохраняются пока и родильные дома как таковые, но тенденция заметна. Ясно, куда все идет. Насчет третьей причины отметим, что здесь, видимо, имеется ввиду нехватка медицинских специалистов – молодых кадров мало, их подготовка хромает. Только опять же, с чего будет по-другому, учитывая уровень реальной заработной платы медиков по стране.

С современным медобслуживанием также все плохо. В итоге мы видим результат. Все вышеописанное происходит под аккомпанемент разговоров

«повышении рождаемости», у нас объявляются некие «годы семьи», сразу возникает вопрос: как это сочетается, ведь одно другому явно противоречит? Не знаем, честно говоря. Потом, наши чиновники хотят рожать отнюдь не дома, а, например... в Чили (samaga.mk.ru/politics/2...). В общем, народишко пользуется тем, что дают, а мы поедем рожать туда, где уровень медицины явно выше, чем в РФ.

И последнее. В пору задаться глобальным вопросом: коммерциализировать и оптимизировать можно, конечно, все (роддома тоже), только будет ли от этого какой-либо положительный результат для страны? Ответ очевиден.

По информации Движения «За народную демократию»

«По информации Движения «За народную демократию»

«По информации Движения «За народную демократию»

«По информации Движения «За народную демократию»

В мире труда

«По информации Движения «За народную демократию»

Рустама Абдукадиров

Продолжение. Начало в №1 (210), №2 (211), №3 (212), №4 (213), №1 (214), №2 (215)

Географический факультет

Первый курс обучения на геофаке был как бы диаметрально противоположным, до января были легкие предметы и во время сессии всего два экзамена, зато во второй половине учебного года предметы были тяжелые, особенно сверхтяжелой была биохимия. И из-за этого у меня до сих пор такое ощущение, что именно первый курс был самым тяжелым.

жизнь 46 аборт, и увидела девушку 13 лет, фанатично религиозную. Я впервые в жизни увидела религиозного человека. И смотрела на нее, как на доисторическое чудо. Девушка была не только религиозна, но и суеверна. Верила в ведьм, чертей и прочую нечисть. В этой же больнице я впервые увидела больную, которую медсестры боялись. Она почему-то жила на улице, была грязна, непричесана и у нее было много вшей. Она не находилась в нашей палате, но все происходящее с ней было нам видно. Видно, как ей мыли голову. У наших палат не

марионеток, но мне тогда и в голову не приходило какой-либо политический подтекст. С той минуты, когда я поняла, кто такой Макаревич, я стала плохо к нему относиться. Либерализм и заискивание перед Западом – его отличительные черты. А мне это глубоко чуждо.

Да, бардовская песня глубоко связана именно с нашим географическим факультетом. На нашем факультете учился известный бард Юрий Визбор, впоследствии сыгравший Бормана в знаменитом сериале "17 мгновений весны". И мы все очень этим гордились.

вдруг попросила меня купить ей тетрадку и начала сочинять рассказы. Эту тетрадку я храню до сих пор. Текст разобрать трудно, но один рассказ посвящен мне. "Комсомолке Наде" – написала бабушка.

Второй курс был самым бессонным. По ночам чертились карты. Так мы изучали картографию и проекции. Мне это было очень трудно, почерк у меня плохой, чертить аккуратно для меня – просто мучение, но я старалась.

Правда, во время подготовки к экзамену во время зимней сессии мне было не до изучения геологии и других предметов. У одной из подружек не ладилась личная жизнь, и ее молодой человек постоянно мне звонил и плакался о том, что его мама и знать не хочет мою подружку, планирует его женить на дочери министра и всячески пытается разлучить влюбленных. Иногда подружка вместе с этим парнем приходили ко мне домой. Больше идти им было некуда, бабушке моей подружки жених не нравился. Короче, мои друзья оказались в сложной ситуации и много времени проводили со мной. В итоге я пошла на сложнейший экзамен, прочитав только 1 вопрос билета. И всё. И что же Вы думаете? Мне попался билет из двух вопросов, в котором и находился этот единственный прочитанный мной вопрос. Если студент знает половину билета, то он получает тройку. Именно так и получилось со мной. Я отлично знала первую половину билета. А то, что больше я не знала по предмету ничего, этого преподаватель так никогда и не узнал.

Практика в Тарусе после второго курса порадовала подъемом в пять утра. Именно в это время мы выходили с биноклями искать птиц. И видели некоторых хищных птиц, которых днем мы, конечно, не увидели бы.

Особенно запомнился один летний день, когда я с подружкой наблюдали за гнездом дятлов. И считали, сколько раз будет кормить малышей папа-дятел, а сколько раз мама. Кстати, на первом курсе у нас тоже была практика по зоологии, но мы изучали, в основном, насекомых и тех животных, которые проживают в лесной подстилке. Помню, что на первом курсе мы шли по берегу речушки, и мне на свитер села стрекоза. А через несколько минут мы смогли посмотреть, как вылупляется из своей оболочки маленькая стрекоза. Это чудо запомнилось мне надолго.

В притоках Оки плавало много молодых, еще маленьких ужей. Мы ловили их руками и рассматривали. Я совершенно их не боялась. Хотя других змей побаиваюсь.

На втором курсе после такого количества чертежей, которые мы сделали, у нас, конечно же, была практика и по картографии. Нас учили делать съемку местности, учили обращению с приборами.

Третий курс запомнился тем, что был коротким. В Москве готовились к Олимпиаде. Мы изучали зоологию. На биофаке было полно чувел. Одни ребята, занимающиеся летом ловлей змей для медицины, провели занятие с живыми змеями. Помню, что змеи ползали по всей аудитории!

Еще курс запомнился тем, что со мной ужасно поступил преподаватель. Не знаю, почему он так сделал. А может тогда уже у меня на лице было написано, что я – ярый коммунист, хотя вряд ли. Я всегда была только политинформатором, это было моим поручением и в школе, и в институте. Никогда не входила в состав бюро, скажем, или не рвалась в секретари. Но... история случилась такая. Я всегда скрупулезно писала конспекты произведений Ленина, Маркса и

ТВОРЧЕСТВО

Энгельса, готовясь к занятиям по общественным наукам. Однажды даже дошло до абсурда. Мне не разрешили зайти в читальный зал с дипломатом и красивейшим зонтом, синим с розовыми розами. Но мне же надо писать конспекты! Я и оставила всё это у дверей библиотеки. И кто-то это унёс...

Впрочем, речь идёт не об исполнительности. Я получала огромное удовольствие от конспектов произведений классиков марксизма-ленинизма. "Положение рабочего класса в Англии" Энгельса! "Капитал" Маркса!! Многие работы Владимира Ильича! Всё это было читать и понимать интересно. Возможно, многие прочитали и не поняли, и в этом наша беда?

Так вот, со своими конспектами я часто выступала на семинарах. Потом преподаватель сказал о том, что надо написать реферат по любой теме, связанной с началом 20 века. И у меня, географа-биолога, эта тема сразу возникла. Мне сразу вспомнился один из самых интересных для меня людей из семейных преданий – первый муж моей бабушки Сергей Тиванов, тот, который умер, заразившись тифом от больного, и стихи и рассказы которого печатались в газетах в начале 20 века. Именно от него у меня сохранилась тетрадка с переписанными стихами поэтов того времени. Северянин, Потемкин, Бальмонт и другие. Но о них-то я не написала. Писать я стала обо всех поэтах того времени во всех 15 республиках. Но сердцем моим завладел армянский поэт Аветик Исаакян. Одно из его стихотворений я случайно, именно случайно, от многократного чтения, и выучила наизусть.

Готовилась я к экзамену по истории КПСС впервые в жизни с утра и до вечера. Выучила всё на твердую пятерку. И пришла на экзамен. А там... Рассказываю что-то по билету, а преподаватель повторяет сказанное мной и делает вывод: "А этого Вы не сказали". Дошло дело до реферата. Спрашивает: "А наизусть Вы можете что-то рассказать?". Я рассказываю своё любимое:

"Да, я знаю, всегда есть чужая страна, Есть душа в той далекой стране. И грустна, и как я одинока она, И сгорает, и рвётся ко мне. Даже кажется мне, что к далёкой руке, Я прильнул поцелуем святым, Что рукой провожу в безысходной тоске По её волосам золотым".

Преподаватель спрашивает: "А в каком году это написано". Отвечаю. Он опять спрашивает: "А почему он так написал?". Я объясняю политическую ситуацию в Армении в 1915 году. На это преподаватель опять мне говорит эту фразу: "А Вы этого не знаете". И ставит мне тройку. Я в шоке. Он же пять должен поставить!

Но я не спорю, ведь в моей зачетке одни тройки, я особо не напрягалась в учебе.

Приблизительно в то же время со мной стряслась беда. У меня украли комсомольский билет. Портфель, в котором я его носила, закрылся не плотно. Естественно, меня вызвали на бюро райкома и дали строгий выговор. Я много плакала. Но это было справедливо. За документами с того самого дня я слежу очень строго. Но, кто знает, может какой-нибудь враг и воспользовался моим билетом? Не случайно на Кубе в 80-х годах существовал лозунг "С широко открытыми глазами!" и не зря Юлиус Фучик писал: "Люди, будьте бдительны!". Но тогда хорошая жизнь казалась вечной...

Надежда Диас

Продолжение следует

Воспоминания. Часть 1. Детство и юность

В первой половине года запомнилось изучение минералогии. Лаборатория, полная ящиков с красивыми камнями – горными породами и минералами. На лабораторных работах мы определяли, что за горная порода или камень перед нами. Для этого нам давали химические реактивы, потому что любая порода имеет определенный химический состав. Мы капали из пипетки на породу и видели разные изменения. Смотрели по шкале твердости, какую твердость имеет данный минерал. На особом фарфоровом блюдце чертили полосы и получали цвет полосы, который тоже является признаком, помогающим определить минералы и горные породы. Все это было очень увлекательно. И красиво. Многие минералы и породы были необычайно красивы. И ими хотелось любоваться.

Во второй половине учебного года со мной случилось несчастье. Я заболела гриппом, при котором в течение двух недель у меня была температура 38 и 6. И эта температура и не думала понижаться. Меня положили в главную инфекционную больницу Москвы.

Там в палате я повидала чудес. Познакомилась с женщиной, которая сделала за свою

жизнь 46 аборт, и увидела девушку 13 лет, фанатично религиозную. Я впервые в жизни увидела религиозного человека. И смотрела на нее, как на доисторическое чудо. Девушка была не только религиозна, но и суеверна. Верила в ведьм, чертей и прочую нечисть. В этой же больнице я впервые увидела больную, которую медсестры боялись. Она почему-то жила на улице, была грязна, непричесана и у нее было много вшей. Она не находилась в нашей палате, но все происходящее с ней было нам видно. Видно, как ей мыли голову. У наших палат не

было стен – одни окна. Видимо, это было сделано специально, чтобы быстрее оказать помощь больному, если ему станет хуже. Все палаты просматривались насквозь.

В больнице я находилась долго, мне быстро стало скучно и я начала вязать себе юбку. В институт я вернулась через месяц после начала болезни, и вскоре начались экзамены. Три из них я завалила. Это были землеведение, ботаника и, конечно же, биохимия. Но до полевой практики меня допустили.

Нам, студентам, продиктовали огромный список того, что надо взять с собой на полевую практику в город Тарусы. Я купила абсолютно все из этого списка. Когда стала укладывать вещи, то увидела, что я такое донести вряд ли смогу. Хорошо, что потом один парень пожалел меня и донес мой рюкзак до базы. Рюкзак был таким огромным, что меня на его фоне не было видно.

От вокзала до базы надо было идти полтора километра. Наконец-то дошли и увидели ряд домиков, в которых нам предстояло жить. В каждом домике стояло по 10 кроватей. Одна наша одногруппница привезла с собой пятилетнюю дочку, очень шумную девочку, которая впоследствии превратилась в степенную, тихую и красивую девушку.

Через часок нас построили на линейку, и начальник лагеря, преподаватель по геологии, приказал в семь вечера собраться у его домика всем студентам, не сдавшим экзамены. Зрелище было умопомрачительное! У его домика собралась колоссальная толпа студентов. Все мы должны были самостоятельно ездить на электричке в Москву для пересдачи экзаменов.

Стоит сказать пару слов о преподавателе геологии. Он был очень добрым человеком, любил студентов, при своей очень полной фигуре ходил таким шагом, что никто не мог за ним угнаться. Спустя годы говорили, что у него была очень тяжелая судьба, связанная с потерей близких.

Но... он был над нами главным в течение двух летних месяцев после первого и второго курса. И после мы вспоминали время, проведенное в Тарусе с восторгом.

На нашем курсе было много талантливых парней, играющих на гитарах и поющих. Такие были и среди биологов, и среди студентов английского и французского отделений. Каждый вечер на базе начиналось пение под гитару. Счастливейшее было время!

Я этих песен не знала и раньше никогда не слышала. Как потом выяснилось, это были песни группы "Машина времени". Да, мне понравилась песня про

Чем мы занимались на практике? По утрам у нас были походы по окрестностям нашего лагеря. Например, на занятиях по ботанике преподаватель показывала нам растения и называла их. А мы собирали гербарии.

На занятиях по почвоведению копали шурфы и изучали почвы. На занятиях по земледелию работали с приборами, помогающими изучать климат.

Занятия по каждому предмету длились неделю, и этого было очень мало для того, чтобы хорошо запомнить ту огромную массу растений, которую показывал преподаватель. Не раз потом мне хотелось наприсоситься в лагерь и походить еще с другими студентами и подучить все это, но такое, к сожалению, не произошло.

В те годы преступность была большой редкостью. Хотя однажды, когда мне было лет тринадцать, в одном из переулках около Старого Арбата за мной и погнался маньяк, но мне удалось от него убежать, и ходить по лесам одной было для меня нормой. Вот я и любила погулять в одиночестве, пособирать цветочки. Места в Тарусе красивейшие, широкая Ока, много зелени. И такие прогулки доставляли мне большое удовольствие.

Однажды я отправилась на почту, чтобы позвонить домой, но к телефону никто не подошел. Это было странно, ведь у меня дома оставались почти восьмидесятилетние бабушка и дедушка. Только когда я вернулась, я узнала о том, что нас постигло большое горе (тогда мы не понимали еще его масштабов), бабушка побежала к телефону, упала и сломала бедро. Врачи отказались ее оперировать, боялись, что не выдержит сердце. Врач сказала моей маме, что бабушка проживет в таком состоянии со сломанным бедром месяца четыре. Она прожила четыре года.

Сейчас я понимаю, что моя бабушка была просто ангелом. Она лежала целыми днями одна, ничего не требовала. Я была на учебе, мама – на работе. Когда я возвращалась, я кормила ее, ухаживала за ней, мазала ей спину мазию и посыпала порошком от пролежней. Она никогда ничего не требовала и всем была довольна. Я любила посидеть с ней и поделиться своими влюбленностями. А влюбчива я была ужасно! Только никто об этом не знал. Я просто смотрела пару дней на предмет своей влюбленности, а через несколько дней влюблялась в другого и смотрела на него. Мне не везло. Никто не обращал на меня внимания. Я же от избытка чувств много читала и мечтала о любви. Но вернусь к бабушке. Находясь в таком тяжелом состоянии, она

Печальная весть пришла из Иркутска. В ноябре 2025 г. после долгой болезни ушла из жизни наш многолетний автор, известный марксистский публицист, кандидат философских наук



Любовь Андреевна Прибыткова (1940-2025)

Редакция газеты «Москва. Садовое кольцо» выражает соболезнования родным и близким Любови Андреевны, её коллегам и соратникам по революционной борьбе.

Мы в Интернете

Web: TRUDOROS.NAROD.RU
LJ: <https://ru-akmtr.livejournal.com/>

VK: <https://vk.com/akmtr>

OK: <https://ok.ru/avangardkr>

MAIL: <https://my.mail.ru/community/akmtr/>

РАФИС
Главный редактор
Дмитрий Леонтьев

Газету основали
Александр Соловьев,
Рафис Худобердин и
Владимир Гуревич

в издании газеты
принимали участие
Александр Цыганков
и Михаил Илюшин

номер готовили: Донченко М.,
Леонтьев Д., Подрезов А.

Дорогие читатели!
В связи с финансовыми трудностями выпуск газеты может приостановиться. Просим всех наших "должников" расплатиться не откладывая. Будем благодарны за посильную помощь.

Позиция автора и редакции могут не совпадать, за факты отвечают сами авторы материалов.

Адрес для писем:
115569, г. Москва,
ул. Шипиловская,
д.9, кв. 207,
Донченко М.А.
E-mail:
magnolia2000@rambler.ru

Подписано к печати
10 февраля 2026 г.
заказ №253923,
от 18/11/25
Тираж 999 экз.
Цена свободная