



Товарищ, смелее, гони буржуя

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

в шею!

Стабильности
нет

Мир готовится
к войне

Украина под пятой
американцев

Равнение
на флаг

Жульё
и покровители

№5 (196), октябрь 2019, выходит с 1994 г.

общественно-политическая газета центрального региона

Нужен ли нашему городу «Романовский» парк?

Как сообщают СМИ, в нашем городе запущено интернет-голосование о выборе названия для создаваемого в районе Тучкового буяна парка. По результатам голосования в настоящее время лидирует название «Романовский», а затем, с небольшим отрывом «Тучков буян». Инициаторы первого названия планируют дать парку имя в честь правившей более века назад императорской династии Романовых.

Сама идея дать название парку в честь целой династии, представители которой были весьма многочисленны, кажется мне странной (если не сказать больше). Среди Романовых были как выдающиеся реформаторы и управленцы (Петр I, Екатерина II), так и персонажи, которым народ дал нелюбимые клички «палкин», «кравый», «ментор кутежей», «семь пудов августейшего мяса» и пр.

Кто-то прославился в большей части скандалами, распутством и

стяжательством, а то и банальным воровством, как великий князь Николай Константинович, за кражу семейных драгоценностей объявленный умалишенным и сосланный в Ташкент.

При этом в нашем городе в достаточной мере увековечена практически всех императоров – и Екатерины II, и Александра I, и Николая II т.д. Все они в разной степени имеют отношение к строительству нашего города. Вот только ли своими руками они мостили дороги, рыли каналы и возводили здания? Тогда давайте назовем парк в честь всех жителей Петербурга. Свои руки не боялся замарать землей и известный разве что Петр Великий. Но с его именем в районе Тучкового буяна и так связано несколько объектов: Петроградская сторона и Петровский остров, Петровский стадион и Петровский проспект. Теперь еще и «Романовский» парк... Нельзя же доводить любую идею до абсурда.

Романовские сторонники говорят, что из парка будет хорошо виден Зимний дворец, бывшая резиденция царей. Но там же будет и неплохой вид на Петропавловскую крепость – тюрьму с садистским режимом, устроенную Романовыми для своих политических противников.

Представляется, что игра в переименования имеет и классовый подтекст. Здесь не только монархический зуд немногочисленных активистов, но и желание кого-то во властных структурах одновременно осуществить два процесса. С одной стороны, тихой сапой наводнить наш город топонимами в честь императорского прошлого, часто бесславного. С другой, выбить из сердец горожан светлую память о великом советском прошлом, о Ленинграде, о трех великих революциях.

Считаю необходимым участие в интернет-голосовании и написании обращений в адрес городских властей всех коммунистов и наших сторонников, чтобы будущий парк получил исторически обоснованное и не оскорбляющее чувства горожан имя «Тучков буян».

К. Клопов

Атомная бомба для планеты

и Абхазии, а также действующего сирийского режима, пожалуй, никого и не называть... Вам, разумеется, я не буду возражать, если вы продолжите верить в «вечный и священный союз» с Беларусью или КНДР.

Следует сказать, что ядерные программы многих стран подстрекаются не только агрессивными устремлениями, но и безудержным ядерным шантажом со стороны США и НАТО. Демонстрация силы на Корейском полуострове, недвусмысленные ядерные выкачивания Трампа и не менее очевидная решительность КНДР дать ядерный ответ в интересах самосохранения – все это мы совсем недавно имели счастье наблюдать.

Кроме того, особую опасность представляет стремление маргинальных и тоталитарных режимов завладеть ядерными технологиями. О таких попытках в т.н. «ичкерии» при Дудаеве немало говорили и писали. Теперь подобное пишут об ИГИЛ (облегчу труд редакции – запрещенном на территории РФ). Свои ядерные планы озвучивали и лидеры преступной секты АумСенрикё* (кстати, Вам известно, что запрещена она в Японии, а в России пока нет?). Теперь вот и недвусмысленное заявление избранного националистами президента т.н. «украины» Порошенко. Кстати, мечты о ядерном ответе России озвучивал не только Порошенко, но и многие официальные лица его режима.

Глубоко сожалел об отсутствии бомбы украинский министр обороны Валерий Гелетей (осень 2014). Кстати, в отношении этого «военачальника» в России было возбуждено уголовное дело об организации убийств, геноциде и запрещенных методах войны в ходе вооруженного конфликта на востоке Украины. Интересно, чем дело закончилось? Не мог не отметить и временный руководитель «украины» в 2014 году кравый пастор Александр Турчинов, назвавший в 2018 году ошибкой отказ своей территории от статуса

ядерной державы. Разумеется, несть числа чинушам рангом поменьше, рассуждающим о возможности перезапуска ядерных проектов в «незалежной».

После Иловейска, Изварина и Саур-Могила к подобным заявлениям можно было бы относиться с безразличным скепсисом, но факт остается фактом – «по состоянию на 2014 год на Украине (включая Крым, Донецкую и Луганскую области) осталось около тысячи предприятий, которые использовали радиоактивные ресурсы и материалы, включая высокообогащенный уран» (по данным RT).

Мы тоже, подчас, стараемся не отставать от других империалистических держав, делая недвусмысленно воинственные заявления, которые не всегда, на мой взгляд, являются ответными мерами на угрозы наших «партнеров».

Угроза ядерной войны, как глобальная проблема, не осталась в прошлом веке и весьма уверенно шагнула в век нынешний. Правда, лет сорок-пятьдесят назад политические элиты развитых стран возглавляли офицеры и генералы, прошедшие мировую войну и знавшие, что новый конфликт допустить нельзя. Сейчас порог для принятия необдуманных решений существенно снизился. С невозможной для XX века легкостью и безнаказанностью начинаются новые войны. Кроме того, нет того глобального и мощного движения за мир, демилитаризацию, которое охватило практически все страны планеты до крушения СССР. А ведь тогда борьбу за мир возглавляли крупнейшие интеллектуалы планеты, политики, писатели, религиозные лидеры. Да и оружие совершенствуется день ото дня. Не дай Бог найдутся горячие головы, которые посчитают, что продолжением политики может быть и ядерная война.

Константин Ерофеев

* автор неправ, "АУМ Синрикё" запрещена в России Верховным судом в 2016 году



3 сентября – День Победы над Японией!

Сегодня, 3 сентября, наша страна отмечает забытый юбилей, которым, между прочим, можно было бы по праву гордиться – День Победы над милитаристской Японией. При товарище Сталине этот праздник отмечали на государственном уровне, но сегодня стыдливо замалчивается власть предрешающими в угоду зарубежным «партнёрам». Более того, за последние годы я могу припомнить только один митинг по Курильской теме, на который было получено официальное согласование, в то время как задержаний по этой теме, в том числе и наших товарищей, увы, могу припомнить намного больше – вот она, подлинная цена «патриотизма» правительства.

Да и заявления официальных лиц РФ, к сожалению, создают повод для тревоги, что готовится очередная сдача национальных интересов России. Поэтому гражданское общество не имеет права оставаться равнодушным и должно доступными способами напомнить как о нашей славной истории, так и о недопустимости ставить под сомнение территориальную целостность России сегодня.

Как я уже упоминала, получить официальное согласование по курильской теме практически невозможно, тем не менее, сегодня представители общественной организации «Свободная Россия» вышли в одиночные пикеты к посольству Японии. Наши товарищи из группы «Ленинская» нанесли памятные граффити и были задержаны полицией, провели несколько часов в ОВД, где им угрожали возбуждением уголовного дела, однако в итоге вынуждены были отпустить в результате развернутой кампании солидарности. Сегодня же в Москве у одного из памятников, посвященных Великой Отечественной войне, представители КПКР и АКМ-ТР организовали пикет под лозунгом «Курилы не сдадим!» Эта акция, хотя и не была согласована, обошлась без задержаний.

Курилы – русская земля! Мы не имеем права об этом забывать и врагу готовы напомнить.

Мария Донченко



Россия сейчас подходит к исторической развилке. Скоро будет решаться ее будущее. Так называемая «путинская стабильность» полностью исчерпала себя (хотя уместнее называть не «стабильность», а «застой»).

Начало конца политической путинской стабильности ознаменовалось протестами на Болотной площади. Тогда часть населения России выступила против застоя в политической жизни страны. Против фальсификации итогов голосования на выборах в Госдуму. Против монополии на власть Единой России в парламенте и против засидевшегося Путина в Кремле.

Тогда все оппозиционные силы России от радикально-левых до радикально-правых выражали недовольство нечестными выборами. На этой почве смогли создать широкую коалицию разномыслящих оппозиционные силы России. Требование честных выборов

и в дальнейшем – отставки Путина. Эти тактические требования смогли временно установить шаткий союз между левыми и правыми. Это стало концом политической стабильности путинского режима.

На Болотных протестах качественно и количественно выросли оппозиционные либералы, которые до этого не представляли серьезной политической оппозиционной силы. (Автор статьи себе отдает отчет, что в Кремле с 1991 года по сей день сидят либералы. Просто это – либералы, представляющие другой клан буржуазии). Еще не просматривался конец экономической стабильности во время протестов на Болотной, но его предвидели левые силы России. Наверняка это осознавали и в Кремле.

Это стратегическая ошибка, которая еще не раз в будущем пагубно отразится на жизни России. И еще одним серьезным звонком по этому поводу стало повышение пенсионного возраста.

Путинская экономическая стабильность закончилась. Как известно, экономика – это фундамент всего. Из-за кризиса в экономике будет только усиливаться политический кризис. Россия подошла к исторической развилке. В будущем грядут кардинальные изменения, и от политических сил и их действий будет зависеть, каким путем развития пойдет страна.

И тут самое главное – понять, что у левых и либералов кардинально разные взгляды на выход из экономического кризиса. Это стало еще очевидным

был высокий подъем построить если не социалистические, то социальные республики, где прибыль от продажи природных ресурсов и товаров промышленности шла на развитие республик и на благо народа.

Этот путь развития не устраивал ни Киев, ни Москву. Из-за этого погибли все полевые командиры, которые могли повести народ ЛНР и ДНР на борьбу за свои права. И также развитие республик завели в тупик минскими соглашениями.

Российских либералов тоже испугал левый уклон в развитии в ЛНР и ДНР. Поэтому они активно стали поддерживать Майдан, ультралиберальную экономику, декоммунизацию и десоветизацию на Украине. Ясно, что либералы России также будут ратовать за деком-

и организаторские способности и не забывать про спорт. Так скажем, реализовывать тактику «партии на двух ногах».

Каждый активист должен быть готов вести борьбу автономно от организации в сложных политических ситуациях в стране. Но также не уходить в сектантство и налаживать контакты с активистами из других организаций, чтобы в дальнейшем можно было вести вместе организованную борьбу. Потому что если народные протесты все-таки вынудят уйти Путина в отставку, то полицейское государство ослабнет, ибо одна вертикаль буржуазии будет сменять другую.

В этот период смены кланов откроется окно, когда левые смогут развернуться и начать свою агитацию и пропаганду

Стабильности нет. Историческая перспектива

Власть имущие понимали, что в дальнейшем левые станут серьезной проблемой (с приходом конца экономической стабильности). Уже было видно по Болотным протестам, что население страны симпатизирует левым, и они набирают большую популярность. Исходя из этого, стало очевидно, что все начавшиеся 6 мая репрессии большей частью были направлены против левых сил. Репрессии 6 мая стали концом Болотных протестов, протесты пошли на спад.

Концом экономической «стабильности» стала поддержка Путиным пенсионной реформы. К сожалению, Кремль возмужалость тучных нулевых пустил не на стабильное развитие России, а на стабильное обогащение олигархов и увеличение их численности.

по отношению к Майдану.

События на Украине в 2014 году разделили левых и правых по разные стороны баррикад в оппозиционной жизни России. Большинство левых выступило против Майдана, за которым просматривался ультралиберальный курс развития экономики и фашистский путь развития политической жизни страны. С такой перспективой развития страны не согласился индустриальный восток Украины, это выразилось в виде восстания и создания народных республик.

С создания ДНР и ЛНР было видно, что республики собираются развиваться в левом спектре, прослеживалась линия на национализацию промышленности на территории народных республик и антиолигархический уклон в политике. У народа

мунизацию и десоветизацию в России как главный пролог к новому витку приватизации и еще большей либерализации экономики. Это стало Рубионом во взаимопонимании левых и правых России. Экономический вопрос развел по разным углам.

После репрессий 6 мая левые так и не смогли оправиться и находятся в глубоком кризисе. Нынешний народный протест оседлал либералы. И мало остается надежд, что левые при усилении полицейского государства, при нынешнем режиме смогут этот тренд изменить.

Но не надо отчаиваться. Будущее не предreshено. Сейчас каждому стороннику социалистического развития России надо организовывать себя лично. Развивать в себе теоретическую базу, ораторские

подготовки рабочего класса к борьбе за свои экономические и политические права. Таким историческим моментом воспользовались большевики после буржуазной февральской революции. Вертикали власти, как таковой, не было – она лежала, и ее надо было брать. Так что мы – настоящие левые, социалисты, коммунисты – должны готовиться к такой исторической перспективе. Именно от нас и от наших действий зависит будущее страны! Так давайте доберемся до штурвала и повернем его налево! Пока корабль под названием «Россия» не разбился об рифы!

За социализмом будущее! Мы победим!

Захаренков Егор
Ленинград (Санкт-Петербург)
Левый Фронт-АКМ
04. 08. 2019год



Президент Польши Бронислав Коморовский на церемонии в честь «отверженных»

Национальный день памяти «отверженных солдат»

Материал из Википедии — свободной энциклопедии

Национальный день памяти «отверженных солдат», другой вариант – Национальный день памяти «проклятых солдат» (польск. Narodowy Dzień Pamięci «Żołnierzy Wyklętych») – национальный праздник в Польской Республике, отмечаемый в честь так называемых «отверженных (проклятых) солдат» (польск. Żołnierze Wyklęci) — участников антисоветского и антикоммунистического вооружённого подполья, действовавшего в Польше во второй половине 1940 и в 1950-е годы. Праздник отмечается ежегодно 1 марта с 2011 года.

Значение

В преамбуле к закону об учреждении памятного дня сказано, что он вводится:

В честь «отверженных солдат» – героев антикоммунистического подполья, которые, защищая независимое существование польского

государства и борясь за право на самоопределение и воплощение демократических устремлений польского общества, с оружием в или иным образом выступили против советской агрессии и навязанного силой коммунистического режима[1].

Отмечать 1 марта «День «отверженных солдат» предложил президент Института национальной памяти Януш Куртыка. 1 марта 1951 года в варшавском следственном изоляторе тюрьмы Mokotów были приговорены к смертной казни семеро участников организации «Свобода и Независимость» Лукаш Чеплинский, Мечислав Кавалец, Юзеф Батори, Адам Лазарович, Францишек Блажей, Кароль Хмель, Юзеф Желка.

История

В 2001 году Сейм Польши принял резолюцию, которая признала заслуги различных вооружённых

организаций и групп, участвовавших в неравной борьбе за независимость Польши. Данная резолюция призвала почтить всех павших и подвергавшихся преследованиям участников антикоммунистического подполья, боровшимся против советского влияния и польского коммунистического режима. Эта резолюция особо выделила заслуги подпольной гражданско-военной организации «Свобода и Независимость»[2].

В 2009 году организации «Свобода и Независимость», «Союз народных борцов вооружённых сил», «Всемирный союз воинов Армии Крайовой» обратились к польским государственным властям установить 1 марта «Днём Воинов антикоммунистического подполья». Эту инициативу поддержали парламентские фракции «Гражданская платформа» и «Право и справедливость»[3].

В 2010 году президент Польши Лех Качинский вынес на обсуждение законодательную инициативу, целью которой было учреждение государственного праздника «Национальный день памяти „отверженных солдат“»[4].

После гибели Леха Качинского новый польский президент Бронислав Коморовский подтвердил законодательную инициативу Леха Качинского. 26 декабря 2010 года Бронислав Коморовский предоставил законодательный проект Сейму[5]. Первое слушание законопроекта в Сейме состоялось 2 февраля 2011 года. Принятый Сеймом законопроект был подписан Сенатом 4 февраля 2011 года. Бронислав Коморовский подписал закон 9 февраля 2011 года. Закон о новом государственном празднике был опубликован 15 февраля 2011 года.

Примечания

- ↑ Tekst ustawy przyjęty przez Senat bez poprawek
- ↑ M.P. 2001 nr 10 poz. 157
- ↑ 1 marca dla żołnierzy niepodległości Архивная копия от 3 мая 2009 на Wayback Machine (польск.)
- ↑ Będziemy mieli nowe święto: Narodowy Dzień Pamięci «Żołnierzy Wyklętych» (польск.)
- ↑ Prezydencki projekt Narodowego Dnia Pamięci «Żołnierzy Wyklętych» (польск.)

Прислал **Дмитрий Станкевич**

ПОМОЩЬ СРАЖАЮЩЕЙСЯ НОВОРОССИИ

Интербригады

<https://vk.com/interbrigada>
E-mail: fomchenkov.sergei@yandex.ru
Яндекс Деньги: 41001975668819
Сберкарта № 4279 5900 1049 6657

Движение «Новороссия» Игоря Стрелкова

<http://novorossia.pro/>
Задача Движения «Новороссия» заключается в том, чтобы создать для республик Новороссии некое подобие тыла, взяв на себя часть вопросов гуманитарного характера, вещевого, продовольственного и медицинского обеспечения. Карта ВТБ: 4272 2902 3497 3303 (изменена с 13/05/19)
Яндекс кошелек: 410013189081232
Киви кошелек: +79033637016
PayPal кошелек: leha40@me.com

Координационный Центр Помощи Новороссии (КЦПН)

<http://kcpn.info>
<https://vk.com/kcpn2014>
Мы продолжаем заниматься помощью тем, кто РЕАЛЬНО ВОЮЕТ за русский народ в Донбассе с мая 2014! Уже 5 лет!
Помогите людям, которые воюют за всех нас! Пожертвуйте, сколько сможете! Если можете 5 рублей, пожертвуйте 5. Из небольших сумм сложатся значительные, и мы поможем нашим ребятам уничтожить еще некоторое количество врагов!
Карта Сбербанка: 4276 5500 1820 9778
Кошелек Яндекс.Денег 410011337213551

Батальон «Призрак»

<http://prizrak.info/pomosch-opolcheniyu.html>
Банковские карты:
Карта ВТБ24: 5543 8610 0759 3476
Владелец: ALEKSEY MARKOV
Назначение платежа: Перевод частному лицу
Электронные кошельки:
Яндекс.Деньги: 410012081806463 (только рубли)
WebMoney: R310432163322 (рубли), Z307343754529 (доллары), E123272376779 (евро), U253256148681 (гривны)

В 10 часов утра 29 августа началось торжественное заседание вновь избранного парламента. Открыл заседание председатель парламента предыдущего восьмого созыва Андрей Парубий. Самый старший народный депутат вновь избранной Верховной Рады Юлий Иоффе зачитал текст присяги народного депутата, в соответствии со ст. 79 Конституции Украины: «Перед вступлением в должность народные депутаты Украины принимают перед Верховной Радой Украины

– Батькивщина – 25 народных депутатов, председатель фракции Юлия Тимошенко. – Европейская солидарность – 27 народных депутатов. Сопредседатели фракции Артур Герасимов и Ирина Геращенко. – Голос – 17 народных депутатов. Председатель фракции Сергей Рахманин. То есть, всего зарегистрировано пять фракций. А также одна депутатская группа – «За будущее», в составе 23 народных депутатов.

– Реформа институтов власти и самого парламента. Необходимо нести ответственность перед людьми; снять с нас депутатскую неприкосновенность, утвердить процедуру импичмента президента. – Очищение власти от коррупционной практики, бюрократизма. Вернуть ответственность за незаконное обогащение. Сделать суды честными и независимыми. – Запустить механизм стремительного экономического роста. Добиться 5-7% прироста с

кратким внеочередным посланием «О внутреннем и внешнем положении Украины» выступил президент Украины Владимир Зеленский, (который с самого начала присутствовал на заседании Верховной Рады и покинул стены парламента в районе полуночи, когда рассмотрение всех запланированных кадровых вопросов было завершено). Главное и основное из выступления президента. Наконец-то появился дееспособный парламент, который

Мир готовится к войне, большой войне

заявил член-корреспондент Российской академии ракетных и артиллерийских наук доктор военных наук капитан 1-го ранга Константин Сивков

Напомним, что российский истребитель Су-27 осуществил перехват американского самолета-разведчика RC-135 над Балтийским морем. Об этом сегодня сообщили в Минобороны РФ. Отмечается, что экипаж российского судна подошел к самолету на безопасное расстояние, идентифицировал его и заставил удалиться от российских границ. После этого истребитель благополучно вернулся на базу. Добавим, это уже третий случай за неделю, когда отечественные самолеты были вынуждены перехватывать иностранные судна у границ России.

Заместитель главного редактора журнала «Авиапанорама», заслуженный военный летчик, генерал-майор Владимир Попов связал необходимость российских самолетов перехватывать иностранные разведчики у своих границ с весенним обострением.

«Такая активность может проявляться, потому что весенний период благоприятствует тому, чтобы проводить в войсках, как правило, и у нас, и за рубежом, интенсивные учения, какие-то тактические маневры, тактические занятия. Это представляет определенный интерес для того, чтобы выявлять какие-то признаки, характерные для войск на сопредельных территориях», – пояснил заслуженный военный летчик.

Но большинство военных экспертов имеют иную точку зрения.

Бывший военный лётчик, майор ВКС РФ в отставке Виталий Соколовский заявил, что хотя границы воздушного пространства ни разу нарушены не были, однако, ничего хорошего в этом нет. В мае прошлого года было зафиксировано как минимум девять иностранных летательных аппаратов у границ России. В течение недели они вели разведку.

«Сами по себе разведывательные самолёты, которые кружат у наших границ, это уже ненормально. Хоть один, хоть пятьдесят. Сразу хочется задать вопрос, что они разведывают и для чего? А если вспомнить Великую Отечественную войну, то где-то в 1938 году немецкие самолёты периодически летали вдоль наших границ, залетали за них, мотивируя это тем, что потерялись. А в итоге через три года началась война», – напомнил Соколовский.

Аналогичного мнения придерживается и капитан 1-го ранга в отставке Константин Сивков. Он считает, что мир готовится к большой войне.

«Просто ведётся непрерывная разведка нашей границы. Идёт полномасштабная непосредственная подготовка к возможной войне. Наше воздушное пространство и территориальные воды составляют 12 миль, то есть, где-то 22 километра. На дальность система разведки – это где-то до пятисот километров – они могут вести наблюдение нашей территории. А вообще это связано с тем, что мир приближается к войне, большой войне», – заключил Сивков.

Наш корр.

Руслан Стефанчук — очиститься от советского мусора

Первые впечатления о начале работы Верховной Рады Украины девятого созыва

такую присягу: «Присягаю на верность Украине. Обязуюсь всеми своими действиями защищать суверенитет и независимость Украины, заботиться о благе Отчизны и благосостоянии Украинского народа. Присягаю соблюдать Конституцию Украины и законы Украины, исполнять свои обязанности в интересах всех соотечественников». Текст присяги привёл специально, так как народные депутаты, приняв присягу, тут же о ней забывают и начинают действовать далеко не в интересах народа. После этого вновь избранные депутаты направились подписывать текст присяги. Был объявлен перерыв в работе парламента до 13 час. И Парубий закрыл торжественное заседание Верховной Рады Украины, которое продолжалось не более 25 мин.

Первая сессия Верховного Совета Украины девятого созыва открылась примерно в 13–15. Место в президиуме занял Дмитрий Разумков, председатель подготовительной депутатской группы. Юлий Иоффе объявил открытым первое заседание вновь избранного парламента. В своей вступительной речи при этом он сказал, что народ Украины ждёт прекращения кровопролития; возвращения людей и территорий; восстановления экономики Украины и возвращения мира на Украину.

Был избран временный президиум в составе шести человек.

Утверждён порядок дня заседания парламента. Причём он не был оглашён, было только сказано, что он роздан нардепам. А разве народу Украины не интересно было знать из первых уст, какова же повестка дня заседания Рады. Но этот вопрос председательствующим был упущен. Неужели руководству не было понятно, что народ Украины будет внимательно следить за тем, что происходит в стенах парламента, каковы первые шаги Верховной Рады. Вообще по ходу первого заседания Рады было видно, что руководство очень торопилось решить все вопросы. А их, как известно из сообщений СМИ, было поставлено на рассмотрение 27.

После избрания президиума парламента и утверждения повестки дня, перед рассмотрением намеченных вопросов, Кабинет министров Гройсмана перед вновь избранным парламентом сложил свои полномочия. Причём в своём небольшом выступлении уже бывший глава правительства вновь заявил о каких-то мифических достижениях его кабинета и пожелал успехов новой Раде.

Затем Разумков объявил о том, что в Верховной Раде зарегистрированы следующие депутатские фракции и их руководители. Но, в связи с нерасторопностью аппарата парламента, эти документы не были отпечатаны и, соответственно, не были розданы. Разумков на слух объявил названия фракций и их руководство:

– Слуга Народа – 254 народных депутата. Руководитель фракции Давид Арахамия.

– Оппозиционная платформа -за жизнь – 44 народных депутата, Сопредседатели фракции Юрий Бойко и Вадим Рабинович.

Сопредседатели группы Виктор Бондарь и Тарас Батенко.

Остальные депутаты-мажоритарщики пока не вошли в состав ни одной фракции или группы.

Также председательствующим было оглашено, что, в соответствии со ст. 83 Конституции Украины, депутатская фракция в Верховной Раде, в состав которой входит большинство народных депутатов от конституционного состава парламента, имеет права коалиции депутатских фракций в Верховной Раде, предусмотренные Конституцией. В связи с тем, что в состав фракции Слуга народа входит 254 народных депутата, что составляет значительное большинство от конституционного состава Рады (для большинства необходимо 226 народных избранных из 450), то Слуга народа и пользуется всеми правами коалиции.

В ходе последовавшего затем перерыва Юлия Тимошенко заявила, что её фракция не переходит в оппозицию к Слуге народа и Президенту. В то же время имеются «красные линии», через которые фракция не может перейти: это вопрос мира на Донбассе и недопущение продажи сельскохозяйственных земель.

После перерыва с докладом об итогах работы Верховной Рады восьмого созыва выступил Андрей Парубий, на что ему было отведено 10 мин. И опять в докладе сплошные восхваления деятельности парламента под его руководством. Сколько проведено заседаний, принято законов, – а то, что от этих законов людям становилось с каждым днём жить всё хуже, Парубия совершенно не волновало ине волнует. Что работа парламента проходила в условиях защиты от «российского агрессора», и защита «национальных интересов» была главным приоритетом деятельности ушедшей Рады. К числу важнейших достижений Парубий отнёс: декоммунизацию; принятый закон о языке; то, что ветераны УПА* получили статус участников боевых действий; создание «независимой» Православной единой церкви Украины; соглашение об ассоциации с ЕС; безвиз. К числу наиболее важных достижений Парубий отнёс закрепление в конституции курса Украины на ЕС и НАТО, и заявил, что задачей является продолжение этого курса. Вот в этом вопросе Парубий может не беспокоиться – новое руководство Украины во главе с Владимиром Зеленским и далее исключительно активно продолжает проведение данного курса. Как видно, кураторы у Порошенко и Зеленского – одни.

Затем приступили к избранию председателя парламента. На рассмотрение была внесена одна кандидатура от фракции Слуга народа – Разумков Дмитрий Александрович.

В своём выступлении Дмитрий Разумков напомнил о «достижениях» парламента прошедшего созыва. Оценку деятельности Рады восьмого созыва дал народ: полностью ей доверяли 1% опрошенных, частично – 3%. В результате в избранный парламент пришло 80% новых лиц, и он стал самым молодым парламентом за последний период.

Разумков выделил три главных направления деятельности новой Рады:

будущего года. Защитить собственность и обеспечить легализацию доходов.

Приложить максимум усилий, чтобы вернуть доверие народа.

Как видим, очередной набор благих пожеланий и заявлений, которые провозглашаются уже на протяжении 28 лет «независимости» Украины. Только эти заявления и предвыборные обещания никогда и никем не выполняются.

А защитить собственность и обеспечить легализацию доходов означает защиту частной собственности – основы эксплуатации человека человеком. Легализация же доходов означает узаконение незаконно добытых миллионных и миллиардных достояний путём приватизации (то есть разграбления) народного достояния.

В то же время мы не услышали от господина Разумкова необходимость решения важнейшего для народа Украины вопроса – прекращение войны и обеспечение мира. Без решения этого вопроса все остальные задачи, поставленные Разумковым, останутся только красивыми лозунгами.

За избрание Разумкова председателем Верховной Рады Украины проголосовало 382 народных депутата. Как видим, уровень доверия к победившей политической силе и её лидерам чрезвычайно высок.

Точно также за избрание первым заместителем председателя Верховной Рады представителя Слуги народа Стефанчука Руслана Алексеевича проголосовало 330 нардепов. Заместителем (вице-спикером) была избрана представитель Батькивщины Кондратюк Елена Константиновна. За её избрание проголосовало 318 нардепов.

Хочу обратить внимание на один момент в выступлении Стефанчука при обсуждении его кандидатуры. Он сказал о необходимости повышения качества законотворчества вновь избранного парламента, о необходимости очистки от «советского мусора». В частности, в Жилищном Кодексе ещё имеются ссылки на марксизм-ленинизм. Господин Стефанчук в своём благорыве качественной законотворческой работы не думает о том, что уже почти 30 лет идёт очищение «от советского мусора».

Только в этот мусор в первую очередь попал народ Украины, которого из 52 миллионов осталось не более 22. Очевидно, господин Стефанчук хочет ускорить эту очистку. Недаром он является идеологом Слуги народа, идеологом либертарианства, то есть максимального отстранения государства от социально-экономических проблем. То есть государство (буржуазное государство, уточним мы) не берёт на себя никакой ответственности за уровень жизни трудового народа (кроме, разумеется, прекрасных обещаний). Сможешь накопить и узаконить капиталы – живи и радуйся жизни (а мы, государство, тебе поможем, законодательно защитив собственность и обеспечив её легализацию); не сможешь найти достойную работу и зарплату – тони. Это твой собственный свободный выбор, мы (государство) здесь не при чём.

После выборов руководства парламента с исключительно

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ,
30 августа 2019 г.

** террористическая организация, запрещённая в РФ*

Продолжение. Начало в №№3, 4
Г.В. Плеханов писал: «...никакой талант не превратит в истину того, что составляет её противоположность». И тем более не мог это сделать А.И. Солженицын, которого мать-природа обделила художественным талантом, нет его, увы, у Александра Исаевича. Об этом не мы первые говорим. Вот как, например, отзывался о «корифее» и «классике» бывший американский посол в Москве на рубеже шестидесятых и семидесятых годов прошлого века Дж. Бим: «Солженицын создавал трудности для всех, имевших с ним дело... Первые варианты его рукописей были объёмистой, многоречивой сырой массой, которую нужно было организовывать в понятное целое... они изобиловали вульгаризмами и непонятными местами. Их нужно было редактировать». Но при чём здесь, удивится читатель, бывший американский посол? Этот джентльмен – один из первых, кто по достоинству оценил великий и могучий «талант» Александра Исаевича. Убеждение в том, что борьба с «культом личности» означает уничтожение Советской власти, побудило Солженицына после «Одного дня Ивана Денисовича» стряпать открытое антисоветские пасквили. И это не понравилось «верным ленинцам». Они не были сознательными погромщиками социализма, Советской власти, т.е. развязав борьбу с «культом личности» И.В. Сталина, они были убеждены в том, что укрепляют Советскую власть. В отличие от них, как мы говорили, Солженицын понимал истинное значение этой «борьбы» и потому принялся открытым текстом выражать свою ненависть к Советской власти. Такие «произведения» «верные ленинцы» не могли издавать. Автор нашумевшего «Одного дня...» попал в опалу к борцам с «культом личности». И тогда его приметило ЦРУ США, к чему приложил руку Дж. Бим, который не был для этого ведомства посторонним человеком. Для этой почтенной организации Солженицын оказался сущей находкой: «писатель» в роли борца с «тоталитаризмом» – такой «боевой» единицы как раз недоставало «рыцарям плаща и кинжала». ЦРУ поставило издание солженицынских опусов на поток. Александр Исаевич «становится» мировой знаменитостью, ему присуждают Нобелевскую премию. Будучи выдворен из СССР, он занимался за кордоном не только «литературной» деятельностью, а, помимо всего прочего, уговаривал лидеров «цивилизованных» государств не мешать с ударом по Советскому Союзу, иначе будет поздно. Тогдашний госсекретарь США Г.Киссинджер так охарактеризовал воинственные призывы Солженицына: «Если бы его взгляды стали национальной политикой Соединённых Штатов, то мы бы встали перед значительной угрозой военного конфликта».

Этот борец с коммунистической «тиранией» проявил такую «тягу» к демократии, что президент США Никсон с удивлением заметил членом кабинета: «А ведь Солженицын-то правее Голдвотера!» Киссинджер поправил его: «Нет, господин президент. Он правее царей!»

Александр Исаевич значит в нашем Отечестве не только в качестве корифея, классика мировой литературы, его ещё считают мыслителем, пророком. В своё время, например, в среде интеллигенции был популярен лозунг «Жить не по лжи». Но, как выяснилось, авторство этого «лозунга» принадлежит не ему, а антисоветской организации НТС. И вообще вся его «программа» «избавления» народа от ига «тоталитаризма» целиком и полностью взята из программных установок

НТС и идейного багажа «Вех». Солженицын, например, 16 ноября 1974 г. провёл в Цюрихе пресс-конференцию «О будущем России», на которой, в частности, сказал: «Программу, которую я предлагаю для моей страны, я называю нравственной революцией. Эту программу я изложил в документе «Жить не по лжи». Но вот перед нами документ – «Стратегические проблемы освободительной борьбы», разработанный в 1971–1972 гг. стратегической комиссией Совета НТС. В нём, к примеру, сказано: «НТС руководит труднейшей работой его участников по нравственному совершенствованию самих себя и своего народа. России нужна не только политическая, но и духовная перестройка».

Такого рода плагиаторством Александр Исаевич занимался

не только в качестве «мыслителя» и «пророка». Основное его произведение – «Архипелаг ГУЛАГ». Этот «Архипелаг...» преподносится как плод раздумий «корифея», на самом деле «вдохновил» его вполне определённый источник: в майском номере американского журнала «Плейн ток» за 1947 г. была опубликована статья «Гулаг – рабство, инкорпорейтед» с картой важнейших лагерей.

Невозможно вообразить более злую иронию истории: люди, которые мнят себя знатоками и ценителями искусства, поборниками умственного и нравственного прогресса, – эти люди серую, посредственную, духовно и морально нищую личность, фактически бывшую на побегушках у самой гнусной и зловещей империалистической спецслужбы, приняли за мыслителя, за совесть эпохи, за классика мировой литературы!

Как ни покажется это парадоксальным, интеллигенция и Пушкина принимает не за того, кто он есть. Чем восхищает её муза гениального поэта? Чудными звуками, издаваемыми пушкинской лирой, – и только. В поэзии Пушкина интеллигенция видит так называемое чистое искусство, искусство для искусства, лишённое какого-либо общественного звучания. Только такое искусство доставляет ей наивысшее наслаждение. В силу своей психологии индивидуализма она не может принимать близко к сердцу общественные потребности, нужды народа; всё это кажется ей скучной материей, прозой жизни. И поэтому искусство, содержащее общественный элемент, к которому интеллигенция настроена равнодушно или отрицательно, не может казаться ей прекрасным. Мы это потому подчёркиваем, что общественный элемент бывает разный. «Один день Ивана Денисовича» ведь тоже содержит общественный элемент, между тем этот «шедевр» восхищает интеллигенцию, поскольку содержанием этого элемента является развенчивание общественного порядка, который, по её мнению, означает произвол, тиранию, отсутствие всяких прав и свобод.

Но возьмём такой общественный элемент, как классовая борьба. Интеллигенция не приемлет искусство, пронизанное пафосом борьбы нового со старым, угнетённых с поработителями. Это также объясняется её психологией индивидуализма, вследствие которой она пуще смерти боится всякой борьбы и потому считает её величайшим злом. Поэтому наивысшее наслаждение, повторяем, доставляет ей именно искусство, которое содержит лишь ласкающие её слух звуки. Такой она считает и поэзию Пушкина. Но так ли это? Повод смотреть на его

творчество как на искусство для искусства дал сам поэт. Он, например, писал:

Подите прочь - какое дело
Поэту мирному до вас!
В разврате каменейте смело
Не оживит вас лиры глас!..
Не для житейского волненья,
Не для корысти, не для битв,
Мы рождены для вдохновенья,
Для звуков сладких и молитв.

Из этого вроде следует, что Пушкин с презрением смотрел на народ, потому и провозглашал теорию искусства для искусства. В своё время ему за это очень крепко досталось от демократической – главным образом, в лице Д.И. Писарева – критики. Но Г.В. Плеханов показал, что обвинение Пушкина в презрении к народу, в равнодушии к нуждам общества было осно-

вано на недоразумении. В эпоху царствования Александра I теория искусства для искусства не привлекала Пушкина. После подавления восстания декабристов началась страшная реакция, когда одно вольнолюбивое слово могло стоить головы. Между тем Пушкин в 1827 г. написал своё знаменитое послание декабристам в Сибирь. Это был мужественный поступок, и поэт не сгноили на каторге или в каменном мешке Петропавловской крепости только потому, что Николай I и его сподручные вознамерились приручить поэта, заставить его воспевать самодержавие. Шеф жандармов А.Х. Бенкендорф, например, доносил Николаю: «Пушкин... всё-таки порядочный шалопай, но если удасться направить его перо и его речи, то это будет выгодно». Но это не удалось царским опричникам, Пушкин не поступился своей совестью. И поскольку говорить во весь голос об ужасной действительности стало небезопасно, а воспевать её он не мог, то Пушкин и обратился к искусству для искусства. При этом его слова «подите прочь» были обращены не к народу, а к светской черни. Такое поведение требовало величайшего мужества, самоотверженности, благородства, нравственной чистоты. В конечном счёте он поплатился за это жизнью, ибо царизм не мог смириться с непослушанием гениального поэта. До мужества, благородства, нравственного величия Пушкина интеллигенция так же далеко, как земле до неба. Она, например, воспевала «развитый социализм», марксизм-ленинизм, а победила контрреволюция – принялась восславлять капитализм и обливать грязью всё, что вчера возвеличивала. И всё это она продельывает не по чьему-то принуждению, не из-за угрозы лишиться жизни и свободы, а по своим воле и желанию.

Но неужели поэзия Пушкина представляет собой трели соловья и пенье жаворонка? Нет, ей не чужды гражданские мотивы, нужды общества. И её предназначение – не ласкать слух, не развлекать. Белинский так оценивал значение творчества Пушкина: «никто, решительно никто из русских поэтов не стяжал себе такого неоспоримого права быть воспитателем и юных, и возмужалых, и даже старых (если в них было и ещё не умерло зерно эстетического и человеческого чувства) читателей, как Пушкин, потому что мы не знаем на Руси более нравственного, при великости таланта, поэта, как Пушкин»; «К особенным свойствам его поэзии принадлежит её способность развивать в людях чувство изящного и чувство гуманности, разумея под этим словом бесконечное уважение к достоинству человека, как человека».

Чтобы всё это увидеть в поэзии Пушкина, надо обладать «чувством изящного и чувством гуманности». Но есть ли, скажем, чувство гуманности у тех, кто наслаждался зрелищем расстрела из танковых пушек здания Верховного Совета с находившимися там депутатами? Можно ли, например, заподозрить чувство гуманности у такого рафинированного эстета и интеллигента, как М.Ростропович, который во время этого разбоя заявлял, что готов с автоматом идти на штурм здания Верховного Совета? И было ли оно, это чувство, у покойного ныне кумира интеллигенции, барда «демократии» Б.Окуджавы, который, глядя, как окутанное клубами чёрного дыма здание содрогалось от взрывов, с неописуемым вос-

торгом восклицал: «Так их!»? И можно ли назвать гуманным человеком Б.Н. Ельцина, приказавшего учинить зверскую расправу над ни в чём не повинными ветеранами и открыть огонь из танковых орудий по ничего не сделавшим худого депутатам? Есть ли чувство гуманности у людей, которые талдычат о мифических «зверствах» и «преступлениях» Сталина и не замечают, как грабят, эксплуатируют, уничтожают народ?

Люди, которые лишены гуманности, человечности, которым недоступно «уважение к достоинству человека, как человека», естественно, не могут замечать содержание поэзии Пушкина, их внимание привлекает только форма. И они, наслаждаясь красотой пушкинского стиха, не подозревают, что она не исчерпывает всего значения музыки гениального поэта. Чтобы у читателя сложилось более наглядное представление о том, что интеллигенция видит в поэзии Пушкина только форму и не замечает содержания, сравним её с творчеством М.Ю. Лермонтова. Художественный гений Лермонтова ни в чём не уступает гению Пушкина. О том, что мы нисколько не преувеличиваем, свидетельствует В.Г. Белинский, компетенция которого в вопросах литературы безусловна. Он, в частности, писал: «После Пушкина ни у кого из русских поэтов не было такого стиха, как у Лермонтова, и, конечно, Лермонтов обязан им Пушкину; но тем не менее у Лермонтова свой стих... Как у Пушкина грация и задушевность, так у Лермонтова жгучая и острая сила составляет преобладающее свойство стиха: это треск грома, блеск молнии, взмах меча, визг пули».

Если на литературном небосклоне горят звёзды равной величины, то, казалось бы, невозможно представить, чтобы какая-то из них привлекала больше внимания, чем остальные. Но с таким ли благоволением, восторгом, священным трепетом, как к Пушкину, относится интеллигенция к Лермонтову? Нет, конечно же! Почему же? Потому, очевидно, что в поэзии Лермонтова, по сравнению с творчеством Пушкина, в гораздо большем объёме присутствует общественный элемент, и он бросается в глаза. И причём это такой элемент, который не может не пугать интеллигенцию: в поэзии Лермонтова слышится открытый протест против произвола и деспотизма, жажда свободы, призывы к борьбе за её обретение. Это не те звуки, которые могут ласкать тонкий слух интеллигенции. И невозможно вообразить, чтобы её пленили мятежный, непреклонный Демон, гордый, мужественный Мцыри. Невозможно

вообразить, чтобы её, например, восхищали эти вот дивные, поистине божественные строки:

Под ним струя светлей лазури,
Над ним луч солнца золотой...
А он, мятежный, просит бури,
Как будто в бурях есть покой!

Интеллигенция не может просить бури, и ей очень хочется, чтобы исторический прогресс осуществлялся без бурь, тихо и спокойно, путём консенсусов, парламентских выборов. И потому поэзия Пушкина для неё – отдых в тиши и уединении, а стихи Лермонтова – треск и грохот, какой уж тут отдых!

Перед нами, однако, такая картина: своими эстетическими вкусами, симпатиями и антипатиями в искусстве интеллигенция ничем не отличае

ется от непосредственных представителей буржуазии. И у нас, таким образом, есть право сделать следующий вывод: точка зрения интеллигенции, с какой она смотрит на искусство, это не её личная, только ей принадлежащая, а классовая точка зрения, именно точка зрения буржуазии. В классовом обществе нет и быть не может внеклассовой точки зрения, всё дело лишь в том, о точке зрения какого класса идёт речь. Интеллигенция в обществе не играет самостоятельной роли, она есть социальная прослойка. Её предназначение – обслуживание господствующих классов. Поэтому в условиях господства частной собственности она в основной своей части верой и правдой служит буржуазии, в том числе и в качестве идеологического оруженосца. Незначительная её часть переходит на сторону мелкой буржуазии, и лишь мизерная часть – на позиции рабочего класса.

Из всего сказанного становится понятным, почему «патриотическая» интеллигенция смотрит на советское искусство теми же глазами, что и «демократическая»: у «патриотической» и у «демократической» интеллигенции одна и та же психология. Вообще между «демократической» и «патриотической» интеллигенции нет никаких принципиальных, существенных различий. Все различия между ними есть различия в личных симпатиях: «демократическая» интеллигенция, получившая доступ к «демократическому» корыту, превозносит порядки в «цивилизованных» странах и, прежде всего, в «оплоте» цивилизации и гуманизма – США, потому что Российская «демократическая» буржуазия пришла к власти благодаря помощи и поддержке мирового – и, в первую очередь, американского – капитала. «Патриотической» интеллигенции не досталось места у этого корыта, и она свои надежды на безоблачное существование связывает с отечественным «производителем», т.е. с буржуазией, которая не состоит с иностранным капиталом в близких отношениях и которой он не даёт ходу. Отсюда «патриотизм» этой части российской интеллигенции, отсюда её призывы помочь встать на ноги отечественному «производителю», покончить с засильем иностранного капитала и т.п. Таким образом, интеллигенция «демократическая» и интеллигенция «патриотическая» – это служанки буржуазии, и вся разница между ними состоит лишь в том, что они служат разным её представителям.

Возможно, в этой характеристике «патриотической» интеллигенции читатель увидит противоречие вначале

Окончание на стр.5

Пушкин, Солженицын и интеллигенция

Начало на стр. 4

сказанному нами о возвеличивании ею на свой манер И.В.Сталина. На самом деле здесь нет никакого противоречия.

«Патриотическая» интеллигенция возвеличивает Сталина не как гениального пролетарского вождя, а как якобы великого государственника, поборника государственного патриотизма. Она это делает в пику «демократам», которые, по её мнению, потому превратили Россию в проходной двор, в зависимую от иностранного капитала страну, что не являются государственниками, державниками и т.п. СССР являлся могучей державой потому, что Сталин был, как они считают, государственным и т.п. Отсюда вывод: чтобы превратить Россию в могучую державу, нужно во главе государства поставить настоящих державников, поборников государственного патриотизма и т.п., т.е. «патриотическую» буржуазию, которая покончит с засильем иностранного капитала. «Патриотическая» интеллигенция, следовательно, есть служанка «патриотической» буржуазии

Обовсёмэтомнужнохорошопомнить всем, кто не желает стоять в стороне от борьбы рабочего класса за уничтожение наёмного рабства. И пора осознать, что в высшей степени неосмотрительно глядеть в рот всевозможным «светилам» марксизма-ленинизма: у интеллигенции, в том числе, конечно, и научной, другие идеалы, чем у рабочего класса. И это касается, разумеется, не только эстетики. Лучшие, наиболее сознательные, передовые представители рабочего класса – а ими могут быть не только непосредственно рабочие, но и все те, кто безоговорочно переходит на позиции пролетариата, – должны взяться за изучение марксизма-ленинизма-сталинизма, за овладение этой революционной наукой. Без этого победоносная борьба рабочего класса невозможна.

И. Комаров
13.03.2004 г.

1. Г.В. Плеханов. Избранн. философ., произв., т. V, с. 719
2. См.: Н.Н. Яковлев. ЦРУ против СССР. Москва, издательство «Правда», 1985, с. 185
3. Ненавидеть Советскую власть у него были причины: дед его был крупным землевладельцем, отец – офицером царской армии; всё это обеспечивало привилегии и беззаботную жизнь, чего лишила Советская власть Александра Исаевича
4. См.: Н. Н. Яковлев. ЦРУ против СССР., с. 210
5. Голдвотер – в то время лидер фашистской организации в США
6. См.: Н.Н. Яковлев. ЦРУ против СССР., с. 200
7. См. там же, с. 192
8. См. там же
9. См. там же, с. 191
10. См.: Г.В. Плеханов. Искусство и общественная жизнь. Избранн. философ. произв., т. V, с. 686-748
11. См. там же, с. 692
12. В.Г. Белинский. Собр. соч. в 9-ти томах. Москва, «Художественная литература», 1981, т. 6, с. 285
13. См.: Малая Советская Энциклопедия. Государственное издательство 2Малая Советская Энциклопедия», Москва, ОГИЗ, РСФСР, 1939, т. 8, с. 847
14. В.Г. Белинский. Собр. соч. в 9-ти томах. Москва, «Художественная литература», 1979, т. 5, с. 430

Исполнилось 200 лет со дня рождения замечательного французского художника портретиста-реалиста, участника Парижской коммуны, Жан Дезира Гюстава Курбе (10 июня1819 – 31 декабря1877), – одного из крупнейших французских художников XIX века, завершителей эпохи романтизма и основателей реализма в живописи.

Гюстав Курбе родился во французском Орнане, расположенном во Франш-Конте, в 25 км от Безансона, около швейцарской границы. Его отец, Режис Курбе, был владельцем виноградарников. В возрасте 12 лет будущий художник начал посещать семинарию. Но поведение юного семинариста оставляло желать лучшего: никто не брался отпустить ему грехи. Так или иначе,

Художнику Гюставу Курбе – 200 лет

в 1837 году по настоянию отца Гюстав поступил в CollègeRoyal в Безансоне, что, как надеялся его отец, должно было подготовить его к дальнейшему юридическому образованию. Одновременно с обучением в коллеже, Гюстав посещал занятия в Академии, где его учителем был Шарль-Антуан Флажуло, ученик крупнейшего французского художника-классициста Жака-Луи Давида. В 1839 году он отправился в Париж, дав отцу обещание, что будет изучать там юриспруденцию. Там Курбе познакомился с художественной коллекцией Лувра. На его творчество, в особенности раннее, большое влияние впоследствии оказали малые голландцы и испанские художники, в особенности Веласкес, у которых он заимствовал общие темные тона картин. Гюстав не стал заниматься юриспруденцией, а вместо этого начал занятия в художественных мастерских, прежде всего у Шарля де Штейбена. Затем он отказался от получения формального художественного образования и стал работать в мастерских Суисса и Ляпена. В мастерской Суисса не было специальных занятий, студенты должны были изображать обнаженную натуру, и их художественные поиски не ограничивались преподавателем. Этот стиль юному художнику наиболее подходил.

В 1844 году первая его картина, «Автопортрет с собакой», была выставлена в Парижском салоне. С самого начала художник показал себя крайним реалистом, и чем далее, тем сильнее и настойчивее следовал по этому направлению, считая конечной целью искусства передачу голой действительности и жизненной прозы. В конце 1840-х годов официальным направлением французской живописи все ещё был академизм, и работы художников реалистического направления периодически отвергались устроителями выставок. Так, в 1847 году все три работы Курбе, представленные в Салон, были отвергнуты жюри. Более того, в этом году жюри Салона отвергло работы большого числа известных художников, включая Эжена Делакруа, Домье и Теодора Руссо, так что они вынашивали планы о создании собственной выставочной галереи. Планы не осуществились из-за начавшейся революции. В результате в 1848 году все семь работ Курбе, представленных жюри, были выставлены в Салоне, но ему не удалось продать ни одну картину. При уме и значительном таланте художника, его натурализм, приправленный, в жанровых картинах, социалистической тенденцией, вызвал много шума в артистических и литературных кругах и приобрёл ему немало врагов (к ним относился сын Александра

Дюма), хотя также и массу приверженцев, к числу которых принадлежал известный писатель и теоретик анархизма Прудон. В конце концов Курбе стал главой реалистической школы, возникшей во Франции и распространившейся оттуда в другие страны. Уровень его неприязни к прочим художникам дошёл до того, что в течение нескольких лет он не участвовал в парижских салонах, а на всемирных выставках устраивал из своих произведений особые выставки, в отдельных помещениях. В 1871 году Курбе примкнул к Парижской коммуне, управлял при ней общественными музеями, был комиссаром по культуре и руководил низвержением Вандомской колонны – считавшейся у коммунаров памятником варварству, сим-

волом грубой силы и ложной славы, утверждением милитаризма, отрицанием международного права, постоянным оскорблением побеждённых со стороны победителей, непрерывным покушением на один из трёх великих принципов Французской республики – Братство. Примечательно, что сам Курбе, в отличии от большинства коммунаров, был против полного уничтожения колонны, он высказывался лишь за то чтобы перенести этот памятник производящий «впечатление кровавого ручья в мирном саду», на эспланаду Дома инвалидов и установить на пустынном месте, посещаемом главным образом военными. После падения Коммуны он отсидел по приговору суда полгода в тюрьме и позже был приговорён к восполнению расходов по восстановлению разрушенной им колонны. Это заставило его удалиться в Швейцарию, где он и умер в 1877 году, отказавшись возвращаться во Францию, пока не будет объявлена всеобщая амнистия.

Наиболее интересные из произведений художника: «Похороны в Орнане», «Косули у ручья», «Драка оленей», «Волна», «Послеобеденное кофе в Орнане», «Разбиватели шоссейного камня», «Пожар» (картина, в связи со своей антиправительственной темой, была уничтожена полицией), «Деревенские священники, возвращающиеся с товарищеской пирушки» (едкая сатира на духовенство), «Купальщицы», «Женщина с попугаем», «Вход в долину Люи-Нуар», «Ораньонская скала», «Олень у воды». В пейзаже «Порыв ветра» – талант художника выразился ярче и полнее всего. Курбе — автор нескольких скандальных, не выставленных, но известных современникам эротических картин («Происхождение мира», «Спящие» и др.); это также органично вписывалось в его концепцию натурализма. Картина «Происхождение мира» дала художнику не просто широкую известность, нет это настоящий скандал современности, который продолжается до сегодняшнего дня. Эту картину не показывали публике до 1988 года. Сейчас эта работа экспонируется в бруклинском музее за бронированным стеклом и под постоянной охраной.

Курбе неоднократно на протяжении всей жизни отзывался о себе как о реалисте: «Живопись заключается в представлении вещей, которые художник может увидеть и коснуться... Я твёрдо придерживаюсь взглядов, что живопись – предельно конкретное искусство и может заключаться лишь в изображении реальных, данных нам вещей... Это совершенно физический язык».

К.С.-х.н. Родионов В.А.

Украина под пятой американцев

Президент Зеленский и его партия торжествуют победу на выборах. Вся власть практически сосредотачивается в руках одного человека

Парламент подконтролен Зеленскому. Спикер его, премьер-министр будет предложен им и утверждён «его» парламентом.

Как говорится, наслаждайся результатами избирательной кампании и пожинай плоды победы.

Наивные товарищи всё ещё надеются, что сформировав руководство Верховной Рады и создав «свой» Кабмин, Зеленский наконец-то приступит к выполнению своих предвыборных обещаний.

Но не тут-то было!

За проходящей на Украине избирательной кампанией внимательно следили в США. В заявлении, опубликованном посольством США на Украине, отмечается, что внеочередные парламентские выборы в стране прошли в рамках демократии.

А что это значит.

А это значит, что США получили требуемый им результат. Вся власть на Украине сосредотачивается в руках одного человека – президента Владимира Зеленского, который преклоняется перед Западом, перед США-НАТО, и твёрдо будет выполнять указания, поступающие от американцев. Тем более что управлять одним человеком для Соединённых Штатов не составит никакого труда. То есть на Украине и далее будет проводиться политика в интересах американского капитала,

американских транснациональных корпораций и банков, которым абсолютно чужды заботы и интересы украинского народа, жизненные интересы трудящихся масс.

Говоря о власти, сосредоточенной в руках одного человека, надо иметь ввиду, что это только формальная, внешняя видимость: свой парламент, своё правительство. Дело то в том, что правительство будет далеко не «своё» и во главе его будет поставлен человек, так или иначе тесно связанный с международными финансовыми структурами, Международным валютным фондом и управляться правительством будет непосредственно ими в интересах как американского, так и глобального финансового капитала.

Всё более вырисовывается понимание того, что Зеленский и его команда приведены к власти для того, чтобы окончательно покончить с суверенитетом и независимостью Украины.

Если же Зеленский где-то вздумает проявить хоть какую-то самостоятельность, идущую вразрез с интересами США-Запада, то для его укрощения в парламенте ещё достаточно осталось представителей крайне правых националистических сил, которым пока ещё подконтрольна и улица.

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ,
31 июля 2019 г.

Смотрящий прибыл на Украину

Через несколько часов начнёт свою работу первая, торжественная сессия Верховной Рады Украины девятого созыва. И на Украине с визитом появился советник президента США по национальной безопасности Джон Болтон

Как сообщают СМИ, Болтон провёл продуктивные встречи с представителями новой власти. В частности, встреча с президентом Украины Владимиром Зеленским продолжалась полтора часа. Кроме того, Болтон встретился с министром обороны Полтораком, секретарём совета по национальной безопасности и обороне Украины Данилюком, провёл встречи с другими официальными лицами.

Понятно, для США очень важно, чтобы первая сессия парламента Украину прошла в нужном для Америки русле, чтобыключевые посты в формирующемся руководстве Верховной Рады, а также новом правительстве Украины заняли лица, приверженные США, лица, посредством которых США будут осуществлять управление Украиной в своих финансово-экономических и военно-политических интересах.

Болтон предостерёг руководство Украины от заключения сделки с китайскими компаниями по продаже «Мотор-Сич» и передаче технологий этой компании китайским инвесторам. При этом Болтон ссылается на то, что речь идёт о военных технологиях. По информации The Wall Street Journal, соглашение с «Мотор-Сич» воспринимается американскими чиновниками как очередной шаг Китая к расширению своей военной способности.

То есть, мы видим, как на территории Украины разворачивается борьба американского и китайского капиталов за сферы влияния, за получение контроля над ещё оставшимися стратегическими предприятиями Украины.

Интересы Украины, национальные интересы украинского народа в этой битве гигантов в расчёт не берутся.

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ,
28 августа 2019 г.

Горит сибирская тайга!

Горит сибирская тайга, Леса сгорают вековые. Но были времена иные, Когда в ней не было врага.

Да, были молнии и грозы, И фактор был людской всегда, Но столько не было вреда, Подобной не было угрозы.

Ведь реформаторы убрали Охрану множества лесов! И набежало много псов Животной пакостной морали.

В тайгу китайцев запустили, В аренду дёшево отдав. Они явили дерзкий нрав: О договорённостях забыли!

Тайгу безжалостно терзают, Вся живность из неё бежит.

Куда ж правительство глядит, Пустив в тайгу мерзавцев стаю?

Что будет завтра, что потом... Кого сейчас это волнует? В тайге пришелец торжествует, Пилой карая и огнём.

Горят посёлки, города, Остались многие без крова... Жизнь начинать придётся снова, Такая грянула беда!

Горят леса, горит тайга, Правителям не очень больно. Зачем же мы совсем безвольно Пригтели жадного врага?

Хозяин кто в стране? Народ? Хозяева – рвачи и воры! Так что ж людей безвольных ждёт Под каблуком у этой своры?

Евгений Шibaев
14.08.2019 г.

Нурсултан Назарбаев недавно стал Елбасы Казахстана (лидером нации). В марте 2019 года он снял с себя обязанности президента республики, которым был 30 лет. Так официально, а в прессе оппозиционной и в народе его, как только не называли – и оборотнем, и предателем и даже негодяем. А после “кровавой пятницы” 2011 года, когда было расстреляно более сотни безоружных рабочих нефтяников в Жанаозене Западного Казахстана, его режим стали сравнивать с фашистским. И все это – недалеко от истины.

В СССР Нурсултан Абишевич был депутатом Верховного Совета СССР, Председателем Совета Министров Казахстана, вел казахский народ по пути строительства коммунизма. В 1989г. в период развернувшейся в стране контрреволюции перестроился и стал вещать об “ужасах советской эпохи”, выступать против “монопольной власти центральных ведомств”, стал выдвигать идеи экономической самостоятельности и независимости республики от “диктата центра” и командно-административной системы. Его перестал устраивать социалистический путь развития народного хозяйства, он захотел рыночного капиталистического пути развития. Получив независимость, стал сдавать в управление иностранным компаниям месторождения и крупнейшие предприятия республики. Провозгласил себя президентом Казахстана. Начал процесс массовой приватизации предприятий. Премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер в свое время не случайно назвала его самым лучшим своим учеником из числа президентов ставших независимыми государств.

Уже с 1996 года Назарбаев прочно встал на антикоммунистическую позицию. В одной из статей он 15 раз назвал русских “оккупантами” и “колонизаторами”, а Россию “империей зла”. Какой тварью надо быть, чтобы так нагло исказить историю.

Да, до Великой Октябрьской Социалистической Революции 1917 года Казахстан был отсталой аграрно-сырьевой окраиной российской империи, ее колонией, хотя иностранный капитал тоже не стоял в стороне от мелких добывающих предприятий страны. До прихода советской власти на казахстанской земле около 99% населения было безграмотно. Большая часть людей жила в аулах в неблагоустроенных юртах. Вела кочевой образ жизни. Тяжелым трудом добывала себе пропитание. В аулах не было электричества, не было школ. Люди не умели ни читать, ни писать. Никогда не видели книг. О том, что возможна для больных людей медицинская помощь, они даже не догадывались.

Ненависть к угнетателям, русским и казахским, много раз поднимала бедняков на восстания. И русские ссыльные революционеры в начале XX века приносили казахам убеждение, что за настоящую жизнь против угнетения надо бороться, надо бороться против несправедливости и неравенства, чтобы счастливо жили все, а не только цари и помещики, ханы и баи. Надо отличать друзей от врагов, перестать враждовать родами. Надо научить детей читать и писать, дать им образование, чтобы они узнали об окружающем мире. Надо начать в своих интересах осваивать природные богатства, трудиться во благо всего народа.

С июля 1916 года по февраль 1917 было самое крупное восстание на казахской земле. Царизм расправился с восставшими – 51 человек были казнены, а 700 отправлены на каторгу. Но в это же время и в России только за пять месяцев было зарегистрировано 510 протестных выступлений. А в 1915 году на почве голода было 684 волнения. Угнетенные и бесправные любой национальности понимали – так жить нельзя.

Революция 1917 года несла с собой новую жизнь простому народу не только России, но и другим народам. Но сопротивлялись

контрреволюционеры, они не хотели потерять награбленное. Развязали гражданскую войну. Она шла и на земле Казахстана. И лишь в июле 1919 года Красная Армия под командованием М.В. Фрунзе освободила Казахстан от белогвардейских банд. Наконец появилась возможность избавиться от

феодально-патриархальных пережитков, капиталистических порядков, ликвидировать эксплуатацию, добиться социального равенства и справедливости.

В 1920 году Казахстан стал автономной республикой в РСФСР, а в 1936 г. – союзной республикой СССР. Народу стали принадлежать все богатейшие природные запасы нефти, угля, железной руды, марганца, серебра, золота, хрома, цветных металлов. Началось стремительное развитие. Наряду с цветной металлургией появилась каменноугольная, нефтяная и химическая промышленность. Росло количество заводов и фабрик,

Стали строиться театры, клубы, библиотеки, школы и вузы. Миллионы людей стали грамотными и образованными. Появилась Академия наук. В Казахстане произошла и культурная революция. Развитие человека стало стратегической целью советской власти в Казахстане.

Именно Советская власть сделала Казахстан передовой индустриально-аграрной республикой. Она превратила Казахстан в гигантскую строительную площадку. В республику отправлялись громадные средства. Со всего Советского союза сюда ехали специалисты разных национальностей, чтобы осваивать целинные земли, строить фабрики и заводы. Интернациональный самоотверженный настрой трудового народа делал чудеса.

Разве не знает Елбасы Назарбаев, что уже в 1970 году объем промышленной продукции Казахстана по сравнению с 1913 годом вырос в 158 раз. Были построены металлургические гиганты, освоены угольные бассейны. Крупные ГРЭС построены в разных городах республики. Во время войны в республику были эвакуированы большие машиностроительные заводы.

Стремительно развивалось не только промышленное производство, но и сельскохозяйственное, прочно встала на ноги и пищевая промышленность.

Все это подняло уровень материального благосостояния простого народа. Для советских казахов голод остался в истории. Это в начале XX века и раньше он был естественным состоянием тысяч нищих, ютящихся в юртах. Или Назарбаев забыл историю своей республики?

Нет. Историю он, конечно, знает. Но, видимо, в советское время он скрывал, что для него главное – собственный желудок и собственный кошелек. Как член Политбюро ЦК КПСС, а КПСС была в СССР правящей партией, Назарбаев был главной фигурой в Казахстане. Он хорошо жил. Имел большую зарплату, благоустроенную квартиру, хорошую машину и хорошую дачу. Хорошо ел. Так же, как без проблем жили и хорошо ели партийные лидеры и других республик Алиев, и Шеварднадзе, Шушкевич и Кравчук, Бразаускас и Ельцин, Ниязов и Каримов.

В июле 1990 года они, во главе с главным коммунистом СССР Горбачевым, повели за собой делегатов XXVIII съезда, проголосовали за рынок, повернув развитие всей страны на 180 градусов, направив страну на капиталистический путь развития. Они, фактически, в одночасье сдали народившейся буржуазии социализм и советскую власть. Предали рабочий класс не только своей страны, но интересы рабочего класса всей планеты, лишив его опоры и поддержки в классовых битвах.

После распада СССР они стали во главе буржуазной власти новоспеченных государств. Потому и предателями их стали называть не случайно. И это послужило одной из причин того, почему советские рабочие не поднялись на защиту своей страны в период контрреволюции.

Назарбаев, перестав быть коммунистом, стал капиталистом. И был счастлив. Секретарь ВКПБ А.Маевский в статье “Мужественная борьба казахских рабочих и опасности, стоящие на ее пути” в газете “Рабоче-крестьянская правда” процитировал британскую “Файненшл Таймс”, которая в июне 1996г. отнесла президента Казахстана Нурсултана Назарбаева к числу 25 богатейших людей мира с состоянием в 5 млрд. долларов. Прошло больше 20 лет, сколько же миллиардов теперь на счетах Елбасы в западных банках?

По версии журнала Forbes, миллиардеры из Казахстана входят в число богатейших людей мира. В их числе зять Назарбаева Тимур Кулибаев имеет состояние 1,3 млрд. долларов. Он член совета директоров РАО “Газпром”, один из совладельцев компании “КазМунайГаз”. Его жена, средняя дочь Нурсултана Назарбаева, Динара Кулибаева – единственная женщина-миллиардер в Центральной Азии.

В семейной корпорации “Казахмыс”, в Совете директоров которой сидит брат Елбасы Болат Назарбаев, сидят и представители британской королевской семьи, а сама корпорация аккредитована на лондонской бирже. В ней в рабских условиях трудятся 110 тысяч горняков.

У нынешнего миллиардера Назарбаева сейчас особое раздражение вызывает то, что в СССР не было частной собственности и частных предпринимателей. Выступая на съезде правящей партии “НурОтан” он говорил: “Было, конечно, всеобщее равенство, но только равенство в бедности. Мы много лет назад отказались от этого, и возврата к этому не будет, и не надо”.

Но сегодня возврат-то происходит, но к началу XX века. В 90х годах новоявленный буржуй Назарбаев провел приватизацию не самых крупных предприятий. В 2013 году началась приватизация стратегических объектов. Собкор “Правды” Сергей Кожемякин сообщает, что в конце 2018 года на международные торги было выставлено 15процентов акций АО “Казатомпром” – крупнейшего в мире производителя урана. Их приобрели 49 иностранных и 17 казахстанских юридических лиц. Сумма сделки составила 168 миллиардов тенге (29 млрд. руб.) На 2020 год намечена передача в частные руки казахстанских железных дорог, “Казпочты”, национальной газовой компании “Казмунайгаз”. Доля государства в экономике республик снизилась с 19 до 17 процентов.

Идет в республике полным ходом не только приватизация, но и деиндустриализация. Назарбаев заявил: “Нам не нужны мастодонты социалистической индустрии, ныне дело за малыми и средними предприятиями”. Например, в Южно-Казахстанской области закрыты градообразующее предприятие Ачисайский горно-обогатительный комбинат (г. Кентау), заводы – свинцовый, шинный, гидролизный, кузнечно-прессового оборудования, две ткацкие фабрики, прядильное производство, швейное предприятие “Восток”. Можно на легкой промышленности Казахстана ставить крест. Китайцы рады безмерно. Они завалили республику своим ширпотребом. А где стали работать тысячи рабочих закрытых заводов? Как они зарабатывают на жизнь? Миллиардера-елбасы

массовая безработица, конечно, не волнует.

По бросовым ценам при массовой приватизации ушло многое – гиганты индустрии, залежи полезных ископаемых. Иностранцам стало принадлежать 80% нефтедобычи. В зданиях многих заводов теперь развлекательные центры

и торговые точки. В современной России такая же картина.

В газете “Дуэль” Виктор Антошко из г. Кокчетав в статье “Оборотень” написал, что Казахстан утратил и свою продовольственную независимость, а в советское время был развитой сельскохозяйственной республикой. Резко сократилось производство зерновых, вдвое снизилось производство мяса. Растут цены на продовольствие. Казахи бросают аулы, перебираются в города, где тоже не так-то просто найти работу. По уровню жизни Казахстан резко скатился вниз, опережает только некоторые слабо развитые африканские страны. Теперь известно, что в отношении благополучной Алма-Ате большая часть населения тратит все доходы на питание, услуги и предметы первой необходимости. Лишь 19 процентов домохозяйств могут позволить себе покупку бытовой техники или мебели, 3 процента имеют депозиты в банках и только 1 процент признался в возможности приобрести жилую недвижимость.

Классовая поляризация в обществе стала очевидной. Эксплуатация рабочих предельная. Обостряются антагонистические противоречия. Растет недовольство и ненависть к новым баям. Власть знает, как успокоить народ. Официальная пресса формирует в сознании людей идею главного врага страны – Россию. Делает многое, чтобы столкнуть людей по национальному признаку. Русские вытеснены с руководящих постов на производстве и бизнесе. Буквально нагнетается антирусская истерия. Русский язык лишен официального статуса. Около трех миллионов русских вынуждены были покинуть Казахстан. Многие не могут этого сделать, так как не имеют средств для выезда.

Ни один год в Казахстане идет политика десталинизации. Открыли десятки музеев жертв сталинских репрессий. Устраивают траурные митинги, поминальные обеды.

Активно идет “возрождение” средневековой духовности. Возводятся мечети. В советское время было 70 мечетей, сейчас их более 6 тысяч. Молодых парней отправляют с страны Ближнего Востока для получения высшего духовного образования на теологических факультетах университетов. Открываются медресе (духовные училища). Власть Назарбаева понимает, что верующих легче держать в узде, чем думающих атеистов и убежденных коммунистов.

Свободомыслящих людей планеты беспокоит сегодня состояние человеческого общества, живущего в условиях жестокого империалистического глобализма, при котором 2,5 млрд. населения планеты – нищие. Политика всех стран планеты строится под агрессивным взглядом международного жандарма США. А у миллиардера Назарбаева именно США стали лучшим другом и советником. От американцев он получает инвестиции в виде капиталов, технологий и специалистов. Сам же он в благодарность за американское признание независимости Казахстана вручил в декабре 1991г. президенту США Джорджу Бушу-старшему в его резиденции орден “Достык” 1 степени.

В апреле 2002 года в городе Алма-Ата по инициативе Ливии проходила Международная научная конференция “Современные

модели развития общества”. Ливийские ученые знакомили слушателей с “Третьей мировой теорией”, развитой лидером Ливийской Джамахирии Муаммаром Каддафи. Присутствовали делегаты 14 стран планеты. Мне посчастливилось быть приглашенной на эту конферен-

цию. Я выступила с докладом “Национальные богатства, власть и оружие народу”. Была счастлива, что после конференции у меня были теплые встречи с казахами, разделившими со мной, изложенные в моем докладе, революционные идеи.

Назарбаев же, став прихвостнем американских президентов, хорошо стал понимать, к чему может привести недовольство людей ухудшением жизни и безработица. Он ликвидировал даже остатки буржуазной демократии, установил в республике жесткую диктатуру. А в 2011 году в Казахстане запахло даже неофашизмом.

В мае 2011 года 15 тысяч рабочих нефтяной компании “Казмунайгаз” на западном Казахстане забастовали. Сопредседатель Социалистического Движения Казахстана Айнура Курманов в статье “Семь лет расстрелу рабочих Жанаозена!”, рассказав, как “изнывали и продолжают изнывать рабочие под гнетом иностранного капитала, который варварски и хищнически выкачивает из недр никем не учтенные миллионы тонн нефти, газа и полезных ископаемых. При этом после многочисленных “оптимизаций” нормы выработки выросли в разы, а зарплата падала из-за штрафов и невыполненных планов, а сами рабочие вынуждены работать на устаревшем и изношенном советском или китайском оборудовании. Профзаболевания и гибель рабочих стали обыденной нормой”.

Рабочие на забастовках стали требовать не только улучшения условий труда и свободы профсоюзов, но и национализации производства, рабочего контроля и отставки президента. Экономическая борьба поднялась на уровень политической борьбы. Начались преследования лидеров и их семей. В августе прямо на рабочем месте был зверски убит рабочий активист Жаксылык Турбаев, который должен был быть избранным председателем профкома. Были арестованы лидер рабочих Аржанат Аминов и юрист профсоюза Наталья Соколова, задержаны в первой же массовой демонстрации несколько сотен рабочих. Власть стала делать все, чтобы изолировать и дискредитировать забастовку нефтяников.

Айнура Курманов пишет, что “профсоюзным деятелям и активистам, поддерживавшим забастовку, поджигали дома и били стекла в окнах, проводили обыски, избивали, стреляли, угрожали и возбуждали уголовные дела. Такими репрессиями и атаками террора власти и нефтебароны из числа родных и близких Назарбаева надеялись сбить накал движения, запугать часть передовых активистов и не дать возможность захватить остальные профсоюзные объединения”.

Курманов подчеркивает, что начались массовые увольнения рабочих. Добыча месторождения на предприятии “ОзенМунайГаз” и “КаражанбасМунайГаз” упала в разы. Удар по прибыли правящей семьи был очень серьезным. Увольнениями, измором и голодом сломить рабочих не удалось. В атмосфере уже чувствовалось приближение восстания. Предприниматели и власть не шли на переговоры с рабочими. 16 декабря 2011 года на площади Жанаозена в честь 20-летия независимости Казахстана собралось

Окончание на стр. 7

Почему Нурсултана Назарбаева называют оборотнем?

Начало на стр. 6

около пяти тысяч бастующих нефтяников и поддерживающих их жителей. Полицейская машина наехала на толпу митингующих. Началось возмущение рабочих и стычки с полицией. Организованная властью провокация сработала. Начался расстрел безоружных рабочих и избивание жителей. Улицы города были залиты кровью. По данным Забастовочного комитета были убиты более 70 рабочих и около 700 человек ранено.

После расстрела забастовочного митинга волнения вспыхнули в разных частях города. Были сожжены 46 зданий и акимат (здание городской администрации). Волнения перекинулись и на другие города области. Власть установила чрезвычайное положение и комендантский час. Запретила собрания. Закрыла школы. Отключила сотовую связь.

Назарбаевской власти вспомнить бы, что расстрел царизмом питерских рабочих 9 января 1905 года и рабочих золотых приисков на Лене в 1912 году лишь революционизировали рабочих и приближали революцию 1917 года.

Но надежда на разумные выводы капиталистов и их слуг во власти утопична. Карл Маркс не случайно приводит точные слова одного экономиста, что капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли. Но раз имеется достаточно прибыли, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 процентов и капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он становится оживленным, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы.

Власть Казахстана стала наращивать репрессии в отношении активистов и лидеров рабочего движения. Был принят “Закон о профсоюзах”, лишавший права трудящихся на объединения. И в 2014г. было по суду ликвидировано свыше 600 профсоюзов.

Власть Казахстана очень старалась перекрыть информацию о кровавых событиях, напоминающих зверства фашистов во Второй мировой войне. Но шила в мешке не утаишь. Митинги протеста, слова возмущения и солидарности с рабочими Казахстана прозвучали не только в Москве, но и в других странах. Даже в Тель-Авиве прошел митинг солидарности у посольства республики Казахстан.

Кровавые события много горя принесли казахскому народу. Но целых полгода рабочие Казахстана шли в авангарде мирового рабочего движения. И урок они, да и рабочие всей планеты, получили важный – с буржуазией языком петиций, просьб и митинговых требований говорить бесполезно. В столкновениях с вооруженными до зубов полицией, спецназом и армией безоружным рабочим не устоять. Чтобы победить, у Ленина и большевиков надо учиться. С буржуазией, классом эксплуататоров, нужно говорить только языком силы. Ибо материальная сила может быть свергнута только материальной силой! Рабочим есть над чем подумать.

Забастовщики Жанаозена потерпели поражение. Многие были брошены за решетку. Но они дали пример борьбы не только всем рабочим Казахстана, но и современной России и всему международному рабочему движению.

А сейчас мы говорим: Нет буржуазным хищникам Казахстана! Нет профашистской власти Назарбаева! Нет мировому империализму! Назарбаевский режим рано или поздно заплатит на рабочую кровь!

Любовь Прибыткова
Иркутск. 2 августа 2019г.

Степан Евгеньевич много лет работал председателем сельского совета. Работа ответственная, нервная, но Степану Евгеньевичу она нравилась. Постоянно общаться с людьми, быть всегда на виду, принимать решения... В результате страдает семья.

Не раз жена Анастасия бранила его за позднее возвращение с рабочих собраний. Степан Евгеньевич жену любил и не сердился на нее никогда. Обнимет, бывало, и скажет только: «Настенька, я же коммунист. Я обязан всегда быть на переднем крае борьбы за счастье народа. Как же я могу по-другому?».

Любил Степан Евгеньевич приходить на работу раньше всех. Ну и задерживался частенько до поздней ночи. Каждый раз, входя в здание сельсовета, Степан Евгеньевич бросал взгляд на крышу. Там развевалось алое полотнище – флаг Союза Советских Социалистических

Республик. Степану Евгеньевичу казалось, что флаг излучает тепло. Какая-то добрая энергия волнами расходилась от него во все стороны. Возможно, поэтому под алым флагом было не холодно даже в самый лютый сибирский мороз.

Шли годы. Дочери, Галя и Оля, выросли, вышли замуж. К власти в стране пришел Горбачев. Началась «перестройка» со всеми ее загадками. Степан Евгеньевич стал хмурым, раздражительным. Часто с затаенной грустью поглядывал он на внучку Таню, дочку Галины (младшая, Ольга, была бездетной). Что ждет ее? Какой будет жизнь при этих «перестройщиках» дальше? Радовало его одно: Таня явно унаследовала его характер, даже повышенный интерес к политике. Когда дед включал по телевизору новости, она устраивалась рядом и внимательно смотрела на экран, будто что-то понимала.

Наступил и черный август 91-го. В один из дней «в гости» к Степану Евгеньевичу, успешному к тому времени уволившись с поста председателя, заглянул его друг, Николай Борисович Емелин. Раньше всегда беспощадно клеймивший врагов советской власти, сейчас друг был полон мутной жижей радости до краев.

– Слыхал, Степан? Демократия на дворе! Завтра будем флаг снимать с сельсовета. кончилась эта красная власть, хватит!

– Ты же сам коммунистом был, – сказал Степан Евгеньевич, делая ударение на последнем слове.

*Пускай наносит вред врагу не каждый воин,
Но каждый в бой иди!*
Н.А.Некрасов

Газета «Серп и молот» опубликовала в №1 за 2017 г. статью «ТСЖ – кормушка для воров и жуликов». Как развивались события после, читателям будет интересно.

Ушлый председатель ТСЖ «Бриз» (ТСЖ находится в г.Тольятти, в Автозаводском районе на ул. Спортивной, 8) проиграл процесс. Судья Роменская В.Н. вела себя удивительно порядочно. Кравцевич А. не мог быть председателем ТСЖ, т.к. не был собственником жилья в этом доме. КравцевичА. извернулся и представил бумагу задним числом, что он является собственником квартиры жены. Областной суд пошел на поводу у Кравцевича, и решение судьи Роменской было отклонено. Несмотря на то, что решение правления было незаконным, т.к. не было кворума (50% квартиросъемщиков). Тогда Кравцевич изменил устав с удивительной системой подсчета голосов заочного голосования 1 м2 = 1 голосу.

– Ну, это когда... Тогда все коммунисты были. Теперь, брат, нето. Теперь новая жизнь!

– Не брат я тебе, Коля, не зови меня так. Уходи, не доводи до греха...

В тот день Степан Евгеньевич еле дождался темноты. А как совсем стемнело, взял в сарае лестницу и тихонько вышел из ограды. С оглядкой, огородами, добрался до сельсовета. Фонари не горели, но Степан Евгеньевич и так знал, где на крыше стоит красное знамя. Домой он пришел поздно и залез спать на сеновал. Рано утром разбудил старшую дочь.

– Галя, где твой партбилет?
– Там, в тумбочке. Да на что он тебе, папа? Их теперь все в печке жгут...

– Я тебе покажу – в печке! – рассердился Степан Евгеньевич, – давай сюда! Я не все.

По деревне пошел слух, к обеду превратившийся в твердую уверенность: кто-то заранее снял красный флаг, поэтому всенарод-

ного гулянья у костра теперь не получится.

С того дня стал Степан Евгеньевич нелюдимым, на улицу почти не выходил, а если к Анастасии приходили соседки, запирался в своей комнате. Завел себе чемодан, в котором хранил что-то такое важное, что запрещал домашним даже прикасаться к этому чемодану, и держал его под кроватью. Новости теперь смотрел редко и только плевался, видя довольную рожу Ельцина.

Время шло, Степан Евгеньевич старел. Овдовела Галина. Внучка кончала девятый класс, писала стихи. Здоровье стало подводить бывшего председателя. День сидит, два лежит. определили в больницу. Полежал, прошел кучу обследований, но состояние ухудшалось. Вызвал к себе внучку, сказал ей: «Танюша, немного мне осталось. Хочу, чтобы, когда меня не станет, ты взяла на память чемодан, что у меня под кроватью. Я его хранил, теперь будешь ты. Сделаешь?»

– Сделаю, бабушка, только ты не умирай, ты еще живи».

Умер Степан Евгеньевич. После похорон открыла Таня дедов чемодан, а там книги. Старые-старые, пыльные-пыльные. Маркс, Энгельс... Толстые такие тома. И среди них одна тоненькая да маленькая книжечка, а называется «Огонь Прометея». Открыла ее Таня, и выпал газетный листок, пожелтевший от времени. Это была статья, которая называлась «Ее звали Таня». Удивилась девочка. Прочла историю учительницы, зверски замученной

Жульё и их покровители

Потом выяснилось, что такая система применяется по всей РФ.

Этой системой Кравцевич смело пользовался 9 лет. Инспекция, прокуратура, судьи, полиция не замечали этой всероссийской афёры. Даже Верховный и Конституционный суды также «не заметили» этой афёры.

Что получается из этой системы подсчёта результатов заочного голосования? Голосуют квадратные метры, а не люди. Эта афёра похожа на афёру Чичикова из «Мёртвых душ» Гоголя Н.В. Он покупал мёртвые души. А Кравцевич пошёл дальше Чичикова – пользовался мёртвыми голосами. Он ещё и мешал мёртвые (неодушевлённые) голоса с живыми (квартиросъемщиками). Поди потом разберись, где мёртвые голоса и где живые.

Так Кравцевич охмурял квартиросъемщиков. Многие, может быть, и догадывались о таком жульничестве. Да и не хотели вникать, разбираться в системе. Ни в

белогвардейцами. А потом и книгу «Огонь Прометея», на первой странице которой стояло посвящение «Молодым революционерам Латинской Америки». Под книгами в чемодане обнаружился непрозрачный пакет. Когда Таня открыла его, внутри оказался сверток. А в нем... Что это за пыльная ткань? Девочка смахнула пыль рукой, и на ткани проглянул золотистый контур звезды. Знамя! Так вот что хранил дедушка столько лет, вот что завещал он ей! «Я его хранил, теперь будешь ты». Тут же валялся тетрадный листок, на котором рукой Степана Евгеньевича было написано: «Оставили нам деды завещание –

Они хранили флаги на груди.

Пройти на флаг, на смелость испытание,

А смелые, как флаги, впереди!»

Дедушка-то, оказывается, был часовым при знамени. И я теперь должна его сменить. – подумала Таня.

Прошло три года. Таня закончила школу, поступила в институт. Знамя осталось при ней, теперь старый дедушкин чемодан стоял в ее комнате. Девочка много читала разных книг и газет. Она отлично понимала, почему и для чего правительство проводит реформы, от которых жизнь народа ухудшается с каждым днем. Таня подружилась с молодыми людьми, взгляды которых очень походили на ее собственные. Как-то один из них, Аркадий, принес ей роман «Молодая гвардия». «Ты, конечно, уже взрослая, и читать это должна была, наверное, лет пять назад, но всё же лучше поздно, чем никогда». На следующий день они встретились, и Аркадий спросил: «Прочитала?»

– Прочитала.
– Нравится? Кстати, знаешь, они не погibli.

– Как?

– Ну, то есть не они. Живет организация, и дело живет. Ладно, время открывать карты... Мы из Всесоюзной Молодой гвардии большевиков, ВМГБ. Ты замечала, что все переговоры народа с властью кончатся не в пользу народа? Вспомни хотя бы голодавших чернобыльцев, рабочих завода «Химволокно», да тех же пенсионеров... Хоть раз власть пошла на серьезные уступки?

– Нет.

– А значит, у нас остается один путь – Революция. Заменить эту насквозь продажную систему бездельников реально народной властью. Надеюсь, преимущества социалистического строя перед капитализмом тебе объяснить не надо... Ладно, ты с нами?

одной стране мира такой «демократии» нет.

Теперь о покровителях Кравцевича А.

Прокурор Автозаводского района Николаев А.А.

Прокурор г. Тольятти Москалёв А.Н.

Начальник УМВД по г. Тольятти Амедханов Х.М.

Начальник управления прокуратуры по Самарской области Макаров Д.В.

И.о.прокурора г. Тольятти Исаев В.А.

Зам.начальника ГУ МВД РФ по Самарской области Прядко А.А.

Что любопытно, все они дружно отписались, не затрагивая 9 пунктов моего заявления о махинациях Кравцевича А. не хочется тратить бумагу и время читателей. Кто окунался в эту ушлую систему отписок, знаком с этой универсальной системой.

Резонно задаться вопросом. Кого они так дружно защищают? Подобных Кравцевичей? Следственный комитет определил наличие признаков ст. 159

Таня согласилась. Чтобы иметь возможность работать с товарищами по вечерам, она сказала маме, что записалась на курсы парикмахеров. Таня печатала листовки, воззвания, и вечерами с товарищами расклеивала их по городу. Ситуация в стране ухудшалась, реформы сыпались как из рога изобилия, в результате народ совсем обнищал. Всё чаще раздавался вопрос: «До каких пор?!». И наступило время действия.

Во время митинга седьмого ноября доведенные до отчаяния люди перекрыли центральные улицы города. Потребовали встречи с представителями властей. Когда через час к ним никто не вышел, протестующие ворвались в здание администрации. Захватили врасплох губернатора – не успел уйти от ответственности, пришлось уходить в отставку. Поздно ночью пришло сообщение из Москвы – захвачены Дом правительства, Кремль. Президент под прицелом подписал себе отставку. Тут же на него надели наручники и увезли в тюрьму – ждать суда и расплаты за его преступления. Ушел с постов весь кабинет министров. Из тюрем отпущены политзаключенные. Над Кремлем – красный флаг. Такая вот революция.

Через несколько дней Таня поехала в родное село. Как там всё изменилось! Совхоз тихо и мирно умер, работы не было. Глава администрации сбежал, оставив после себя анархию. встретившись с местными членами ВМГБ, Таня неожиданно узнала, что у них нет своего знамени.

– Нужно поднять на сельсовете красный флаг, чтобы люди видели – власть теперь народная, – предложил Егор.

– Нужно, но у нас его нет, – возразили ему товарищи.

– У меня есть... – тихо ответила Таня.

Она извлекла из дедушкиного чемодана красное знамя, бережно хранимое все эти годы. Таня тщательно выстирала его и погладила. Спрятала под кофточку и, ощущая тепло, как будто знамя живое, побежала к Егору.

– Я принесла красный флаг...

– Пошли!

Из дедушкиного сарая достали ту самую лестницу. И вот уже над стареньким деревянным зданием сельского совета развернул свои крылья алый советский флаг. Загорелись в лучах солнца золотые звезда, серп и молот. Спустившись вниз, Таня еще раз полюбовалась на мирное алое пламя над крышей. Вечером она пошла на кладбище, отыскала могилу деда. Погладила фотографию Степана Евгеньевича и сказала ему: «Я сохранила твой флаг».

Екатерина Фатьянова

УК РФ, ст. 330 УК РФ. А вышеперечисленные профессионалы (полковники) этого не нашли. В их отписках всё хорошо, прекрасная маркиза, всё хорошо,

В результате длительной тяжбы за 9 лет у меня трижды отключали свет незаконно (без решения суда). В 2016 г. 9 месяцев, а в 2019 г. свет отключил до сих пор. Я получил инфаркт, потерял левый глаз.

Люди протестуют против жульничества с голосами на выборах. А как же махинации при подсчете результатов заочного голосования в ТСЖ, УК? Если взглянуть на территорию РФ, то масштаб этой афёры превзойдёт любое жульничество.

Стоит крепко задуматься, почесать репу по поводу упомянутой афёры.

Пора! Ох как пора!

В заключение слова великого сына России Л.Н.Толстого: «Ежели люди порочные связаны между собой и составляют силу, то людям честным надо сделать только то же самое. Ведь так просто».

Жолобов Н. Ф.,
ветеран ВАЗа, г. Тольятти



ВФДМ о Джамму-Кашмире

Мы с тревогой восприняли решение индийского правительства объявить недействительной статью 370 индийской Конституции, предоставлявшую специальный автономный статус Джамму-Кашмиру.

Очевидно, что индийское правительство совершило этот шаг неконституционным и недемократическим путём.

Джамму-Кашмир обладал автономией согласно статье 370 Конституции Индии в течение примерно 70 лет, исключая вопросы обороны, транспорта и иностранных дел. Однако сегодня индийское правительство развернуло в Джамму-Кашмире войска численностью сотни тысяч солдат и отрезало Кашмир от всех средств связи.

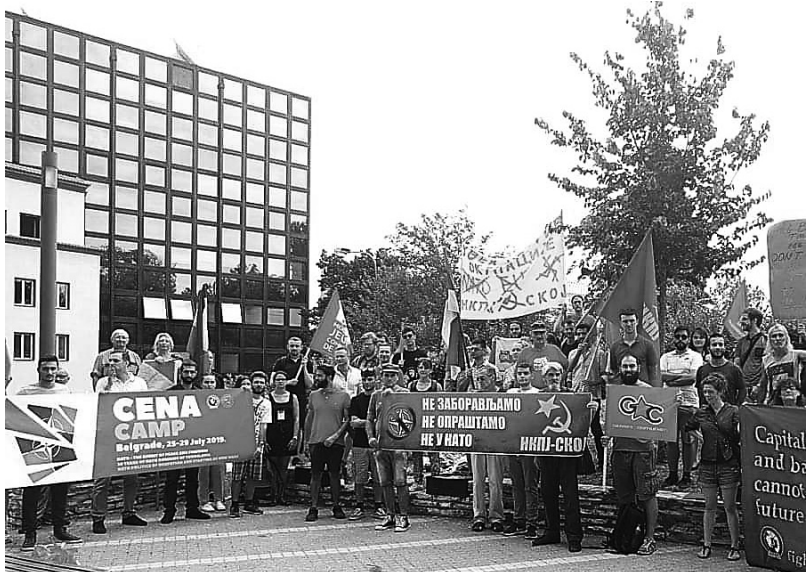
Мы считаем это серьёзным нарушением прав человека и мы осуждаем ограничения права передвижения, аресты и задержания, репрессии и полицейское насилие против народа Джамму-Кашмира. В то же время, индийское правительство должно

представлять себе угрозу, что этот шаг повлияет на мир и гармонию в регионе. Рассматривая политическую напряжённость между Пакистаном и Индией, надо понимать, что этот вопрос оказывает существенное влияние на народ Джамму-Кашмира, как со стороны Индии, так и со стороны Пакистана. Так что индийскому правительству не следует пренебрегать вопросами, имеющими большое значение для азиатско-тихоокеанского региона и, следовательно, для мира во всём мире.

Как международная организация, борющаяся за длительный мир, ВФДМ осуждает недемократическое решение индийского правительства ликвидировать автономный статус Джамму-Кашмира, и мы с негодованием осуждаем репрессии против народа Джамму-Кашмира.

<https://www.facebook.com/wfdymjd/photos/a.734372109962123/2484472424952074/?type=3&theater>

*Перевод с английского
М.Донченко*



Лагерь европейского крыла ВФДМ (CENA) проходит в эти дни в Белграде, Сербия

<https://www.facebook.com/wfdymjd/photos/a.73>

В рамках лагеря CENA члены организации ВФДМ, вместе с товарищами из Сербского комсомола (SKOJ), участвовали сегодня в демонстрации перед зданием национального телевидения, которое 20 лет назад подверглось бомбардировке, приведшей к смерти пятерых работников в здании журналистов.

Действия НАТО не могут быть оправданы никакими причинами, поскольку национальное телевидение не было военной

целью. Единственное «преступление» этой станции состояло в том, что она говорила правду и показывала миру жестокость империализма.

Через 20 лет после бомбардировок Югославии мы подтверждаем нашу верность делу империалистической борьбы и нашу готовность выступить на стороне любого сопротивляющегося народа. Мы готовы сражаться за наше будущее, за мир и социальную справедливость во всём мире.

*Перевод с английского
М.Донченко*

Союз с врагами не надежен, Хотя на краткий срок возможен. Используют – и в спину – нож, А нет – так продадут за грош!

Сейчас былым примерам рады: Советы, Англия и Штаты Фашистов били за одно... Забыли, видимо, про то,

Что дрались Алые Советы, А остальные были где-то, По меньшей мере, вдалеке И помогали так себе:

Бэушными грузовиками, Чуть – залежалыми портками, Слегка – яичным порошком... (За всё заплачено потом).

Но фронт второй не открывали, Пока мы кровью истекали, И на весах качался мир... Но наш народ врага сломил,

Тогда к сияющей Победе Тот час примазались соседи, Союзники и, бог весть, кто – Не воевавшим всё легко!

И лишь израненный Иван Безмолвно в стороне стоял. Но худшее случилось после. Враг маску снял и в черной злости

Измыслил хитроумный план... И начал впрыскивать обман И в нашу кровь, и в наши души...

В стране предатели нашлись... Так враг и поломал нам жизнь. На все века пример хороший. Сегодня так же всё и то же:

Союзник вероломный наш Толкает нас на бордаж, Чтобы затем вкусить плоды Самоотверженной борьбы,

И снова алый стяг обхвять... Жаль, есть субстанция такая – Все подлостью зовут её... Она спасает сволочье.

Союз с врагами, хоть возможен, Иллюзий порождать не должен. Тыл – от ножа, живот – от яда Оберегать сурово надо:

Вперед на пять ходов смотреть, Чтобы потом не сожалеть. Иначе – горе побежденным, А победителям – поклоны,

Власть над народом и страной. Союз с врагом – смертельный бой, В котором сторона одна В небытие уйти должна.

Поэтому «ура» врагам Кричать в толпе не стоит нам. Союз – союзом, ум – умом: Кому хвалу мы воздаем???

Платить за детскую беспечность Придется сообща, конечно... Да только на руку кому, Чтоб мы прогавили страну???

Ответ известен: лишь ему – В союз вошедшему врагу.

Елена Киянка

Часы рядового

Продолжение, начало в № 2 (193), №3 (194), №4 (195)

И опять властный голос подал прежнюю команду, с той лишь разницей, что дистанция до цели была минимальной. Дальше немецкие танки не прошли. Грудой мёртвого, искорёженного металла застыли они на краю колхозного поля. После боя нас в живых осталось четыре человека: я, правильный Садыков, ездовой Сычёв и раненный в голову наводчик орудия Нечипоренко.

На командном пункте, рядом с лейтенантом Науменко, лежал лесник в полной артиллерийской форме старой русской армии, сжимая в руках винтовку образца 1891 года. На груди его, медленно увеличиваясь в размере, алело красное кровавое пятно. Старик был ещё жив, но силы явно покидали его. При каждом очередном вздохе в груди его что-то хрипело, и тонкая струйка крови стекала с уголка его рта к подбородку.

Кончина моя близка. Лучшей смерти для бывшего штаб-офицера Российской Императорской армии и быть не может...

Больше старый воин не сказал ни слова. Мы похоронили его на рассвете 24 июня 1941 года, в общей братской могиле. А кругом стояла мёртвая тишина, чернели сгоревшие танки, и еле заметный голубоватый дымок всё ещё змеился над ними. Над полем, как и прежде, гулял забияка-ветер, он гнал куда-то тёмно-зелёные волны пшеницы, которые мчались вперёд, догоняли друг друга, возвращались назад и пропадали.

Часть вторая

Из пустых снарядных ящиков, окрашенных на заводе в тёмно-зелёный цвет, ездовой Сычёв на скорую руку соорудил небольшой солдатский памятник с жёлтой латунной звездой на вершине. Огрызком химического карандаша, своим чётким, несколько угловатым почерком, написал он на нём фамилии погибших товарищей. Фамилии шли в строгом алфавитном порядке, точно так, как записаны были в порывевшем от крови блокноте лейтенанта, с той лишь разницей, что во главе этого списка стояла фамилия полковника Соломонова, за которой шла фамилия лейтенанта Науменко.

Солнце склонилось над горизонтом. Лучи его в последний раз позолотили верхушки деревьев, вспыхнули и пропали. Где-то запел соловей, ему

ответил другой, и вскоре весь таинственный лес наполнился соловьиными трелями. И только далеко за бесконечную стенную смешанного леса гремела артиллерийская канонада, да высоко над нашими головами, зловеще ревя моторами, летели на восток чёрные косяки немецких самолётов.

Если лейтенанта Науменко каждая минута была на учёте, и он в любое время суток знал, что ему нужно делать, то я не знал, с чего начать и что мне делать в дальнейшем. Эта неизвестность для меня, уральского казака, была страшнее всего.

События дня казались мне кошмарным сном. Я смотрел на разбитые, изувеченные орудия, тёмные силуэты которых отчётливо были видны возле срезанных снарядами берёз, и чувствовал я, как плотный клубок подкатывается к моему горлу. Слёзы текли по моим щекам. Только сейчас я окончательно осознал, что никогда не встанут за орудийные лафеты мои погибшие товарищи, не прозвучит лихой и задорный голос моего боевого командира. Что помощи ждать нам не от кого, что необходимо всем нам надеяться на свои собственные силы. Чувство ответственности за жизнь и судьбу товарищей своею непомерною тяжестью ложилось на мои плечи.

Тщательно осмотрев своё чудом уцелевшее орудие, я насчитал на нём 32 вмятины, и только в двух местах, в правом углу щитового прикрытия, предохраняющего орудийный расчёт от пуль и осколков вражеских снарядов, зияли две сквозные пробоины с острыми рваными краями.

*Виталий Иванович Сулима,
Сибирский казак
Продолжение следует*

Вернуть стране социализм!

Народ загнали в кабалу, Труд оплаты – произвол! Лишь унижение и хулу Народ в России приобрёл.

В стране у власти господа И только видимость свободы. Народ от рабского труда Хиреет в тягостные годы.

Какие там ещё права У трудового человека? О них лишь лживые слова И рабский труд – знаменье века.

А профсоюзы только блеф, Сам Шмаков словно проходимец. Он портит жизни всей рельеф, Но у господ большой любимец.

Под суд Медведева отдать, А с ним и всю его элиту. Им Путин тоже всем под стать, К ответу также его свиту.

Они разграбили страну, Одной ногою за границей. Всё, что нахапали – вернуть! Им от позора не отмыться.

Вернуть стране социализм С его правами человека. Путь пропадёт капитализм – Душой мерзавец и калека!

*Евгений Шibaев
14.08.2019*

Мы в Интернете

Web: TRUDOROS.NAROD.RU

VK: <https://vk.com/akmtr>

FB: <https://www.facebook.com/groups/288239947941558/>

LJ: <https://ru-akmtr.livejournal.com/>

OK: <https://ok.ru/avangardkr>

MAIL: <https://my.mail.ru/community/akmtr/>

Газета "Садовое Кольцо" в Ленинграде (Санкт-Петербург)

распространяется Авангардом Коммунистической Мысли.

Контактные данные: электронная почта – AKM-Leningrad@ya.ru, телефон – 8 921-59-55-641, группа в контакте https://vk.com/lf_akm_leningrad

Дорогие читатели!

В связи с финансовыми трудностями выпуск газеты может приостановиться. Просим всех наших "должников" расплатиться не откладывая. Будем благодарны за посильную помощь.

Позиция автора и редакции могут не совпадать, за факты отвечают сами авторы материалов.

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Центральному федеральному округу. Свидетельство о регистрации ПИ №ФС 77-36863 от 20.07.2009. Адрес редакции и издателя: 115569, г. Москва, ул. Шипиловская, д.9, кв. 207. Донченко М.А. E-mail: magnolia2000@rambler.ru

Подписано к печати 26 сентября 2019 г. Газета отпечатана в ООО "Красногорская типография", г. Красногорск, Коммунальный квартал, №2. Заказ № Общ. тираж 2500 экз. Цена свободная

РАФИС
Учредитель П.В.Матковский
Главный редактор А.В.Подрезов

ГАЗЕТУ
ОСНОВАЛИ
АЛЕКСАНДР
СОЛОВЬЕВ, РАФИС
ХУДОБЕРДИН
И ВЛАДИМИР
ГУРЕВИЧ

номер готовили:
Донченко М.,
Илюшин М.,
Леонтьев Д.