



Навстречу 100-летию



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Октября!

САДОВОЕ КОЛЬЦО МОСКВА

Напрасные
потуги

Кровь
февраля

Политика
глобализации

В защиту
Волжской поймы

Об оплате труда
на Украине

№2 (181), апрель 2017, выходит с 1994 г.

общественно-политическая газета центрального региона

Информационное сообщение



25 марта 2017 года в Москве состоялся IX Съезд АКМ-ТР, по ряду причин, в первую очередь из-за волны репрессий, не собиравшийся 4 года. В съезде приняли участие представители 4 союзных республик, 16 различных регионов, а также гости из дружественных партий и движений.

Перед началом съезда его участники почтили память ушедших из жизни в 2013-16 гг. товарищей – Максима Киселёва, Владислава Козакова, Александра Цыганкова.

С отчётным докладом выступила командир АКМ-ТР Мария Донченко. Был зачитан содоклад, подготовленный политзаключённым, членом Центрального штаба Дмитрием Леонтьевым.

В прениях выступил ряд делегатов и гостей съезда. Было представлено приветствие от партии «Союз коммунистов».

Съезд принял следующие документы:

- Политическую резолюцию,
- Резолюцию в защиту политзаключённых,
- Резолюцию по единству коммунистического движения,
- Резолюцию по 100-летию Октября,
- Резолюцию по Украине.

Было рассмотрено обращение члена АКМ-ТР политзаключённого Вадима Сальникова и принято по нему решение. Были внесены поправки в Устав АКМ-ТР технического характера.

Был избран новый состав Центрального штаба АКМ-ТР. Командиром АКМ-ТР переизбрана Мария Донченко.

На этом IX съезд АКМ-ТР завершил свою работу.

ПОМОЩЬ СРЯЖАЮЩЕЙСЯ НОВОРОССИИ

Интербригады

<https://vk.com/interbrigada>
телефон: +79686587952,
E-mail: fomchenkov.sergei@yandex.ru
Яндекс Деньги: 41001975668819
Сберкарта № 639002599005755727
Киви кошелек: 9686587952

Движение «Новороссия» Игоря Стрелкова

<http://novorossia.pro/>
Задача Движения «Новороссия» заключается в том, чтобы создать для республик Новороссии некое подобие тыла, взяв на себя часть вопросов гуманитарного характера, вещевого, продовольственного и медицинского обеспечения.
Карта Сбербанка: 4276 3800 1470 8015
Яндекс кошелек: 410013189081232
Киви кошелек: +79032219540
PayPal кошелек: leha40@me.com

Сказка о Попе и его работнике Балде – 2

«Проблема невыплаты зарплаты возникла вместе с наёмным трудом. Это было актуально ещё при Пушкине («Сказка о Попе и его работнике Балде»), но на больших масштабах неплатежи достигли в пост контрреволюционной Москве.» Так писал я ранее и периодически возвращаюсь к этой теме, т. к. на моём жизненном пути постоянно встречаются жирные «попы» (или поПы), не считающие нужным платить зарплату. При этом я ловлю себя на мысли, что Балде было проще. Если я «с третьего щелчка вышибу ум у старика», это будет расценено как статья 111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью». А как «щёлкнуть по лбу» неплательщика на законном основании?

Проще всего оставить отрицательный отзыв в интернете. Легко, действенно и без дополнительных затрат. Но и здесь находятся дельцы, типа <http://combik-form.ru/?yclid=7686837179396131907> и другие, которые за определённую плату, руководствуясь «ст.152 ГК РФ «Защита чести, достоинства и деловой репутации», удаляют «негативные отзывы с интернет сайтов, отзывов и новостных порталов» и предоставляют «гарантированную, надёжную защиту в ИНТЕРНЕТЕ от появления клеветы в будущем». А если это не клевета а правда? Порой подобные «защитники деловой репутации» доходят до абсурда. Так, на сайте <http://rubrikator.org/russia/moscow/garant-plast>, кто-то отметил как ложь даже такой отзыв: «Классика бессмертна! Перечитайте Сказку о Попе и его работнике Балде. Ещё Пушкин писал, что неплательщиков зарплаты нужно жестоко п...ревоспитывать». Александр Сергеевич возмущён.

В конце, концов, отзывы удаляются не бесплатно. Например, <https://www.seo-reputation.ru/ceny>: «Стоимость удаления отзывов – от 2.500 рублей.

Окончательная стоимость работ по удалению отзывов зависит от политики сайта, содержащего негативную информацию.» Так что пишете много, пускай обидчик задумается.

Но отрицательный отзыв даёт только небольшой моральный плюс, если за него не платит конкурент. Поэтому многим и это делать лень. А зря! О рабочей солидарности и заботе о России я сейчас не говорю – к сожалению, в подавляющем большинстве случаев такие призывы бесполезны. Поэтому, товарищи рабочие, подумайте о себе. Чем больше о неплательщиках будет информации, тем менее комфортно они будут себя чувствовать, а значит, будет экономический и моральный стимул платить зарплату, хоть иногда. А, значит, у вас будет меньше шансов вляпаться в очередное г...лобальное кидалово.

А как реально добиться выплаты зарплаты? Хорошо, если есть нормальный коллектив и рабочие готовы к совместным действиям. Но я с подобным столкнулся лишь однажды, когда мы, приостановив работу, через полчаса добились выплаты аванса. В большинстве же случаев приходится действовать индивидуально.

Хорошо, если вы устроены официально и у вас на руках второй экземпляр трудового договора. Но так бывает далеко не всегда. То что написано в объявлении о приёме на работу «трудоустройство по ТК РФ» (а по-другому быть и не должно!) ещё не о чём не говорит. Если с вами что-то и заключают, второй экземпляр обещают отдать на руки потом. Реально отдают не всегда. Даже в приличных организациях, где платят вовремя приемлемую зарплату, подписанный второй экземпляр отдают не в первый день. Так что говорить про всякое жульё?

Если у вас нет никаких документов, подтверждающих ваши трудовые отношения,

необходимо добыть доказательства самостоятельно. Это могут быть фотографии анкеты или чего вы там ещё заполняете при приёме на работу, пропуск, если таковой выдают или его фотокопия, фото приказов и распоряжений, аудиозаписи разговоров с начальством, фото и видео с рабочего места и т. д. Так что будьте готовы, что вам могут не заплатить и страхуйтесь заранее.

Для начала попытайтесь договориться мирно, встретившись с начальством лично, либо написав письмо по электронной почте. Для этого нужно продемонстрировать свои юридические познания и предъявить часть доказательств (естественно, копии). Помогает, но не всегда. Если у вас есть другое жильё, коме предоставленного работодателем, это большой плюс. Но тут я подсказать ничего не могу: при необходимости вписываюсь у знакомых, а в церкви и приюты не обращался.

А если мирно договориться не удалось? Для решения трудовых споров существует такой орган, как Государственная инспекция труда. Но практически пользу мне приносило только её упоминание в разговоре с начальством. С обращениями было сложнее.

Первый опыт обращения в различные инстанции у меня был в 2007-м году, когда мне в ГУП МОС-1 не заплатили за последний месяц работы. Тогда я обратился во все возможные инстанции: прокуратуру ЦАО г. Москвы (заявление 245-10-19 от 06.07.07), департамент по строительству, налоговую инспекцию и даже ДПНИ (кадровик Асад памирской национальности обманывает русских граждан). В результате дело передали в Государственную инспекцию труда, которая 17.04.2008 «родила» ответ №7-4086/7.

Из ответа следовало, что со мной был заключён договор

подряда, однако в ходе анализа табеля и прочих документов факт трудовых отношений документального подтверждения не получил. Хорошо, хоть копия «обращения в части нарушения указанной организацией миграционного законодательства была направлена по принадлежности».

В действительности я заключал трудовой договор, второй экземпляр которого мне обещали, но за 2 месяца так и не выдали. А табель несложно и переделать.

В заключение мне посоветовали обратиться в суд. «При обращении в суд с иском по требованиям, вытекающим из трудовых отношений, работники в порядке ст. 393 Трудового кодекса Российской Федерации освобождаются от уплаты государственной пошлины в судебных расходах.» Этого делать я не стал, т. к. все разумные сроки уже истекли да и для доказательства, что подпись на договоре подряда не моя, мне пришлось бы оплатить экспертизу почерка.

В результате я получил лишь моральное удовлетворение. Поняв, что это за шарага и завязав с работой, я стал ждать выплаты зарплаты. Не надеясь на порядочность г-на Третьякова, я решил сразу же обратиться в инспекцию по труду. Узнав адрес и время приёма, я пришёл на консультацию. Там я получил ответ, что мне сначала нужно доказать в суде факт трудовых отношений, т. к. никаких документов, их подтверждающих, у

меня не было. Вся информация, необходимая для подачи заявления в инспекцию по труду города Москва есть на сайте <http://git77.rostrud.ru>. Можно также подать заявление онлайн (ссылки там же, но в то время они глючили). Про «Гарант-Пласт» я писал ранее (газета «Садовое кольцо» №4 (171), август 2015. Статья «Кризис совести»).

Теоретически в соответствии со статьёй 16 ТК РФ трудовые отношения между работником и работодателем возникают также на основании фактического допущения работника к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя в случае, когда трудовой договор не был надлежащим образом оформлен, а в соответствии со статьёй 67 ТК РФ трудовой договор, не оформленный в письменной форме, считается заключённым, если работник приступил к работе с ведома или по поручению работодателя или его представителя. При фактическом допущении работника к работе работодатель обязан оформить с ним трудовой договор в письменной форме не позднее трех дней со дня фактического допущения к работе. Но на практике это нужно доказать.

Что российские суды – полный отстой, я знал и ранее, но реальность превзошла мои самые мрачные ожидания.

20 июля 2015 года я подал исковое заявление в Кузьминский районный суд города Москвы (тогдашний фактический адрес «Г-Пласта»). Судебное заседание было назначено на 20 августа. На мои возражения, что я в это время буду не в России, судья ответила, что заседание предварительное и далеко не последнее. 20 августа состоялось заседание по гражданскому делу № 2-4577/15 при неявке сторон. Суд вынес определение, что согласно ст. 28 ГПК РФ иск к организации предъявляется в

Окончание на стр.6



В силу чрезвычайных обстоятельств, в первую очередь репрессий со стороны буржуазного режима, съезд АКМ не собирался 4 года. За это время произошло немало количество событий, требующих принципиальной политической оценки. Этот период в мире можно охарактеризовать обострением противоречий и развитием процессов, начавшихся в предыдущем периоде. Мировой империализм во главе с США продолжал проводить свою преступную захватническую политику на Ближнем Востоке и в других регионах планеты. В 2013-14 гг.

империализм перешёл к открытой фазе агрессии на территории нашей Родины – на Украине. Для нас не вызывает сомнений, что события на Майдане были профинансированы и организованы по классической схеме «оранжевых революций», до этого неоднократно опробованных как в арабском мире, так и на постсоветском пространстве. Характерной чертой «оранжевых» движений является соединение, казалось бы, несоединимых сил – либералов и фашистов, что и проявилось на Украине наиболее ярко.

Однако, и уже не в первый раз в новейшей истории, либе-

могут возникнуть на территории Украины в будущем.

При этом вызывает возмущение двойственная позиция Российской Федерации. С одной стороны, приняв в состав РФ Крым и защитив его население от бандеровцев, российский режим породил у масс надежды на то, что с компрадорской политикой ельцинизма покончено. Мы, коммунисты, искренне поддержали выступления трудящихся масс Юго-Востока, однако никогда не имели иллюзий относительно мотивов российских властей. С другой стороны, оказывая крайне дозированную помощь

интересов. Для восстановления Советской власти необходимо вести большую и кропотливую работу, способствуя созданию будущих Советов рабочих депутатов, которые должны будут взять власть, как это было в 1917 году.

Существующая политическая система не отвечает интересам революции, развитие ситуации в стране убеждает нас в том, что она обречена.

Всё это время продолжалась борьба буржуазных кланов, хотя её напряжённость снизилась по сравнению с 2011-13 гг., угроза либерально-фашистского переворота в самой России отошла на второй

не должно никого обманывать. Продолжается жесточайшая эксплуатация работников наёмного труда, вернулись в массовом порядке задержки и невыплаты зарплат. Безработица и нищета, закрытие промышленных предприятий, предельное урезание системы бесплатного здравоохранения, выселения людей из единственного жилья, в том числе в результате продажи общежитий вместе с прописанными в них людьми, введение системы дополнительных поборов с водителей «Платон», глава 53.1 ТК РФ, легализующая заёмный, фактически рабский труд – всё это звенья одной цепи, именуемой капитализмом.

Съезд отмечает невозможность решения основных вопросов внешней и внутренней политики в рамках капиталистического строя, в том числе путём выборов в Российской Федерации, где создана жёсткая государственная система фальсификаций.

Сегодня мы подтверждаем необходимость ещё больше сплотиться в борьбе против фашизма и империализма, за освобождение трудового народа.

В современных условиях, перед лицом наступления империализма и угрозы фашизма, мы хотим ещё раз вспомнить слова И.В. Сталина на XIX Съезде КПСС:

«Раньше буржуазия считалась главой нации, она отстаивала права и независимость нации, ставя их «превыше всего». Теперь не осталось и следа от «национального принципа». Теперь буржуазия продает права и независимость нации за доллары. Знамя национальной независимости и национального суверенитета выброшено за борт. Нет сомнения, что это знамя придется поднять вам, представителям коммунистических и демократических партий, и понести его вперед, если хотите быть патриотами своей страны, если хотите стать руководящей силой нации. Его некому больше поднять».

Наша Родина – СССР!
Наш лозунг: «Всемирный Советский Союз!»
Москва, 25 марта 2017 г.

Политическая резолюция IX съезда АКМ-ТР

рально-фашистский переворот забуксовал, столкнувшись с сопротивлением «снизу» при отсутствии желания и способности к сопротивлению «сверху» – и в этом смысле замечательный опыт Русской весны заслуживает самого подробного изучения. Съезд оценивает события весны 2014 г. в Крыму, на Донбассе и в других регионах Юго-Востока Украины как яркий пример развития национально-освободительного этапа движения. Мы заявляем об однозначном неприятии и непризнании режима Порошенко на Украине и об однозначной же поддержке воссоединения Крыма, образования ДНР и ЛНР и других очагов сопротивления, которые

восставшему Донбассу, российский режим в то же время пошёл на сотрудничество с киевской хунтой, вынудил ополченцев подписать Минские соглашения и воспрепятствовал освобождению больших территорий Юго-Востока. Был позорно упущен исторический шанс сделать огромный, в том числе – в марте-апреле 2014 г. – бескровный, шаг в направлении восстановления единой Родины – СССР.

Мы приветствуем те действия, которые власти совершали для помощи Крыму и Донбассу, понимая, что многие из них были сделаны режимом не по собственной воле, а под давлением масс, т.н. «общественного мнения». При этом мы понимаем, что компрадорская сущность режима, его зависимость от Запада никуда не делась, что подтверждается всей последующей политикой, которую мы осуждаем как предательскую. Поддержка отдельных половинчатых шагов никак не влияет на нашу общую оценку российского режима, как буржуазного, либерально-олигархического, несмотря на всю его антизападную и даже просоветскую риторику.

Внутри России политическая власть остаётся в руках буржуазии и обслуживающих её чиновников. Все органы власти современной России и других республик бывшего СССР оторваны от рабочего класса и народа и не выражают их

план, хотя и не ликвидирована полностью. Необходимо отметить, что в 2014 году мы наблюдали полную «перетряску» политического поля – все действующие на нём силы, практически независимо от своей окраски, разделились на две неравные части по отношению к событиям на Украине. В основном, разумеется, Майдан поддержали либералы и нацисты, но к ним примкнули и некоторые т.н. «левые», в основном троцкистского и анархистского толка. Съезд отмечает, что в условиях этого разброда наша организация, как и Коммунистическая партия «Коммунисты России», заняла выдержанную и последовательную антифашистскую позицию. Члены АКМ-ТР участвовали в боевых действиях на стороне Новороссии, в сборе и направлении гуманитарной помощи сражающемуся Донбассу, в политических мероприятиях солидарности.

Параллельно, в России, как и в других бывших советских республиках, продолжает ухудшаться экономическое положение. Кризис бьёт в первую очередь по трудящимся. Несмотря на всю патристическую пропаганду с экрана и даже на дифирамбы в адрес СССР, власть и не думает менять гибельную политику 90-х годов. Как и прежде, власть олигархов продолжает действовать в интересах олигархов, и если изменились их имена и фамилии – это

Обращение главного редактора

Т.к. Съезд для всех нас весьма значимое событие, посчитал возможным, пусть и в заочной форме, отразить и своё мнение, свои мысли относительно нашего настоящего, прогнозируемых перспектив и тех актуальных реалий, на понимание которых следует опираться в определении вектора развития в целом.

Сразу оговорюсь, в силу известных обстоятельств, я лишён возможности не только активно участвовать в политических и околополитических процессах, но и детально следить за их ходом. Не то чтобы меня плотно окружает информационный вакуум, но что-то около того, а посему моё видение, моё восприятие нашей действительности имеет характерные издержки, и вполне вероятно, что мои логические построения содержат излишнюю абстрактность, однако это не значит, что мои выводы являются заведомо ошибочными.

Каким бы принципиальным оппонентом действующего режима я ни был, при этом я считаю, что оценка реалий должна носить комплексный характер, а критика должна быть максимально конструктивной, я не считаю нужным разбрасываться однобокими претензиями и во всём видеть только одну скверну, и если имеется возможность увидеть хоть что-то хорошее, то это должно вызывать только положительные эмоции. На сегодняшний день РФ находится в глубоком экономическом кризисе, это совсем не новость, однако причины кризиса, к сожалению, не так очевидны для большинства, и для правительства РФ в частности, они не афишируются, но из раза в раз государственная пропаганда, то ли успокаивая себя, то ли принимая целевую аудиторию за тёмных

глупцов, пытается убедить всех и вся в том, что экономические трудности есть порождение внешних злых козней, а все издержки носят исключительно кратковременный характер. Может, даже я и хотел бы с этим согласиться, но самые минимальные объективные данные говорят о более разноплановых и глубинных проблемах. И опять же, основываясь в том числе и на здравом смысле, следует признать, что современная Россия живёт всё ещё на экономическом наследии Советского Союза, ресурсы которого неизбежно стремятся к нулю; современная Россия, даже в период обладания значительными финансовыми ресурсами и инструментами, не делала ничего в пользу развития реальных секторов экономики, не только не были введены новые серьёзные производственные мощности, но и убивались нещадной эксплуатацией прежние; на сегодняшний день РФ не имеет в принципе целых отраслей промышленности, и даже многочисленные вливания в отдельное производство не принесут требуемого эффекта без поднятия смежных отраслей; нельзя в настоящее время говорить о хоть какой-то экономической независимости и самостоятельности, когда РФ не в состоянии удовлетворить свои базовые потребности. Я согласен с тем, что правительство РФ в очень затруднительном положении, даже обладая необходимой волей, в том числе и политической на созидание, это крайне сложный вопрос, с чего начать закладывать фундамент, который в дальнейшем позволит выстраивать хоть сколько-то уравновешенную экономическую модель; и в противовес назревшим проблемам, правительство РФ всячески бездействует; все незначительные

всплески, которые преподносятся как реальные достижения, обусловлены исключительно спекулятивной составляющей, которая в целом естественна, однако в РФ спекуляции приобрели просто гипертензивный характер; согласен, в краткосрочной перспективе от них можно ждать умеренного положительного эффекта, однако в долгосрочной перспективе – спекуляции самым чудовищным образом губительны. И если в самое ближайшее время будут предприняты действительно остро необходимые реальные шаги, то и это вовсе не гарантирует ожидаемого результата. Эти шаги могут принести лишь намёк, и то лет через 5-10, что в отдалённом будущем есть надежда на вменяемый исход, а в целом, и именно в этом я хотел бы ошибиться, точка невозврата либо достигнута, либо уже пройдена; и надо обладать невероятным цинизмом и патологической лживостью, чтобы перманентно ублаживать электорат фантастическими обещаниями экономического чуда.

Я пристально глядяваю с долей надежды в процессы внутри страны, но, к сожалению, не вижу ничего, что обещало бы вырасти во вполне обоснованный оптимизм, посему, как бы это ни было горько, лично по моему убеждению, стоит лишь один действительно существующий вопрос – будет ли катастрофа чудовищной или сверхчудовищной, но в том, что она непременно будет, сомнений почти нет.

Экономическая беспомощность руководства РФ прямо выливается в безобразные, бесцельные политические метания – при всём желании невозможно быть солидарным с политическим курсом, главным образом, потому что оформленного цельного и

внятного курса просто нет, есть набор тенденций, которые зачастую не согласуются даже между собой, а в первую очередь со здравым смыслом, политические инициативы откровенно по-детски наивны, а соответствующие проекты, заявленные с большой помпой, иначе, как мертворожденными, назвать нельзя.

К сегодняшнему дню плодотворная политическая состязательность убита, нет серьёзной оппозиции, нет и серьёзных прорежимных политических сил, нет и вменяемых публичных деятелей, единицы из тех, кто имеет доступ к телевидению, умеют хоть как-то связно говорить и не нести уж отвратительную глупость. В целом, политические силы в РФ глубоко вырождены, любые силы не имеют не только реальной поддержки народа, но даже намёка на заметное одобрение, политическая псевдодеятельность ради видимости и имитации – это более чем верное определение применительно ко всем политическим партиям – мною это приведено не с целью добавить чёрных тонов, но подтолкнуть к размышлениям о выработке отвергающей реалии программы действий. И, моё мнение, нужно сосредоточиться на собственном внутреннем фундаменте, ибо только глубокая, пусть и совсем немногочисленная, наша внутренняя консолидация позволит не только делать вид, что мы чего-то стоим, но и иметь серьёзные и обоснованные перспективы в будущем.

Это не значит, что нужно отказываться от участия в политической мишуре, но эта мишурная не должна быть переоценена; уместны и хороши и политические союзы, крайне полезно и участие в любых выборах, но главная наша сила – в нашей целостности и сплочённости, в нашем единстве. К слову, на прошедших выборах,

учитывая наш ресурс, мы очень даже достойно выступили, и если есть возможность и впредь выставлять наши кандидатуры под своим или союзным флагом – этим надо пользоваться.

А вообще говоря, любое дело спланирует гораздо лучше, чем хоть самые громкие слова.

Понимаю проблему, стало очень сложно публично высказывать свою позицию, вступать в острую полемику, здесь только можно советовать быть предельно аккуратными, т.к. неосторожное слово вполне может стать петлёй для наших крайне скромных информационных площадок; ну а в первую очередь – хватит нам и так уж достаточно всяких судов и дурных последствий. И надо помнить, что, принимая во внимание всю нашу организационную скромность, тем не менее государственный аппарат видит в нас врагов, мне неясна причина такого явления, но даже если отбросить мои личные обстоятельства, я полагаю, что всё же имеет место бесцельное, без разбора и значимой обоснованности – палачество со стороны государства, и это следует иметь в виду.

Итак, я хотел бы выразить надежду, что мы не только останемся, но и будем иметь все перспективы сделать действительно важное и значимое дело, быть по-настоящему полезными как стране, так и народу, вопрос масштабов остаётся открытым, но если благодаря нам хоть что-то сдвинется в лучшую сторону – это уже результат. Я надеюсь на вас и выражаю искреннюю признательность, что в столь непростое время вы находите силы думать не только о себе, это действительно труд, и пусть в нашем миниатюрном формате многое нам не по силам, но при должном усердии непременно будут зримые и осязаемые успехи.

Дмитрий Леонтьев

Резолюция IX съезда АКМ-ТР по единству коммунистического движения

Коммунистическая многопартийность и раздоры внутри нашего движения были самой болезненной проблемой с момента реставрации капитализма в нашей стране. У этого явления множество причин, как объективных, так субъективных, как внешних (деятельность противника), так и внутренних (особенности самого нашего движения), однако необходимость его преодоления была очевидна всегда, и равнодушными людьми всегда предпринимались усилия в этом направлении.

Стремясь к консолидации подлинно красных сил, мы вошли в 2009 году в организацию «Коммунисты России», позже выросшую в мощную политическую партию.

Задачу по объединению коммунистов ставил и наш VIII Съезд в 2013 году.

«Прежде, чем объединяться, и для того, чтобы объединиться, мы должны сначала решительно и определенно размежеваться. Иначе наше объединение было бы лишь фикцией, прикрывающей существующий разброд и мешающий его радикальному устранению», – писал В.И. Ленин в «Заявлении редакции «Искры»».

Сейчас мы можем констатировать, что в основном этот этап позади.

В 2014 году всё политическое поле разделилось по отношению к событиям на Украине, и сама жизнь довольно жёстко расставила всё по местам, положив конец противоестественным смычкам коммунистов и либералов, формальным союзам сил с разными политическими задачами. Жизнь больно ударила тех, кто считал, что место коммунистов – в хвосте белоленточных колонн. Но она же открыла для нас новые горизонты и перспективы.

За истекший период, вместе с нашей партией «Коммунисты России», вместе со всеми здоровыми силами «Форума левых сил», мы приняли участие в Антифашистском штабе, который взял на себя функцию организации помощи и мероприятий

солидарности с борющимися Донбассом. В октябре 2013 г. мы приняли участие в восстановительном съезде ВЛКСМ, что позволило консолидировать силы коммунистической молодёжи по всей стране. Мы многократно принимали участие в оргкомитетах совместных мероприятий с другими коммунистическими организациями, был накоплен огромный положительный опыт сотрудничества и координации работы. В настоящее время мы участвуем в деятельности Координационного совета левых сил по 100-летию Октябрьской Революции; активно участвуем в деятельности Межпартийного координационного совета МКС, объединяющего 14 коммунистических партий и организаций.

Мы выступаем за единство коммунистического движения не только в России, но и на всей территории бывшего СССР и всего мира. В условиях обострения империалистических угроз миру, в том числе угрозы новой мировой войны, мы отмечаем, что необходимо укреплять международное единство коммунистов, всех антиимпериалистических сил. Опираясь на исторический опыт Коминтерна, мы будем приветствовать усилия по объединению коммунистического движения всего мира.

Съезд одобряет усилия по достижению единства действий коммунистов, предпринятые в 2013-17 гг. Вместе с тем, до самоуспокоения по данному вопросу ещё очень далеко – работы непочатый край. К тому же в ближайшее время возможна активизация различных провокационных групп, специально созданных режимом с целью контроля над революционным движением. Поэтому съезд призывает продолжать упорную работу по объединению сил в совместной борьбе с союзниками, не забывая при этом о бдительности и необходимости отличать союзника от пособника классового врага.

Вместе – победим!
Москва, 25 марта 2017 г.

Резолюция IX съезда АКМ-ТР по 100-летию Октября

Мы вступили в 2017 год – особенный для каждого коммуниста и революционера не только в России, но и во всём мире. В этом году исполняется 100 лет со дня свержения Великой Октябрьской Социалистической Революции – события поистине мирового значения, открывшего народам путь к социализму, доказавшего на деле, что строй без эксплуатации человека человеком, государство самих трудящихся – не оторванные от жизни утопические мечтания, а реальная возможность.

Именно поэтому и столетие спустя Октябрь настолько страшен для буржуазии всех мастей.

Для нас же столетний юбилей Октябрьской Революции – лишний повод оглянуться назад, оценить накопленный опыт побед и поражений, извлечь уроки из истории XX века. Сегодня, когда мы оказались вновь отброшены в дикий капитализм, особенно ценен как триумфальный опыт Октября, так и опыт временного поражения социализма в СССР, особенно важен анализ ошибок, чтобы избежать их повторения, чтобы все жертвы, принесённые народами в борьбе за своё освобождение, не оказались напрасными.

Сегодня, когда империалисты не останавливаются ни перед чем для достижения своих целей, когда для защиты своих интересов они выращивают такие

средневековые рабовладельческие образования как ИГИЛ (террористическая организация, запрещённая в России решением суда), с новой ясностью встаёт альтернатива, сформулированная ещё Розой Люксембург – «Социализм или варварство».

Наш ответ на этот вопрос – социализм.

В течение 2017 года пройдёт множество юбилейных мероприятий, но мы хотим отметить, что в первую очередь вкладываем в них не ритуальный смысл, а идею актуальности Великого Октября в наши дни.

К 100-летию Октябрьской Революции будет приурочен XIX Всемирный Фестиваль молодёжи и студентов, который пройдёт в октябре в Сочи под девизом «За мир, солидарность и социальную справедливость, мы боремся против империализма - уважая наше прошлое, мы строим наше будущее!» Участие в Фестивале мы считаем одной из важных задач на 2017 год. Вторая задача – проведение массовых акций 7 ноября – этот день должен быть окрашен красными знамёнами сопротивления, а не власовскими триколорами, и продемонстрировать силу и единство коммунистического движения, напомнить, что Октябрь – это не столько наше прошлое, сколько наше будущее.

Новый Октябрь будет!
Москва, 25 марта 2017 г.

Резолюция IX Съезда АКМ-ТР по Украине

Произошедший в 2014 г. на территории бывшей УССР фашистский переворот резко изменил политическую ситуацию и заставляет искать свежие подходы к ведению политической деятельности.

Резко сузились возможности легальных проявлений левых и коммунистических структур. В последнее время они сузились до нуля. Десятки тысяч активистов репрессированы, брошены в тюрьмы, убиты, пропали без вести. Фактически ни одна левая организация в оккупированной части УССР сейчас реально полноценно не существует.

Если на первом этапе переворота мы сталкивались в основном со спонтанной точечной агрессией бандеровских банд, не носившей связанного между собой долгосрочного характера, то постепенно, по мере укрепления хунты, основную угрозу стали представлять не эти банды, а силовой аппарат укрепившейся хунты – прежде всего СБУ.

И если на первом этапе с одиночными бессвязными выходками боевиков было относительно легко справиться, то с целенаправленной долгосрочной всеобъемлющей борьбой против нас СБУ справляться куда тяжелее.

Любая деятельность, в том числе минимальная, безобидная, тут же пресекается. Заводятся уголовные дела под надуманными предлогами. Активистов запугивают.

Если кто из активистов до сих пор уцелел, то это, как ни печально признать, не от их умелой конспирации, не от успешного силового сопротивления в партизанских отрядах, а всего лишь от нулевой активности, от полнейшего ухода из политики в силу разных причин (от бытовой лени до животного страха, а часто от всего сразу).

Да, на территории оккупированной части УССР сейчас существуют микрогруппки, называющие себя «левыми», «коммунистами», но почти все

из них не представляют абсолютно никакого политического веса, никакой угрозы для хунты, и именно по этой причине до сих пор не уничтожены СБУ. С этими группками можно поддерживать контакт и взаимодействие, но следует учитывать их нулевые возможности.

Ситуация на Украине сейчас по всем признакам ближе всего к ситуации в гитлеровской Германии. От гитлеровского порошковоский режим отличается только отсутствием сил для полномасштабной международной агрессии, а потому ограничивается он пока что лишь агрессией против самых слабых своих соседей – ДНР и ЛНР. И местным коммунистам без внешнего воздействия не справиться.

Считаем преступными разговоры некоторых лжекоммунистов о том, что режимы Порошенко, Путина, Захарченко и Плотницкого одинаковы и тождественны.

Считаем режим Порошенко преступным, виновным в геноциде и развязывании агрессивной войны, а Украину, не предпринимаящую действий по его ликвидации – несущей всю полноту ответственности по международным правилам.

Мировой империализм во главе с США спровоцировал либерально-фашистский переворот путём финансирования профашистских групп, таких, как «Азов» и «Правый сектор»*. Считаем необходимым подчеркнуть, что основным зачинщиком являлся мировой империализм вместе с транснациональными корпорациями.

Власть Российской Федерации использует военные события в своих интересах и делает вид, что имеет благие намерения и противостоит империализму, в целях сохранения существующего внутри России режима.

Устав ООН предусматривает право наций на самоопределение и право народа на вооружённое восстание. Все признаки, позволяющие по уставу

ООН начать такое восстание, на Украине сейчас присутствуют. И такое восстание стартовало в юго-восточной части республики ещё 3 года назад, но из-за предательства властей РФ и других потенциальных союзников ограничилось успехом лишь на части территории бывших Донецкой и Луганской областей, образовав Новороссию. Дальнейший территориальный рост и развитие Новороссии блокируется мировыми центрами силы, однако это в интересах трудящихся, так как в Новороссии произошёл ряд ключевых подвижек в отрасли народовластия, включая национализацию предприятий.

Очевидно, что для прекращения геноцида, угнетения инакомыслящих и агрессивной войны необходимо жёсткое международное вмешательство на Украину, схожее с вводом войск в гитлеровскую Германию в 1945 г. Без смены режимов в России и других потенциально заинтересованных в таком исходе государствах это представляется проблематичным и маловероятным. Однако общественное мнение должно активно готовиться именно к такому варианту, независимо от того, устоит ли режим Путина (и тогда будет вынужден подчиниться мнению) или падёт (и тогда мнение реализует новая, народная власть). Мы требуем ввести ограниченный миротворческий добровольческий контингент с целью прекращения братоубийственной войны на Юго-Востоке Украины.

Долой фашистский режим Украины! Да здравствует всеобъемлющая международная помощь трудящимся Украины в борьбе с фашистским режимом!

Позор соглашателям в Кремле и других центрах власти на осколках СССР, называющих Порошенко «партнёром», торгующих с хунтой!

Москва, 25 марта 2017 г.

* террористическая организация, запрещённая в РФ решением суда

Резолюция IX съезда АКМ-ТР в защиту политзаключённых

Съезд отмечает, что период 2013-17 гг. характеризовался усилением репрессий властей в отношении коммунистов и патриотов.

За это время имело место несколько фактов ужесточения российского уголовного и административного законодательства, направленного якобы против сторонников Майдана, но на деле применяемого против участников народного протеста и сопротивления буржуазному режиму, в то время когда как раз сторонники Майдана, как показала практика, могут рассчитывать на поддержку Запада, а вместе с ней и на милость российских властей, чему есть неоднократные примеры, самый яркий из которых – помилование военной преступницы Савченко.

В то же время патриотов, непримиримых противников существующего режима, не примыкающих ни к одному из кланов либеральной буржуазии, бросают в тюрьмы и приговаривают к огромным срокам лишения свободы. Это и дело полковника Квачкова, и дело о подготовке референдума (Мухин, Парфёнов, Соколов, Барабаш), и многие менее известные товарищи и менее известные дела.

В 2013-14 гг. репрессии режима напрямую коснулись нашей организации – в отместку за разоблачение платного осведомителя спецслужб были арестованы и

осуждены на длительные сроки трое наших товарищей, включая двоих членов Центрального штаба – Дмитрий Леонтьев, Вадим Сальников, Андрей Подрезов. Власти пытались судить наших активистов за разбой, но даже буржуазный суд был вынужден признать отсутствие в их действиях корыстного мотива. Однако вынесенные приговоры – по 7 лет строгого режима – являются настолько суровыми относительно сложившейся судебной практики по вменённым статьям, что политическая подоплёка и участие в этом деле спецслужб становятся очевидными (что, впрочем, и ранее не скрывалось).

Тем не менее, запугать наших активистов не удалось, более того, был приобретён разнообразный опыт солидарности и сопротивления.

Репрессивный характер режима приобретает различные формы, он проявляется и в делах, напрямую не связанных с политикой – это показывает дело активистки Екатерины Баевой, против которой были использованы правоохранительные органы и карательная психиатрия с целью завладения принадлежащей ей жилплощадью в Москве.

В то же время мы вынуждены отметить, что происходящее в России не идёт ни в какое сравнение с размахом репрессий на подконтрольной хунте части Украины, где людей часто

бросают в застенки за одно только слово, за сочувственный взгляд, за моральную поддержку восставших республик. По понятным причинам мы не называем здесь имён наших товарищей, подвергшихся на Украине уголовному преследованию, однако тот факт, что сотни политических активистов и просто граждан продолжают находиться как в официальных, так и в тайных тюрьмах режима Порошенко, скрывать от общественности уже не удаётся. Широкую известность приобрело дело левого активиста А.Соколова, проведшего полгода в тайной тюрьме СБУ после своего судебного освобождения.

Съезд выражает солидарность со всеми коммунистами, революционерами и участниками освободительного движения, попавшими под каток репрессивной политики режима России, Украины и других республик. При этом мы считаем нужным отмежеваться от провокаторов и либерально-фашистских пособников, даже если они заигрались или что-то не поделили со своими хозяевами.

Мы требуем немедленного освобождения всех товарищей, независимо от юридического статуса, и отмены законов и статей, преследующих за коммунистическую и прогрессивную деятельность и пропаганду.

Свободу политзаключённым!

Москва, 25 марта 2017 г.

В последние годы кредит доверия к сочинениям откровенных антикоммунистов, последователей Роберта Конквеста, Джорджа Оруэлла, Василия Аксёнова и др. заметно снизился. Потоки откровенной лжи, выливаемые ими на историю СССР и международного коммунистического движения, сыгравшие в своё время определённую роль в поражении мирового социализма, ныне только компрометируют их перед публикой. В буржуазной историографии всё большее распространение получают работы авторов, претендующие на беспристрастную оценку событий той поры, с симпатией относящихся даже к отдельным сторонам советской истории, отмечающих важный вклад СССР и коммунистов ряда стран в победу над гитлеровским фашизмом и японским милитаризмом. Однако при более внимательном взгляде на писания этих господ можно заметить выполнение ими социального заказа правящего класса – внести колебания в ряды сторонников коммунизма, способствовать расколу среди них, подорвать веру трудящихся в неизбежность крушения отживающего капиталистического мира.

Среди таких обществоведов своё место занял немецкий историк и специалист по романским языкам Бернхард Байерляйн, опубликовавший в 2008 году в Берлине книгу «Предатель – ты, Сталин!» с подзаголовком «Коминтерн и коммунистические партии в начале Второй мировой войны (1939-1941): утраченная солидарность левых сил». В 2011 эта книга (в переводе на русский) была издана издательством «Российская политическая энциклопедия» (РОСПЭН).

Вот как господин Байерляйн характеризует смысл представленного им обширного материала, взятого, прежде всего, из архивов РГАСПИ: «В данной книге впервые на основе архивных источников будет рассказано о том, какую неприглядную и даже роковую роль сыграли международное коммунистическое движение, Коминтерн и Коммунистическая партия Германии в событиях 1939-1941 гг., начиная от заключения пакта между преступным нацистским режимом и сталинским СССР, и далее, в период гибели демократического французского государства и борьбы не на жизнь, а на смерть между Красной Армией и вермахтом, дошедшим до самой Москвы» (1).

Господину Байерляйну вторит автор предисловия к книге господин Герман Вебер: «Документы, приводимые в этом сборнике, знакомят нас со множеством ранее неизвестных фактов и позволяют увидеть в том числе и «тёмные стороны» событий 1939-1941 гг. Но значение книги далеко не исчерпывается тем, что она делает достоянием гласности внутренние дебаты, шедшие в Коминтерне: мы узнаём много нового об одной из катастроф XX столетия – сговоре диктаторов против цивилизации европейского Просвещения и радикальном разрыве вождей Советского Союза и Коммунистического Интернационала с международной культурой рабочего движения. Документы свидетельствуют: уничтожение пролетарского интернационализма – дело рук Сталина и его вассалов» (2).

Заметим, что г-н Вебер (как, впрочем, и г-н Байерляйн) выступает от лица защитников цивилизации европейского Просвещения и международного рабочего движения. Мы не собираемся отказываться ни от великого наследия европейского Просвещения, ни от пролетарского интернационализма. Но не забываем, что европейские капиталистические державы (наряду с США и Японией) породили в конце XIX века империализм, ответственный за развязывание двух мировых войн, унесших десятки миллионов человеческих жизней, а за раскол международного рабочего движения, обнажившегося в ходе первой мировой империалистической войны, прямую

ответственность несут вожди международной социал-демократии, заключившие предательскую сделку с буржуазией собственных стран.

Поскольку г-н Байерляйн поддерживает взгляд буржуазной историографии об ответственности СССР и Коминтерна за развязывание Второй мировой войны, о предательстве ими интересов миролюбивых стран и международного рабочего класса и пытается привести новые факты в подтверждение этого, рассмотрим этот вопрос подробнее.

Для того, чтобы судить о внешней политике СССР с правящей партией ВКП(б) как секцией Коммунистического Интернационала, о позиции Коминтерна в период разворачивавшейся мировой войны, нужно понять, в чём состояло принципиальное отличие СССР как социалистического государства от империалистических стран, в чём проявлялся и чем проверялся пролетарский интернационализм коммунисти-

ческих партий как передового отряда международного рабочего класса. У г-на Байерляйна это понимание, как мы увидим, отсутствует, и это даёт о себе знать на каждом шагу его рассуждений. Вот в чём вопрос (that is the question), как выразился принц Гамлет в известнейшей трагедии В. Шекспира.

Г-ну Байерляйну должно быть известно, что целью политики Коминтерна и РКП(б), а затем ВКП(б) как секции Коминтерна и правящей партии в стране Советов, являлось руководство международным пролетариатом в ходе начавшейся мировой революции. Не экспорт революции, а всемерное содействие рабочему классу в выработке классового сознания и организации его в силу, способную сломить государственную машину капитала. Коминтерн восстановил значение пролетарского интернационализма как высшего критерия при оценке практических действий отрядов рабочего класса. Поскольку войны при империализме падают тяжёлой ношей, прежде всего, на плечи пролетарских масс, сознательные пролетарии являются решительными противниками милитаризма и империалистических войн.

Вот что писал в особом выпуске «Руде право» в январе 1942 года член ЦК Компартии Чехословакии Юлиус Фучик: «Мы, коммунисты, любим мир. Поэтому мы сражаемся. Сражаемся со всем, что порождает войну, сражаемся за такое устройство общества, где уже никогда не смог бы появиться преступник, который ради выгод кучки людей посылает сотни миллионов на смерть, в бешеное неистовство войны, на уничтожение ценностей, нужных живым людям...» (16).

Для сознательных пролетариев того времени было только одно Отечество - Советский Союз, государство диктатуры пролетариата. В 1920-1930 гг. СССР, безусловно, выполнял свой интернациональный долг, оказывая конкретную помощь пролетариату зарубежных стран и всеми доступными средствами противодействуя разжиганию международной розни и провоцированию локальных войн империалистическими державами. Не всегда помощь и поддержка СССР и Коминтерна приводили к успеху, были и отдельные неудачи, и даже поражения, как, например, в Китае и в Испании. С другой стороны, миролюбивая политика СССР, претворённая в жизнь в ходе установления нормальных дипломатических отношений с целым рядом капиталистических стран, в том числе, с фашистской Италией, Веймарской республикой (Германией), Францией, Чехословакией, Турцией и некоторыми другими, а также путём вступления в Лигу Наций в 1934

году, способствовала уменьшению напряжённости на евразийском континенте, что отвечало самым насущным интересам рабочего класса.

При этом политика СССР была неизменно направлена на то, чтобы страна не оказалась втянутой в разборки между капиталистическими странами. В Отчётном докладе ЦК XVIII съезда ВКП(б) И. Сталин говорил: «Мы стоим за мир и укрепление деловых связей со всеми странами, стоим и будем стоять на этой позиции, поскольку эти страны будут держаться таких же отношений с Советским Союзом, поскольку они не пытаются нарушить интересы нашей страны».

Особенно серьёзной проверке эта политика подверглась в 1930-е годы после прихода к власти в Германии фашистского гитлеровского режима и заключения Антикоминтерновского пакта в 1936 году. Что же касается глобальных причин возникновения Второй мировой войны, то они

кроются в милитаристской природе международного империализма, конкретизировавшейся в подписании Версальского договора, поставившего на колени одну из империалистических держав (Германию) и своим остриём направленного на изоляцию и ликвидацию Советской Республики.

Отдадим справедливость г-ну Байерляйну, отметившему важную роль Мюнхенского сговора Англии, Франции, Германии и Италии для создания условий, поощрявших агрессивные круги Германии к переделке политической карты Европы. «Мюнхенское соглашение 29 сентября 1938 г., – пишет автор сборника, – продемонстрировало крах политики коллективной безопасности и изоляцию Советского Союза, который не был приглашён на переговоры. Сталин, узнав о гарантиях безопасности, предоставленных Польше Англией 31 марта 1939 года, и получив информацию о Германском плане нападения на Польшу, стал тем более ориентироваться на союз с Германией» (3).

Заметим, что г-н Байерляйн произвольно употребляет термин «союз» применительно к отношениям Германии и Советского Союза. Заключённые Советским Союзом и Германией договора не были союзническими, как пытается уверить г-н Байерляйн; иначе придётся признать союзниками Германии Англию и Францию, которые в 1938 году заключили с ней пакты о ненападении. Мюнхенское соглашение западных держав – поворотный пункт в международных отношениях, после которого, как выяснилось позднее, остановить накавшийся вал новой мировой войны было уже невозможно. И то, что Польша стала одной из первых стран, поработанных фашистской Германией, следствие её слепой антисоветской политики, чуждой национальным интересам (о роли Польши в событиях 1938 г. см., например, <http://www.awardrp.ru/history/info21.htm>).

Не может не вызвать удивления и замечание автора относительно «секретности» подготовки пакта о ненападении 23 августа 1939 года: «23 августа 1939 г. важнейшие вопросы, касающиеся политического курса СССР и Коминтерна, решаются в ходе разговоров с глазу на глаз или в неофициальных тройках и пятёрках, а не на Политбюро или заседаниях Президиума Коминтерна. Пакт между Сталиным и Гитлером там тоже не обсуждался... Даже члены Политбюро ЦК ВКП(б), кроме Сталина и Молотова, не были информированы о подготовке пакта» (4). При этом г-н Байерляйн опирается на свидетельство Н. Хрущёва, бывшего тогда членом Политбюро ЦК ВКП(б). Странно, что г-н Байерляйн доверяет прежде

всего Хрущёву, стремившемуся развенчать Сталина. Ведь тот сообщает, что на момент подписания договора о ненападении 23 августа 1939 года члены военных миссий Франции и Англии ещё находились в Москве и, узнав о подписании пакта, «уедут ни с чем». Но ведь военные миссии Франции и Англии, провалив переговоры с военной делегацией СССР во главе с К. Ворошиловым, покинули Москву ещё 17 августа 1939 года! Или по данным г-на Байерляйна 21 августа 1939 г. (с. 106).

Автор не принимает в расчёт и упомянутое им на с. 107 помещённое в газете «Правда» 22 августа сообщение ТАСС о предстоящем прибытии Риббентропа для проведения в Москве переговоров с целью «устранить угрозу войны и заключить пакт о ненападении» (5).

Добавим к этому, что 21.08.1939 г. в газете «Правда» была напечатана передовая статья: «К советско-германскому торгово-кредитному соглашению»,

в которой заявлялось: «Новое торгово-кредитное соглашение между СССР и Германией, родившись в атмосфере напряжённых политических отношений, призвано разрядить эту атмосферу. Оно может явиться серьёзным шагом в деле дальнейшего улучшения не только экономических, но и политических отношений между СССР и Германией».

В этих условиях говорить о том, что кроме Сталина и Молотова, никто из членов Политбюро не был информирован о подготовке пакта о ненападении, просто наивно. Да и опубликованная выдержка из протокола заседания Секретариата ИККИ 22 августа 1939 года за подписью Г. Димитрова явно не укладывается в тезис об утайке подготовки договора о ненападении от руководства Коминтерна. В тексте протокола коммунистическим партиям предложено исходить из факта заключения эвентуального пакта о ненападении между СССР и Германией (см. с. 107-108).

Позиция г-на Байерляйна, заключающаяся в том, что будто договор о ненападении, подписанный Советским Союзом с Германией, явился непосредственной причиной возникновения европейской, а затем мировой войны, не нова. Она распространена в буржуазной историографии и восходит к небезызвестному сборнику «Нацистско-советские отношения 1939-1941», изданному в 1948 году Госдепартаментом США совместно с министерствами иностранных дел Англии и Франции.

Неужели г-н Байерляйн полагает, что если бы СССР не подписал договор о ненападении с Германией, то Германия не отказалась бы начать войну с Польшей? Но ведь Гитлер ещё в апреле 1939 года отдал приказ на разработку плана «Вайс», не спрашивая согласия Москвы на проведение операции.

Сам г-н Байерляйн, вопреки своему желанию представить заключённые между СССР и Германией договора о ненападении от 23 августа 1939 г. и о дружбе и границе от 28 сентября 1939 г. предательством, не сумел убедить в этом читателя и ограничился, в общем, голословными утверждениями: «После того, как в сентябре 1939 года Гитлер напал на Польшу, разгромил её, а затем её территория была поделена между Германией и СССР, коммунистическим партиям открытым текстом запретили выступать в защиту этой страны, равно как и польских рабочих, и польских политиков-демократов. Вилли Мюнценберг немедленноотреагировал на это, заявив, что Сталин выступил главным помощником Гитлера в агрессии и потому разделяет с ним ответственность за развязывание Второй мировой

войны – эта вина, – писал он, – неизгладима» (6).

Позиция Байерляйна, заявляющего о «предательстве», выглядит настолько неубедительно, что подкрепляется фактически только суждениями такого «авторитета», как ренегат Мюнценберг. Чего стоит опус В. Мюнценберга в журнале «Die Zukunft» (Париж), видно из высосанной из пальца фразы: «Сегодня же во всех странах миллионы людей встают, указывают рукой на восток и восклицают: «Предатель – ты, Сталин!»» (7).

Не правда ли, такая бедность доказательной базы никак не вяжется с заявлением о предоставлении в книге множества «раньше неизвестных фактов», касающихся оценки договоров.

Не выдерживает критики и утверждение г-на Байерляйна, что о договорах, заключённых СССР с Германией в 1939 г., в СССР и других странах социалистического лагеря якобы ничего не сообщалось: «На тему этого договора (пакта о ненападении – прим. В.Ч.) накладывалось табу во всей советской зоне влияния, включая Польшу» (8). Но достаточно взглянуть в советскую литературу, затрагивающую историю Второй мировой войны, (например, «История КПСС, т.5 кн. 1, Гос. Издат. Политической литературы, М., 1970, с. 72-73, «Всемирная история», т. IX м.1962, с. 517), чтобы не согласиться с автором.

Особую роль в обосновании позиции ответственности СССР за развязывание 2-ой мировой войны г-н Байерляйн видит в сокрытии в СССР существования дополнительного протокола к договору о ненападении о разграничении сфер влияния в Восточной Европе. В своей статье «Договор о ненападении между СССР и Германией - сделка или вынужденный шаг», я писал: «Существование дополнительных секретных документов наряду с официальным договором - обычная дипломатическая практика. У Советского правительства не было необходимости разглашать содержание конкретных соглашений, поскольку об этом была договорённость с другой стороной. Но наличие такого протокола или соглашения о разделе сфер влияния для любого мыслящего советского человека (да и не только советского) стало ясным, как только в газете «Правда» стали появляться тексты сводок Генерального штаба РККА и карты Польши с обозначением демаркационной линии между германской и советской армиями в ходе освободительного похода частей Красной Армии по Западной Украине и Западной Белоруссии... Впервые карта Польши с отмеченной демаркационной линией между германской и советской армиями представлена в номере от 23 сентября 1939 года» (в том же номере «Правды» помещён текст «Германо-советского коммунико о демаркационной линии между германской и советской армиями» – прим. В.Ч.). Таким образом, обнаружение Советским правительством существования демаркационной линии также точно свидетельствует о предварительном соглашении по разграничению сфер влияния между СССР и Германией, как наличие дыма о пожаре (9).

Занятая г-ном Байерляйном позиция, по-видимому, мешает ему увидеть одобрение принятого Советским Союзом ответственного решения преобладающим большинством коммунистических партий, широкими массами трудящихся и прогрессивной общественности, не говоря уже о трудящихся Советского Союза.

Можно было бы привести много примеров в подтверждение сказанному. Ограничимся лишь несколькими.

1. Из интервью Мао Цзедунa представителям прессы. Китай, 1.10.1939 г.: «Наряду с капиталистическим миром есть и другой, светлый мир. Это страна социализма, Советский Союз. Советско-германский договор

Окончание на стр.5

Напрасные потуги

Начало на стр. 4

открывает перед Советским Союзом большие возможности в деле оказания помощи международному движению за мир, большие возможности в деле помощи Китаю в его борьбе против японских интервентов...» (10).

2. Вот как оценили английские рабочие-металлисты завода «Реденсайт» в Баркинге факт заключения договора о ненападении в принятой ими резолюции, опубликованной в газете «Дейли Уоркер» 24 августа 1939 года: «Мы восхищаемся терпением, проявленным СССР в переговорах с английским правительством, и считаем правильной политику советского правительства, подписавшего пакт о ненападении с Германией. Мы считаем, что это лишний раз свидетельствует о мощи Советского Союза» (цитируется по газете «Правда» от 25 августа 1939 года).

3. Известная американская журналистка Дороти Томсон выступила по радио с речью, в которой заявила, что договор о ненападении между СССР и Германией представляет огромную дипломатическую победу Советского Союза («Правда», 25 августа 1939 года).

4. 1 сентября 1939 года Исполком Коминтерна констатировал, что «компартии заняли в основном правильную позицию о советско-германском пакте» (11).

Поскольку г-н Байерляйн уверяет, что заключение СССР договоров с Германией явилось предательством интересов международного рабочего класса, то неудивительно, что он всячески подчёркивает ответственность Коминтерна за одобрение внешней политики СССР. Это поведение, считает он, «дорого обошлось Коминтерну». Предваряя представление документов, относящихся к деятельности Коминтерна в период 1939-1941 гг., г-н Байерляйн заключает: «...сокрушительным ударом стало для него подписание договора между СССР и Германией 23 августа 1939 года. Поскольку управляемая из Москвы «Всемирная партия революции» на тот момент уже превратилась в инструмент сталинской внутренней и внешней политики, ей в период между заключением пакта и нападением гитлеровской Германии на СССР приходилось подчиняться тактическим нуждам этой политики. Годы, когда действовали советско-германские договоры о ненападении и дружбе, сопровождавшиеся секретным протоколом, – «мрачные годы» для Коминтерна: он был обязан защищать этот договор и приноравливать свою политику к новому, почти дружественным отношениям между Советским Союзом и варварским национал-социалистическим режимом» (12).

И это говорится о Коминтерне, организации, которая подверглась ударам как извне, так и изнутри, мужественно отстаивала марксистско-ленинские позиции. В попытке бросить тень на деятельность Коминтерна, документы, он сопровождает сугубо субъективными оценками, не стыкующимися с их содержанием. Приведу несколько примеров такого рода.

Документы, касающиеся позиции Коминтерна в начальный период войны Германии с Польшей, Англией и Францией, г-н Байерляйн представляет под таким названием «Позиция не определена: Коминтерн даже два месяца спустя после начала войны не может объяснить ситуацию» (13). Но рядом представлены тезисы «Война и задачи коммунистов», утверждённые Исполкомом Коминтерна 26 сентября 1939 года. Не имеет значения, были ли в тот момент эти тезисы опубликованы в открытой печати или нет.

Г-н Байерляйн называет пасквилем статью М. Тореза «Предатели у позорного столба», посвящённую поведению двух

проникших в ФКП деятелей, характеризуя их как полицейских агентов. Автор рассматривает эту статью как образец того, «как обходились с теми, кто выступал с критикой советско-германского договора» (14). И это при том, что в сборнике представлен целый ряд примеров, когда Коминтерн терпеливо разъяснял свою стратегию на данном этапе, не прибегая к сильным выражениям и оргвыводам. В частности, ярким примером служит письмо Г. Димитрова Э. Браудеру, руководителю Компартии США, который тогда некоторое время находился в плену прежних установок о защите остатков «буржуазной демократии» и поддержке политики нейтралитета президента США Рузвельта (см. с. 184, 185).

Г-н Байерляйн, видимо, полагает, что поведение генерального секретаря Коммунистической партии Финляндии Арво Туоминена, вышедшего из состава Исполкома Коминтерна и обратившегося с открытым письмом к Г. Димитрову в связи с действиями Красной Армии в ходе советско-финской войны 1940 года, серьёзно подкрепляет его позицию «предательства» Коминтерном пролетарского интернационализма.

Что сказать на это? Такое поведение – проявление утраты классового подхода к сложным явлениям общественной жизни. Далеко не каждому дано правильно ориентироваться в политике. «Исторический путь, – говорил великий сын России Н. Г. Чернышевский – не тротуар Невского проспекта, он идёт целиком через поля то пыльные, то грязные, то через болота. Кто боится быть покрыт пылью и выпачкан сапоги, тот не принимайся за общественную деятельность» (15).

Следует сказать, что г-н Байерляйн выполнил огромную работу по подбору архивных материалов по мало изученной тематике деятельности Коминтерна. Помещённые в сборнике материалы (шифрованные радиogramмы, письма, секретные документы) знакомят нас с огромной работой выполненной Исполкомом Коминтерна и его аппаратом по выработке правильной стратегии и тактике его секций, находившихся в различных условиях по отношению к войне. Безусловно, вызовут у читателя интерес документы, относящиеся к деятельности Генерального секретаря Коминтерна Г. Димитрова, видных руководителей Компартий П. Тольятти, М. Тореза, К. Готвальда, Э. Браудера и др.

В. Н. Чеченцев
19.03.2016

Список литературы

1. Байерляйн Бернхард «Предатель, ты – Сталин!» Коминтерн и коммунистические партии в начале Второй мировой войны (1939 - 1941): утраченная солидарность левых сил. Перевод с немецкого К. А. Левинсона. Изд. Российская политическая энциклопедия – РОССПЭН. М. 2011, с. 53
2. Там же. С. 50.
3. Там же. С. 107.
4. Там же. С. 108.
5. Там же. С. 107.
6. Там же. С. 54-55.
7. Там же. С. 166.
8. Там же. С. 58.
9. Чеченцев В. Н. Компас-полярная звезда. ООО «Красногорская типография», 2006, №1. С. 19.
10. Байерляйн Б. «Предатель – ты, Сталин!»... М.: Издательство РОССПЭН, 2011. С. 163-164.
11. Там же. С. 128.
12. Там же. С. 39.
13. Там же. С. 166.
14. Там же. С. 189.
15. Чернышевский Н. Г. Собрание сочинений в пяти томах. Т. 5. М.: Издательство «Правда», 1974. С. 251
16. Фучик Ю. Избранное. Под знаменем коммунизма. М.: Издательство «Правда», 1980. С. 57.

Наступающая столетняя годовщина Февральской буржуазно-демократичной революции вновь вызвала ожесточенные споры историков и политиков. Разумеется, в нынешних общественно-политических условиях имеет место явная тенденция преувеличения либерально-демократической составляющей революции и преуменьшения ее народного характера, восстребованности революционных перемен среди самых широких слоев российского общества (точнее – подавляющего большинства жителей России начала 1917 года).

В общество вбрасываются новые и старые, давно уже забытые, но возвращенные из небытия, мифы. Один из них, самый спорный, самый одиозный, о том, что революция не была закономерна, что даже Ленин в эмигрантском далеком-далеке «проспал революцию», узнал о ней из газет.

В действительности, революция, сначала буржуазная, а затем Октябрьская – всенародная, в чем-то всемирная,

императорский конвой отказался поддержать своего царя, великие князья и генералы с красными ленточками на мундирах красовались у Таврического дворца, за месяц до Пасхи священники наряжались в красные пасхальные облачения, радуясь отречению Николая. Ничего бы они не сделали без миллионов забастовщиков, демонстрантов, разоружавших полицию, бравших под свой контроль царские учреждения. И то, что на первых порах к власти пришли самые искушенные, самые алчные и самые наглые – вроде думских горлопанов во главе с Керенским, Гучковым, Львовым, Терещенко, так это ненадолго – на несколько месяцев. В историческом масштабе – на пару мгновений.

Еще один миф об отречении царя. Пишут, что Николай стал жертвой заговора, от него, мол, отвернулись даже ближайшие сановники. Не желая кровопролития, кручась не о своей незавидной участи, а о судьбах любимой матушки-России, он без боя и крови передал власть думской оппозиции. Вот добрая душа.

Кровь февраля

явились закономерным итогом борьбы российского народа за элементарные человеческие права, за свободу и достоинство с воистину могучим врагом – тюремно-обскурантистским самодержавием. Выходя на Сенатскую площадь и дискутируя в кружке петрашевцев, поднимаясь на эшафоты и будучи заживо погребенными в Шлиссельбурге и Акатуе народолюбцы, социал-демократы, большевики из года в год, из поколения в поколение подтачивали террористический средневековый режим романовской монархии. А сколько было бунтарей и диссидентов, от либеральных мечтателей до предводителей крестьянских бунтов, от мятежных матросов Свеаборга и Севастополя до рабочих на Красной Пресне, кто вступал в неравную схватку с царизмом, до времени теряя поражение. Владимир Ильич Ленин верил в грядущую революцию, предрек ее скорое начало, обосновал ее социалистический характер. В отличие от нынешних политиков Ленин, однако, не был дешевым прорицателем, гадающим, что скажут трампы и меркели и как это отразится на курсе доллара и евро.

Второй миф заключается в том, что движущей силой Февраля был не русский народ, а правящая верхушка. Что имел место очередной, столь известный еще в екатерининских временах, гвардейский переворот. Действительно, как бы не рядили в тогу святого последнего царя, «мученика за Россию» с «глазами газели», он не сохранил и минимальной поддержки в любом слое российского общества. Рабочие и крестьяне у станков проданных иностранным хозяевам предприятий, в полях под кнутом барских управляющих и в сырых и грязных окопах под пулями и снарядами затеянной в поддержку английских и французских империалистов войны, не имели и малейшего мотива поддерживать распутинскую клику. Равно как и гнившие в централах, тюрьмах и ссылках тысячи и тысячи российских людей с самыми горячими и добрыми сердцами, могучими умами и умелыми руками.

Их были миллионы. Были и какие-то сотни великосветских офицеров и думских мечтателей, аристократов и профессоров, также по тем или иным причинам заинтересованных в смене режима. Кружок императрицы и заговор генералов, думская фронда и великосветская оппозиция. Николай и его ближний круг всех «достал», всем надоел, все видели, что именно царизм стоит на пути прогресса, развития, мира. Именно поэтому даже

Настоящий толстовец-непротивленец насилию. И, подумать только, как нехорошо с ним обошлись «тираны-большевики».

В действительности Николай был своевременно проинформирован о начинавшихся беспорядках, которые были формально связаны с непоставками в столицы хлеба и основных продуктов, но развивавшихся на общем фоне полицейщины, отсутствия элементарных прав и свобод, национального гнета и нищеты рабочих окраин. Во второй половине февраля экономические протесты (бастовали сотни тысяч рабочих, на многих предприятиях до 95% численного состава) лавинообразно переросли в политические: «Долой самодержавие!» По требованию царя охранка приняла чрезвычайные меры – были арестованы члены петроградского комитета РСДРП(б) и рабочие-организаторы забастовок. В самом начале беспорядков (царский поезд еще только выехал из Петербурга) командующий Петроградского военного округа генерал Хабалов, получивший директиву любой ценой (то есть ценой массовых убийств по сути), провел смотр своих весьма немалых сил (охранка, жандармерия, полиция, казачество, армейские (прежде всего, гвардейские) части и др.). Понимая, что одновременно удерживать рабочие окраины и центральные районы без подхода с фронта верных правительству частей не представляется возможным, к 24 февраля царские опричники перекрыли мосты, важнейшие проспекты и улицы центра, правительственные здания, телеграф, телефон, вокзалы и т.д. На крышах домов, в окнах правительственных зданий были установлены пулеметы таким образом, чтобы простреливать три расходящиеся лучами от Адмиралтейства (штаба контрреволюции) магистрали – нынешние Невский проспект, Гороховая улица и Вознесенский проспект. Все живое, что появлялось на этих улицах сметалось пулеметным огнем. Но уже 23-24 февраля были отмечены первые случаи сочувственно-примирительного отношения казаков и гвардейцев к демонстрантам. 25-26 февраля по всему городу шли ожесточенные стычки восставших петроградцев с жандармами и полицейскими, армейские части и даже казаки старались сохранять известный нейтралитет, подчиняясь приказам больше для вида.

27 февраля наступил перелом, на сторону восставших стали переходить армейские части, в окруженном восставшими Таврическом дворце думцы стали создавать параллельные органы

власти. Увлеченные восставшими в свои ряды солдаты и офицеры стремительно выдвигались в центр города, захватывая один район за другим. К вечеру в руках защитников царизма фактически осталось Адмиралтейство с прилегающими территориями и Васильевский остров. Царизм агонизировал, но не сдавался. По всему центру города продолжались перестрелки. Взбешенный неудачами царь направил в столицу карательную экспедицию во главе с генералом Николаем Ивановым, имевшим показательное отчество – Иудович. Его карательные рейды хорошо помнили восставшие в годы первой русской революции кронштадтские моряки. Карательная экспедиция, насчитывавшая 40-50 тысяч военных, направилась к столице, в самом городе не сдавался генерал Хабалов. Поздно вечером он телеграфировал своему царю о том, что большинство районов города охвачены восстанием, части одна за другой переходят на сторону революции, правительственные войска в боях несут большие потери, но ряд частей под командованием генерала Занкевича готовы продолжать борьбу.

28 февраля в городе появились два центра власти: буржуазный Временный комитет Государственной думы и рабочий Временный исполком Петросовета. К полудню восставшими был занят Васильевский остров, пала Петропавловская крепость – оплот всероссийского мученичества, символ романовской полицейщины. Под угрозой артобстрела со стороны Петропавловской крепости Хабалов увел последних защитников самодержавия в Зимний дворец, где сдался революционным войскам. Но полиция продолжала вооруженное сопротивление восставшим петроградцам.

К 1 марта немногочисленные передовые части Николая Иудовича добрались до Царского села, остальные части умышленно отставали, не желая участвовать в кровопролитии. Уяснив реальное положение в столице, Иудович поумерил свой карательный пыл, вступив с восставшими в переговоры, фактически его рейд закончился ничем. В столице сформировалось Временное правительство, во второй столице – Москве – власть перешла в руки революционеров. Но и 1 марта в городе остатки верных царю полицейских и жандармов оказывали разрозненное сопротивление восставшим. И только 2 марта революция окончательно победила – Николай отрекся от престола.

Я по дням подробно пишу о революционной борьбе, чтобы показать, что царь не был бессловесной жертвой. Он с самых первых дней революции вел ожесточенную борьбу с ней. В жертву этой борьбы были принесены 300 убитых в ожесточенных столкновениях с самодержавием петроградцев, более 1200 было ранено. Данные цифры являются весьма приблизительными, возможно, жертв было значительно больше. Царь действовал испытанным им еще в 1905-06 гг. и единственным для него понимания методом борьбы со своим народом – методом максимально жестокого, кровавого подавления любого выступления против самодержавия. Этот метод был им применен и в феврале 1917 года, но безуспешно. Историки приходят к однозначному выводу, что к революции царизм готовился, был разработан план вооруженного подавления любого выступления. В этот план хорошо вписывается грамотная расстановка пулеметов по всему городу, которыми был нанесен существенный ущерб восставшим, в том числе безоружным людям. Но царизм в своих планах не учел, что в смертельную схватку с ним вступят не только безоружные рабочие, студенты, но и военный гарнизон столицы.

Константин Ерофеев
Ленинград

Сказка о Попе и его работнике Балде – 2

Начало на стр. 1

суд по месту нахождения организации (юридического адреса), в данном случае фиктивного. Согласно ст.33 п.п.3 п.2 ГПК РФ дело передаётся в Пресненский районный суд г. Москвы. В Пресненском суде я узнал, что дело к ним пока не поступало и поступит, в лучшем случае, через месяц. Черепашья доставка? Остаётся ждать повестки на московский адрес, на который точно дойдёт и вас об этом известят либо отслеживать на сайте суда.

Поэтому, чтобы не терять время впустую, все заявления в госорганы нужно подавать строго по принадлежности. Обязательно перед этим проверить территориальную принадлежность интересующего вас адреса, например, на сайте <http://mosopen.ru/regions>. Там же даны адреса госучреждений.

Одновременно с исковым заявлением я подал заявление в прокуратуру, но сделал это неправильно. Вместо того, чтобы попросить о возбуждении административного (статья 5.27 КоАП РФ «Нарушение трудового законодательства») либо уголовного (статья 145.1 УК РФ «Невыплата зарплат») дела написал: «Прошу на основании изложенного выше по факту нарушения моих прав провести проверку, привлечь виновных к ответственности и восстановить мои права». На заявление был получен ответ № 828 Ж-15 от 28.07.2015, что в силу статьи 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав и законных интересов граждан, если гражданин не может сам обратиться в суд. А, поскольку я это сделать могу: «Учитывая, что факт трудовых отношений между Вами и работодателем объективно не подтверждён, Вам необходимо самостоятельно обратиться в суд по месту нахождения организации для установления факта трудовых отношений».

Понимая, что в суде дело быстро не решится, я подал заявление в ОБЭП ЦАО о возбуждении уголовного дела о невыплате зарплат (статья 145.1 УК РФ) и опять всё сделал не так. Ладно, я не знаю законов. Но, как оказалось, их не знают и должностные лица, вплоть до начальника ОВД. Дело было передано в ОВД по району Арбат, где за него взялся капитан Тебряев. Я с ним связался, хоть это было и непросто, так как в канцелярии, где полно народу, в большинстве случаев некому поднять трубку. Следователь делом заинтересовался и попросил меня прислать на электронную почту диктофонные записи. Но потом вдруг интерес к делу пропал, так как оно передано в другой отдел – по месту фактического нахождения «Г.-Пласта», подробности в канцелярии. Посетив ОВД лично, т. к. дозвониться почти невозможно, я узнал, что материал проверки КУСП № 12440 передан в ОВД «Текстильщики», где его поручили участковому Григорьеву. (материал зарегистрирован за № 20727 от 28.09.15 г.).

Наконец пришла повестка, что 29 октября в 16.30 состоится слушание по гражданскому делу № 2-7645/2015 ~ М-8534/2015 (теперь оно так называется). Зал № 30, судья Ершов В. В. Ответчика на суде не могло быть в принципе, так как все повестки присылались на несуществующий юридический адрес: 119019, Москва пер. Большой Афанасьевский, д. 31, стр. 3. Хотя формально судья прав: согласно ст. 113 п.5 ГПК РФ судебное извещение, адресованное к организации, направляется по месту её нахождения. Позже я нашёл, что по тому же адресу зарегистрирована ещё 81 компания (<https://sbis.ru/contragents/7704502962/770401001#msid=s1456868524515>) и мне стало

интересно, что за «резиновый» дом. Большой Афанасьевский 31 – жилой дом и никаких офисов в нём нет. Строения 3 не нашлось ни на карте ни на местности, о чём я сообщил в налоговую инспекцию. Налоговики каким-то чудом нашли строение 3, но тоже без единого офиса, о чём составили акт.

Спасибо друзьям, что пришли на первое слушание меня поддержать, ведь чувствовал я себя совсем неудобно. Началось с формальностей. Суду доверяю, ходатайств нет. А должны быть, но я и слова такого не знал. Далее последовал вопрос, как я устраивался на работу. Позвонил по объявлению, что требуется грузчик, пришёл в офис. Там меня послали к кладовщику, который меня ввёл в курс дела. В результате в протоколе было записано:

Судья: Кто принимал на работу?

Истец: Кладовщик Павел.

Судья: Были полномочия принимать на работу?

Ответа нет.

Далее В. В. Ершов объяснил мне смысл статьи 56 ГК РФ: бремя доказывания трудовых отношений и задолженности зарплат лежит только на мне (вообще-то это должны были объяснить на предварительном судебном заседании, на которое я придти никак не мог) и посоветовал обратиться за помощью к юристу. Следующее заседание назначено на 7 декабря.

Вняв совету судьи, я стал искать юристов. В интернете есть такая услуга, как бесплатная консультация юристов (<http://moscowlaw.org/> и другие). В результате просмотра сайтов я записался на две юридические консультации. Называть их не буду – это не принципиально, другие работают так же.

В первой консультации юрист «бил себя копытом в грудь», что он бывший следователь и гарантирует 100%-ный результат. При этом необходимый пакет документов стоит 25747 рублей, а представитель в суде 60500 рублей одновременно на все заседания. И это при иске на сумму 38330 рублей! Правда, если я выиграю, а с его слов это неизбежно, издержки заплатит ответчик, плюс я ещё смогу содрать моральный вред. Но я как-то не рискнул, да и не было у меня таких денег.

Во второй консультации юристы поскромнее. Пакет документов 11000 рэ, выезд представителя в суд 8000 рэ на одно заседание.

Полезную же информацию приходилось собирать буквально по крупицам, в промежутках между озвучиванием прайса. И это при том, что обе консультации финансируются Правительством Москвы. То есть за народные деньги, выделенные на социальную защиту граждан, занимаются впариванием своих платных услуг.

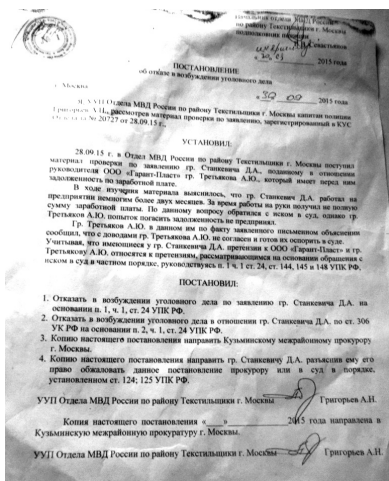
На бесплатной консультации в КПрФ, когда я туда наконец-то попал – очередь, я получил в основном моральную поддержку. То, что мне нужно, я к тому времени уже узнал. К тому же было время заняться самообразованием.

А что же Григорьев? Вся надежда на него, что он что-то раскопает и это можно будет приобщить к исковому заявлению. Но участковый и не думал работать над этим делом. На звонки он отвечал, что дело рассматривается. От моего предложения выслать диктофонные записи, которые предыдущий следователь так и не приобщил к делу (а зачем – всё равно передавать), отказался. Меня для дачи показаний так и не вызвал. Потом при очередном звонке он заявил, что я, по словам Третьякова, проработал всего две недели и всё это время пропаял и в конце концов признался, что в

возбуждении уголовного дела отказал.

Чтобы посмотреть, что это за чудо-следователь, я пришёл на участок в приёмное время, благо это было недалеко от очередного рабочего объекта. Так и есть – капитан лет за 40, для полицейского возраст предпенсионный. Значит, не на самом хорошем счету и не быть ему майором.

В отделе я забрал постановление и решил воспользоваться своим правом на ознакомление с материалами дела. Но это не так просто. На ознакомление нужно писать заявление, которое будет рассмотрено в течение месяца. Постановление же – шедевр полицейской мысли и заслуживает того, чтобы его процитировать.



Я, УУП Отдела МВД России по району Текстильщики г. Москвы капитан полиции Григорьев А. Н., рассмотрев материал проверки по заявлению, зарегистрированный в КУС Отдела за № 20727 от 28.09.15 г.,

УСТАНОВИЛ:

28.09.15 г. в Отдел МВД России по району Текстильщики г. Москвы поступил материал проверки по заявлению гр. Станкевича Д. А., поданному в отношении руководителя ООО «Гарант-Пласт» гр. Третьякова А. Ю., который имеет перед ним задолженность по заработной плате.

В ходе изучения материала выяснилось, что гр. Станкевич Д. А. работал на предприятии немногим более двух месяцев. За время работы получил на руки не полную сумму заработной платы. По данному вопросу обратился с иском в суд, однако гр. Третьяков А. Ю. попыток погасить задолженность не предпринял.

Гр. Третьяков А. Ю. в данном им по факту заявленного письменном объяснении сообщил, что с доводами гр. Третьякова А.Ю. не согласен и готов их оспорить в суде.

Учитывая, что имеющиеся у гр. Станкевича Д. А. претензии к ООО «Гарант-Пласт» и гр. Третьякову А. Ю. относятся к претензиям, рассматриваемым на основании обращения с иском в суд в частном порядке, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по заявлению гр. Станкевича Д. А. на основании п. 1, ч. 1, ст. 24 УПК РФ.

2. Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении гр. Станкевича Д. А. по ст. 306 УК РФ на основании п. 2, ч. 1, ст. 24 УПК РФ.

3. Копию настоящего постановления направить Кузьминскому межрайонному прокурору г. Москвы.

4. Копию настоящего постановления направить гр. Станкевичу Д. А. разъяснив ему его право обжаловать данное постановление прокурору или в суд в порядке, установленном ст. 124; 125 УПК РФ.

Интересно, зачем капитан Григорьев столько времени водил меня за нос и сразу не сказал, что в возбуждении

уголовного дела отказано, или отказ написан задним числом?

Пункт 4 постановления никто выполнять не собирался, и если бы я не узнал, что должно быть постановление, оно «направилось» бы мне до сих пор.

Близится следующее судебное заседание и я пишу ходатайства о ведении диктофонной записи заседания (ст. 10 п. 7 ГПК РФ), об истребовании доказательств (статья 57 ГПК РФ), о прослушивании диктофонных записей (ст.55 ГПК РФ), о вызове свидетелей (ст. 35, 55, 69 ГПК РФ), о приобщении к делу постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, об изменении исковых требований (ст. 39 ГПК РФ). Иск вырос на проценты по задолженности, накапавшие со времени подачи иска (ст. 236 ТК РФ), моральный ущерб (ст. 151 ГК РФ и ст. 237 ТК РФ) и возмещение компенсации за потерю времени (ст. 99 ГПК РФ), считая неявку ответчика неявку ответчика «систематически противоборствовавшей правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела». Было желание даже написать ходатайство о психиатрической экспертизе Третьякова, готового судиться с самим собой.

Образцы ходатайств можно найти в интернете, да к ним и нет жестких требований. Более-менее по-русски, чтобы было понятно, и сойдёт. Как сказал Ершов, писать я могу всё, что угодно.

По совету КПрФ-ного юриста я подал ходатайства в экспедицию накануне заседания. Тогда они имеют входящий номер и точно не пропадут. Судью такой подход удивил.

Диктофонные записи должны быть записаны на носитель и приобщены к делу (статья 78 ГПК РФ). Поэтому, чтобы не оставлять судьбе свой телефон, их лучше скинуть на диск или флешку.

Свидетели, такие же, как и я, бывшие работники (тот, кто продолжает работать у ответчика, не пойдёт в суд в принципе), несмотря на обещание придти, так не разу и не появились, хотя ходом дела интересовались. А если бы они и пришли, их показания приняли бы во внимание или им бы тоже пришлось доказывать трудовые отношения?

То, что в ОВД «В ходе изучения материала выяснилось, что гр. Станкевич Д. А. работал на предприятии немногим более двух месяцев», это, по мнению судьи с моих слов и ничего не доказывает. Поэтому нужно само дело.

Неопровержимые доказательства есть. Это записи видеонаблюдения и документы бухгалтерской отчётности, в данном случае тетрадь с суммами выплаченной зарплаты, которая хранится у Анны – начальника производства. Только как до них добраться? На ходатайство об истребовании доказательств судья написал судебный запрос на юридический адрес, который естественно не дошёл. А я в ходатайстве указывал, где они находятся на самом деле. Почему судья не написал судебное поручение об истребовании доказательств в Кузьминский суд? Да и саму процедуру истребования доказательств я представлял себе иначе. Неужели Третьяков, повинувшись судебному запросу, любезно предоставит интересующие документы и этим подпишет себе приговор?

А может мне надо было писать заявление об обеспечении доказательств (ст. 64, 65 ГПК РФ)?

Даже если бы удалось сделать копию видеозаписей, как предлагал мой бывший коллега, всё равно они бы судом не рассматривались, как доказательства, полученные с нарушением закона (статья 55 п.2 ГПК РФ).

После приёма ходатайств и приобщения их к делу слушание завершилось и была назначена следующая дата – 28 января.

Наконец мне удалось ознакомиться с материалами дела в ОВД. Но и там ничего интересного. «С доводами гражданина Станкевича не согласен и готов оспорить их в суде.» Вот и все показания Третьякова.

На мою жалобу в УВД пришёл ответ от начальника ОВД «Текстильщики» Севастьянова В. В. № 03/10-8648 от 17.12.15. В действиях Григорьева А. Н. «нарушений законности выявлено не было». Интересно! Согласно статье 151 УПК РФ дело подсудственно следователям СК, а согласно п1 пп3 статьи 145 УПК РФ дело должно быть передано по подсудственности. Выходит, начальник ОВД, так же, как и его подчинённый не знает УПК РФ.

Прокуратура отнеслась к жалобе серьёзнее. Меня вызвали в УВД для дачи показаний. Из-за этого очаровательная старший лейтенант согласилась задержаться на работе – раньше 20 я после работы никак не успевал. Именно она мне объяснила что 145.1 УК РФ – статья «прокурорская», т. е. подсудственна СК. Так может пора начальство со слабеющей от возраста памятью отправить на заслуженный отдых и дать дорогу молодым?

Слушание 28.01 не состоялось формально из-за неявки сторон. На самом деле судья Кирьянен Э. Д., которой было временно передано дело, сама сказала мне, что рассмотреть никак не успевет и предложила другую дату – 26.02.

За это время «Гарант-Пласт» успел исчезнуть с Остаповского проезда в неизвестном направлении. Позже он всплыл по адресу шоссе Энтузиастов, 31 на территории Электродного завода, где, судя по отзывам, работал так же. Сейчас находится в стадии ликвидации. Справедливость восстановилась.

К 26 февраля – слушанию дела по существу у меня осталось единственное доказательство – диктофонные записи. Но и здесь у судьи возник вопрос: как я докажу, что на записи голос Третьякова. Доказывать ничего не пришлось, потому что в суде записи звучали слишком тихо, хотя секретарь Селиванова А.В. уверяла, что ноутбук включён на всю громкость. Но я их прослушивал на другом ноутбуке без проблем, даже не используя колонки. В результате записи вообще не приняли во внимание и их содержание никак не отразили в протоколе. Что, в другой раз приходится в суд со своими колонками?

Естественно, я подал апелляцию в Московский городской суд. Там судиться пришлось уже против трёх судей, которые задали несколько вопросов, имеющих к делу весьма отдалённое отношение – так просто, чтобы что-то записать в протокол и оставили решение Пресненского суда без изменения. Единственное, чего я добился, это приобщение к делу акта налоговой инспекции о том, что юридический адрес фиктивный.

Идти в Верховный Суд уже не было ни времени, ни желания.

И так, законно «щёлкнуть по лбу» неплательщика слишком сложно. Развивать мысль не буду, дабы не нарваться на статью 282 УК РФ. Ведь в наше время не только булыжник, но и компьютер является оружием пролетариата.

Дмитрий Станкевич
DimaSt9@tut.by

Заучи как дважды два: лишь борьба даёт права!

28 февраля президент США Дональд Трамп выступил с речью перед обеими палатами Конгресса США: Сенатом и Палатой представителей.

Традиция таких выступлений была заложена ещё первым президентом США Джорджем Вашингтоном, и с тех пор она неукоснительно соблюдается.

Речь президента США была выслушана с исключительным вниманием и систематически прерывалась аплодисментами и вставанием с мест представителей Республиканской партии. Демократы аплодировали и вставали очень редко, в частности, тогда, когда президент говорил о жертвах преступности и о вооружённых силах, их ветеранах, которые выполнили свой долг перед страной, о погибшем месяц назад военнослужащем в Йемене, вдова которого была приглашена на это мероприятие.

Речь была исключительно эмоциональной, насыщенной, слушалась с большим интересом и вниманием, в том числе благодаря прекрасному синхронному переводу, сделанному RT. Более того, это была первая речь Дональда Трампа, выдержанная не в конфронтационном духе, а речь спокойная, уравновешенная, но, как и все предыдущие выступления Трампа, чрезвычайно амбициозная.

Начал свою речь Д. Трамп с осуждения антисемитских проявлений в США и недавнего убийства индейца белым расистом в Канзасе, показав тем самым, что американская нация разделена. И что «новая глава американского величия» начинается сейчас, с этого момента.

Об американском величии, американском духе, американской гордости президент упомянул не раз, призывая стороны (демократов и республиканцев) объединиться для решения стоящих перед страной задач.

Проведенный сразу после выступления Трампа совместный социологический опрос CNN и социологической службой ORC показал, что его поддержали почти 80% телезрителей, что, впрочем, несколько ниже, чем поддержка Буша и Обамы после их первого выступления перед конгрессом. Также как сообщает ТАСС со ссылкой на американскую исследовательскую компанию Nielsen, речь Трампа смотрели 46,82 млн. чел., в то время как состоявшуюся за два дня до этого церемонию награждения Оскара смотрели только 32,9 млн. телезрителей, что на 30% меньше.

Президент США обозначил недостатки, которые ему оставила предыдущая администрация. Он отметил, что за прошедшие 8 лет её правления госдолг США увеличился в два раза (приведу соответствующие цифры: в момент вступления Обамы на президентский пост государственный долг, по состоянию на 31 декабря 2008 г. составил 9 трлн. 986,1 млрд. долл., или 67,7% от ВВП США, а на момент ухода Обамы с президентского поста, на 31 декабря 2016 г. госдолг вырос до 19 трлн. 949,9 млрд. долл., что уже составило 106,4% ВВП); 94 млн. чел потеряли работу; свыше 43 млн. получают продуктовые купоны, (т.е. живут ниже уровня бедности) и т.д.

Трамп заявил о разрушенной инфраструктуре, – при этом отметив, что 6 трлн. долл. было затрачено на Ближнем Востоке, а за эти деньги можно было бы дважды, а то и три раза восстановить разрушенное, – о росте преступности и наркомании, об открытых границах, причём, опять-таки, как подчеркнул президент, многие преступления совершаются приезжими.

Триллионы долларов ушли на помощь другим, а сами терпят рабочие места, – заявил президент. В том числе потерь миллионы рабочих мест обусловлены сотрудничеством США в НАФТА, а также вступлением Китая в ВТО в 2001 г. Сразу же хочу отметить,

что о Китае президент сказал только один раз и именно в ключе экономической конкуренции. О России в своей речи президент США не упомянул ни разу. Также Дональд Трамп заявил, что налоги для компаний являются одними из самых высоких в мире, что тоже ведёт к потере рабочих мест в стране.

Вкратце президент подчеркнул, что уже сделано за этот небольшой период.

В заслугу своей администрации он поставил выход США из Транстихоокеанского партнёрства; рост фондового рынка почти на три триллиона. долл.; удешевление «фантастически удивительного» реактивного истребителя; сказал о том, что миллиарды долл. будут сэкономлены на контрактах.

Основные задачи, которые ставит перед собой администрация 45-го президента США, как

вытекает из речи Трампа, следующие:

- Снизить налоги для компаний, что вернёт в страну десятки тысяч рабочих мест. Трамп сказал, что с момента его избрания Ford, Fiat-Chrysler, General Motors, Sprint, Softbank, Lockheed, Intel, Walmart и другие компании заявили, что они инвестируют миллиарды долл. в США и создадут десятки тысяч новых рабочих мест для американцев. Также Трамп пообещал снизить налоги для среднего класса, что, по его мнению, приведёт к повышению зарплат.

- Усилить борьбу с преступностью и наркотиками; приступить к строительству великой стены по всей южной границе.

- Усилить иммиграционное законодательство. Трамп привёл в пример Канаду, другие развитые страны, в которых иммиграция основана на семейных узах, на браке. Из-за некалified миграции миллиарды долл. уходят из бюджета, заявил Трамп. Он также обвинил приезжих мигрантов в совершении многих преступлений в США.

- Победить наркоманию.

- Начала остановить рост, а потом добиваться её снижения.

- Уважать полицию, которая стоит на страже законности и правопорядка.

- Большое внимание уделять вооружённым силам и ветеранам, которые выполнили свой долг перед страной. Трамп отметил, что будет проведен секвестр бюджета и произойдёт значительное увеличение расходов на вооружённые силы США. Речь идёт о сумме порядка 54 млрд. долл.

- Восстановить инфраструктуру.

С этой целью президент обратился к конгрессу с просьбой принять законопроект, по которому для расходов на восстановление инфраструктуры будет выделено один трлн. долл.

- Заменить программу Обамасаре, которая показала свою полную несостоятельность, другой программой, более дешёвой и доступной. В частности, президент отметил, что вследствие введения Обамасаре в штате Арканзас расходы на медицинские услуги возросли на 113%. Полный крах, сославшись на губернатора штата, эта программа потерпела в штате Кентукки, – сказал президент.

- Совершенствовать систему образования. Строить школы для разных слоёв населения, в том числе для детей темнокожих и латиноамериканцев, чтобы все дети могли получить качественное образование и, в дальнейшем, высокооплачиваемую работу.

Важнейшим принципом работы президент назвал: покупать американское, нанимая американцев.

Среди внешнеполитических проблем, на которых остановился Дональд Трамп, обращает на себя внимание следующее:

- Мы принимаем меры по защите от радикального исламского терроризма, – сказал Трамп, добавив при этом, что он «поручил Министерству обороны разработать план уничтожения и разрушения ИГ – сети дикарей, которые убивают мусульман и христиан, мужчин, женщин и детей всех религий и верований». Мы будем работать с нашими союзниками, в том числе в мусульманском мире, чтобы искоренить это зло и стереть его с лица нашей планеты – заключил Трамп.

- Президент США заявил, что он наложил новые санкции на Иран с его ядерной программой баллистических ракет.

- Израилю Трамп подтвердил «непоколебимую поддержку».

- Также президент США

никакой президент его это делать не заставит. Ведь президенты, канцлеры, премьер-министры, правительства и парламенты находятся на службе у крупного капитала, а не наоборот, и проведут ту политику, которая выгодна именно этому капиталу.

Разворот Трампа от политики глобализации к политике, скажем так, некоторого изоляционизма (о полном изоляционизме в нашем взаимосвязанном мире и речи быть не может) свидетельствует только об одном: политика глобализации по-империалистически терпит крах.

Об этом говорит не только избрание Трампа президентом, но и выход Великобритании из Евросоюза (Brexit), и усиление политических позиций евроскептиков в ряде стран ЕС.

Разумеется, процессы глобализации, процессы укрепления производственно-экономических

и финансовых связей носят объективный характер, и никакому президенту их остановить не удастся.

Просто глобализация на империалистической основе приводит к углублению противоречий, присущих капиталистическому обществу, к углублению противоречий между трудом и капиталом, между производством и потреблением, между финансовым и промышленным капиталом, к углублению противоречий между отдельными странами, их блоками и союзами.

И то, что сказал Трамп в своей речи, отметив ряд негативных моментов, которые он приписал предыдущей администрации и её предшественникам, обусловлено только одним – все американские администрации действовали, действуют и будут действовать только в интересах крупного капитала. А противоречия между ними (между администрациями и политическими партиями, которые они представляют), обусловлены противоречиями между разными фракциями транснационального капитала, обусловлены разным видением способов и методов выбраться из глобчайшего кризиса, в который погрузилась и всё более погружается вся империалистическая система.

Трампа привели к власти с одной целью: попытаться подремонтировать американскую экономику, уменьшить безработицу, т.е. снизить нарастающий накал классового противостояния в обществе.

Но то, что его политика встречается в штыки потерпевшими поражение на выборах глобалистами, свидетельствуют и отставка Майкла Флинна и разгорающийся скандал вокруг генерального прокурора (опять-таки в связи с имевшими место в предвыборный период контактами с послом России в США).

О так называемой «миролюбивой» политике США.

То, что США стоят за мир, это не более чем красивая фраза, которой никого обмануть не удастся.

США-НАТО за послевоенный период развязали десятки войн и военных конфликтов, приведших к гибели сотен тысяч, миллионов мирных жителей, к разрушению ряда национальных государств, осмеливавшихся или пытавшихся проводить независимую политику.

Все мы помним агрессию США-НАТО, совершённую в центре Европы против Югославии. Затем наступил черёд Афганистана, Ирака, Ливии, Сирии. Не прекращаются провокации против КНДР.

На очереди – Иран.

Трамп заявил, что разрабатывается план по уничтожению ИГИЛ*. Он, правда, не упомянул о том (как делал это во время предвыборной кампании), что ИГИЛ

породили США-НАТО и их союзники в результате своей агрессии против Ирака. Сейчас Трамп намерен бороться с порождением американо-натовского империализма. Как это будет выглядеть, вскоре мы сможем увидеть. В любом случае, это будет эскалация американо-натовского (западной коалиции) присутствия в Сирии (и Ираке), эскалация их участия в развязанной ими же 6 лет назад сирийской войне. Тем более что Трамп заявил о «непоколебимой поддержке» Израиля, сионистского государства, являющегося стражем интересов американских транснациональных (в первую очередь, нефтяных) корпораций на Ближнем Востоке, государства, обладающего ядерным оружием и не признающего по этому вопросу никаких решений и резолюций ООН. Это ещё более обострит ситуацию в регионе, углубит противоречия между Израилем и арабскими государствами.

Не для того резко увеличивается бюджет Пентагона, чтобы защищать мир. Он увеличивается ради развязывания очередной войны.

Мир можно обеспечить, только уничтожив империализм, порождающий войны на Земле, уничтожив власть капитала, порождающего безработицу и нищету, преступность и наркоманию.

4 марта 2017 г.
Анатолий Маевский,
редактор «Рабоче-крестьянской правды»

* террористическая организация, запрещённая в РФ решением суда

Митинг в защиту Волжской поймы



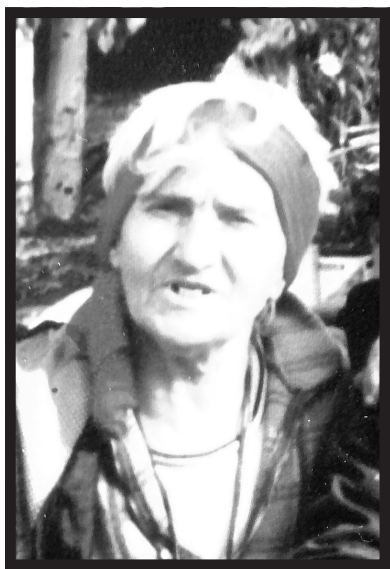
https://vk.com/im?peers=c280_350983109&sel=7283641&z=photo-58300928_456239017%2Falbum-58300928_00%2Frev

4 февраля 2017 г. представители Нижегородского комсомола (РКСМ), компартии РФ, рабочей платформы, социал-демократической и других партий и организаций, экокцентра «Дронт», гражданские активисты приняли участие в митинге в защиту Волжской поймы – островка экологии в промышленно развитом Сормовском районе Нижнего Новгорода. Этот район в Советское время по генеральному плану развития города планировалось оставить «легкими» промышленного центра, а теперь власти отдают его под застройку капиталистам-наторишам.

Жители и общественные активисты решительно против застройки поймы, так как пострадает экология, утки и другие животные и птицы, а жители ничего не выигрывают.

Активисты проводили сбор подписей протеста и распространяли красную прессу несмотря на мороз и психологическое давление со стороны полиции.

Антон Томков
Больше материалов в Фестивале, в том числе программная статья президента ВФДМ – на нашем сайте (<http://trudoros.narod.ru>) и в группе vk.com/fest2017».



Памяти Жанны Семёновой

6 февраля 2017 года ушла из жизни Жанна Семёнова. Она была активным участником и защитницей Верховного Совета РСФСР в 1993 г. Она была человеком с сильным характером. Воспитанница детского дома. Она рассчитывала на свои силы, верила в себя, занималась физкультурой будучи в преклонном возрасте, по профессии строитель.

Жанна находилась на баррикадах с 21 сентября до 4 октября, вплоть до штурма. Во время обороны дома советов она отвечала за обеспечение питания и одеждой защитников Конституции. Утром 4 октября, когда начался расстрел, она была отравлена газом, который использовала нападающая сторона. Чудом осталась жива, благодаря помощи товарищей. Её в бессознательном состоянии вынесли из-под огня. В октябре 1993г. я возле баррикады, когда мы сидели ночью у костра, брала у Жанны интервью на диктофон.

Следующая моя встреча с ней состоялась только спустя 10 лет. В ночь с 3 на 4 октября 2003г. мы вместе дежурили у памятника «Здесь погибли патриоты». Она рассказала, что все эти 10 лет она ночует на этом посту в память о погибших товарищах. С 2003 г. по 2010г. мы стали дежурить вдвоём, иногда к нам присоединялись В.С.Анохин, В.В.Чернышёв, Лёха из Сарова и другие товарищи. Последние 2-3 года из-за болезни она вынуждена была оставить свой пост. Так же и я последние годы не могла приезжать в Москву по состоянию здоровья.

В память о Жанне и всех защитниках Верховного Совета давайте сохраним дежурство на месте гибели Героев Обороны Дома Советов 3-4 октября 1993г. Приближается 25-ая годовщина расстрела Парламента, хотелось бы чтобы имя Жанны Семёновой вместе с именем моего друга, тоже защитника ВС, умершего в 2006г., Тагира Хакова и других было увековечено на памятнике, который наконец-то (хотелось бы в это верить), будет установлен на Красной Пресне!

Участница событий 3-4 октября 1993г. в Москве, лауреат 3 и 5 Всероссийского конкурса любительских патриотических видеофильмов и видеоклипов в Москве

Светлана Бухариева
7.03.2017

Политика оплаты труда как способ причинения вреда здоровью жителей Украины

Вопрос оплаты труда является остро политическим, так как от его решения зависит величина доходов миллионеров и миллиардеров. Кроме того, занижая доходы ниже уровня минимальных потребностей человека, можно решить проблему уменьшения численности населения, так как низкие доходы вызывают обеспокоенность у людей репродуктивного возраста по поводу невозможности содержания детей, в связи с чем падает рождаемость и растёт число абортёв. С другой стороны, низкие доходы приводят к росту заболеваемости, что приводит к сокращению продолжительности жизни, т.е. росту смертности. Таким образом, с помощью оплаты труда можно решить одну из задач войны – истребление населения.

В целях создания иллюзии экономического благосостояния Верховной Радой Украины принят заниженный уровень прожиточного минимума, к которому привязаны минимальный размер пенсии, заработной платы, равные величине этого прожиточного минимума. А за последние два года даже и этот заниженный прожиточный минимум не повышался, не смотря на то, что за последние два года с момента прихода новой власти цены возросли почти в два раза (если точно, то к отметке, составляемой 190% по официальным данным).

Так, в феврале 2016 г. прожиточный минимум для трудоспособного населения составляет – 1600 грн. (59,7 доллара США) в месяц, а для пенсионеров – 1247 грн. (46,5 \$), в то время как по данным Объединения профсоюзов Харьковской области прожиточный минимум для Харьковского региона с учётом инфляции для трудоспособного населения должен составлять 3019 грн., а для нетрудоспособного – 2180 грн. в феврале этого года.

Организация объединённых наций определила показателем бедности – доход, равный ниже 1,9 доллара США в день, что по курсу доллара эквивалентно черте, определяемой величиной – 1553 грн. в месяц.

Как известно, прожиточный минимум в соответствии с законом, это денежная величина минимального набора продуктов питания, необходимых для сохранения здоровья человека и нормального функционирования его организма. Поэтому можно сделать простой вывод, если доход человека меньше прожиточного минимума, то его здоровье ухудшается и организм функционирует ненормально.

Согласно официальной статистике по распределению населения по уровню среднедушевых эквивалентных общих доходов, количество населения, получающих доход меньше прожиточного минимума в 2016 г. составляет 9%, а после повышения размера минимальной зарплаты с 1600 грн. до 3200 грн. уровень бедности ещё больше возрос до 12%. Если принять во внимание необходимость перерасчёта прожиточного минимума с учётом инфляции, то доля населения за чертой бедности в феврале 2017г. – 68,4%, и выросла по сравнению с ноябрем 2016 г. на 7,4%. Размер реальной заработной платы только за январь 2017г. составляет 91,7%. Наемные работники за месяц потеряли столько, сколько они потеряли за весь 2015 год правления новой власти (индекс – 90,1%). Это

вызвано тем, что рост оплаты труда не обоснован ростом ВВП страны, произошёл за счёт манипуляций в сфере оплаты труда, где заработную плату в виде премий и добавок за интенсивный труд сняли с передовиков производства, и отдали не квалифицированным труженикам. Так, размер зарплаты уборщицы в январе 2017 года стал 3200 грн. (был – 1400 грн.), учителя – 3205 грн. (до повышения – 2100 грн.), технолога на вредном производстве – аж 3250 грн (до повышения мин з/п – от 4 тыс. грн.)! В этой связи, Украина, наверное, является единственной страной, где при росте минимальной зарплаты наблюдается рост бедности и снижение зарплаты в целом по стране.

За чертой бедности, определяемой показателем ООН, в Украине проживает 11% населения. Первая цель Устойчивого развития предусматривает полное искоренение бедности к 2030 г.

Но какой же реальный прожиточный минимум, и какая реальная ситуация, связанная с бедностью в Украине? С моей точки зрения, более точным прожиточным минимумом (определяющим нижнюю границу его величины) можно считать, прожиточный минимум, рассчитываемый по советской методике (хотя в нее не включены многие расходы, не характерные для советского строя, как-то: расходы на лечение, мобильную связь, интернет, отдых по путевке в размере 100% ее стоимости, приобретение жилья, дороговизна жилищно-коммунальных услуг и транспорта и прочее).

Этот советский прожиточный минимум называется «потребительской корзиной», и рассчитывается в соответствии с постановлением Кабинета Министров Украины от 3 октября 1991 года № 224. По оценкам Объединения профсоюзов Харьковской области, потребительская корзина для Харьковского региона на февраль 2017 г. с учетом предполагаемой инфляции составляет 6592 грн. Если брать за основу определения черты бедности потребительскую корзину, как это было в СССР, то доля населения Украины, живущая за чертой бедности, составляет – 95%. Бедной является вся страна. Количество же бедных до объявления независимости составляло в разные годы 25-30%. В связи с тем, что М.С. Горбачев отменил привязку минимальной зарплаты к потребительской корзине, а в последствие было отменено государственное регулирование цен, и началась инфляция, доходы населения упали в 2-3 раза, поэтому появилась необходимость нормативно зафиксировать черту бедности, в связи с чем был принят закон «О прожиточном минимуме».

Напомним, что в Советском Союзе минимальная заработная плата составляла 150% от величины потребительской корзины, и если бы действовало законодательство СССР об оплате труда, то минимальная зарплата в Украине составляла бы 9890 грн. в феврале 2016 г., в то время как ее реальный размер равен, в связи с искусственным повышением в два раза – 3200 грн. Минимальная пенсия составляла бы 85% от минимального заработка и была бы равной 8374 грн. в месяц (в то время как ее размер в феврале 2016г. составляет – 1247 грн., или 47 долларов США). А величина зарплаты квалифицированного

рабочего составляла бы 18 000 грн. в соответствии с тарифной сеткой.

Автору настоящей статьи хотелось бы установить возможные взаимосвязи между величиной доходов населения и уменьшением рождаемости, ростом заболеваемости, смертности, ростом количества абортёв. Но, ввиду того, что такие исследования являются достаточно объемными, требующими больших затрат времени и средств, автором было проведено социально-психологическое исследование зависимости между уровнем доходов и состоянием эмоционально-волевой сферы человека, результаты которого опубликованы в научном сборнике «Вестник Харьковского национального педагогического университета имени Г.С.Сковороды. Психология. Выпуск 54, Харьков, 2016». Согласно данным проведенного исследования было установлено, что уровень депрессии, определяемый по шкале депрессии Бека, зависит от величины получаемого дохода на 1 человека. Так, Депр (%) = 42 – 0,0088 доход, или доход = 4770 – 114 Депр (%), где показатель депрессии рассчитывался по методике «Шкалы депрессии Бека». Уровень депрессии в процентах Депр (%) = Депр (в баллах) * 100 / 63 (данные на март 2016 г.).

С учётом коррекции на инфляцию, в феврале 2016 г. отсутствие депрессивных симптомов связано с получением дохода, равного более 3450 грн. в мес. на 1 чел. Уровень легкой депрессии диагностируется у лиц, получающих доход от 2225 грн. до 3450 грн. Если размер дохода находится в пределах от 1473 грн. до 2225 грн., то у испытуемого чаще всего диагностируется умеренная депрессия. Выраженная депрессия определялась у лиц, имеющих доход меньше 1473 грн. Коэффициент корреляции – 0,77, при верхней границе для коэффициента корреляции Пирсона для определения статистически установленной связи (p=0,01) – 0,46, что свидетельствует об устойчивой взаимосвязи определяемых показателей.

При этом, было установлено, что среди опрошенных – 60% имеют депрессивные отклонения, в то время, как согласно данным ученых И.Б. Ковалевой (Национальный университет внутренних дел, г. Харьков), В.И. Мозгового (Академия Государственной пенитенциарной службы, г. Чернигов) среди участников АТО, направленных на психокоррекционные и реабилитационные мероприятия на базу Менского санатория «Остреч» — 56% военнослужащих имеют депрессивные отклонения. То есть, среднестатистическое население страдает от депрессии больше, чем бывшие атошники. И это, при том, что проведенное мною исследование проходило на базе работников Национальной юридической академии им. Я.Мудрого и Администрации Октябрьского района г. Харькова, которые являются не самими последними учреждениями по экономическим показателям. Если верить статистике, то количество населения, у которого доход меньше 3450 грн., равно 80%, т.е. – это доля тех, кто в какой-либо степени страдает от проявлений депрессии в Украине в 2016 году. При этом, величина среднего дохода среди участников опроса — 2460 грн. в феврале 2017 г., в то время как государство заявляет о средней

зарплате в размере 5600 грн. на эту дату (расчет на основании темпов роста этой мнимой средней зарплаты и инфляции). По мнению автора, государство умышленно завышает размер средней заработной платы, так как по существующей в пенсионном законодательстве формуле, чем выше размер средней зарплаты по стране, тем меньше размер назначаемой пенсии.

Если сравнить результаты правления В. Януковича и П.Порошенко, то они следующие. В 2013 – в последний год президентства В. Януковича согласно данным ретроспективного анализа, количество живших за чертой бедности и получавших доход ниже прожиточного минимума в размере 1218 грн. составляло 12%, а наличие депрессивных отклонений оценивалось в 45%, при этом умеренной или более тяжелой депрессией из-за низких доходов страдало 10% населения. В 2017 году при П. Порошенке количество населения, которое живет ниже реального прожиточного минимума, составляет 68%, при этом число депрессивных отклонений выросло почти в два раза и составляет 80%. Умеренной или более тяжелой депрессией из-за низких доходов страдает 34% населения, то есть почти в три раза больше. Единственная позитивная роль повышения минимальной зарплаты в 2 раза – это сокращение депрессивных отклонений на 4%.

Некоторые оппоненты могут заявить, что по данным западных ученых депрессия не зависит от размера дохода. На это я могу возразить, что результаты этих исследований были выполнены в странах золотого миллиарда (США, странах Европы), жители которых имеют достаточно высокий доход, а, как было показано в моем исследовании, депрессия при больших доходах статистически не определяется как взаимосвязь. Она является в таком случае случайной величиной, зависящей от состояния эндогенного здоровья.

Я. Карачевцев,
юрист, психолог,
член Национального союза журналистов Украины

Эпоха индустриализации

Наши предки рвались в облака, Ввысь тянулись новые заводы – Что в Европе строили века. В СССР построили за годы.

«Марш энтузиастов» в душах пел, И в Москве подземка пролагалась... Запад с лютой завистью глазел, Как страна трудилась и смеялась.

В мерзлоте вставали города, ГЭС на бурных реках возникали, В гущь со свистом мчались поезда – К мощи вёл страну суровый Сталин.

И когда нагрянула война, Если бы не та стальная сила, Западная пасть уже тогда Нас бы без раздумий проглотила.

А когда, спустя десятки лет, Оседлав руины нашей воли, Свора шавок погасила свет И дорвалась к власти, сея горе,

Вновь страну спас сталинский задел, Просто тем, что в трудовые годы Столько сделать наш народ успел, Что разграбить не смогли уроды –

Выше сил их прочности предел Оказался у стальной породы.

11.07.16 г.

Елена Киянка

РАФИС Учредитель П.В.Матковский Главный редактор Д.А.Леонтьев	ГАЗЕТУ ОСНОВАЛИ АЛЕКСАНДР СОЛОВЬЕВ, РАФИС ХУДОБЕРДИН И ВЛАДИМИР ГУРЕВИЧ	номер готовили: Донченко М., Илюшин М., Леонтьев Д.	Дорогие читатели! В связи с финансовыми трудностями выпуск газеты может приостановиться. Просим всех наших «должников» расплатиться не откладывая. Будем благодарны за посильную помощь. Позиция автора и редакции могут не совпадать, за факты отвечают сами авторы материалов.	Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Центральному федеральному округу. Свидетельство о регистрации П/И №ФС 77-36863 от 20.07.2009 Адрес редакции и издателя: 115569, г. Москва, ул. Шипиловская, д.9, кв. 207, Донченко М.А. E-mail: magnolia2000@rambler.ru Подписано к печати 26 марта 2017 г. Газета отпечатана в ООО «Красногорская типография» г. Красногорск, Коммунальный квартал, 2 Зказ № Общий тираж 2500 экз. Цена свободная
--	--	--	---	---